

بسم الله الرحمن الرحيم



٣٠١٠٢٠٠٠٠٠٠٣٨٢

جامعة أم القرى  
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية  
الدراسات العليا التاريخية

# بَلَدُ الشَّارِقِ بِالْعَرَبِ صَالِحِي

٤٦٣ - ٤٩١ هـ / ١٠٧٠ - ١٠٩٨ م

٢٢٦٦ ر.

رسالة مقدمة

لتحليل درجة الماجستير في التاريخ الإسلامي

إعداد المعيد علي محمد علي الغامدي

بإشراف الأستاذ الدكتور حسين محمد ربيع



١٤٠١ / ١٤٠٢ هـ

١٩٨١ / ١٩٨٢ م

٣٨٢

سبحان الله العظيم  
و ب  
سبحان

قال تعالى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لِنَجْعَلَهَا لَكُمْ تَذْكِرَةً وَتَعِبَتْ  
أُذُنٌ غَوِيَّةٌ وَاعِصِيْةٌ

سورة الطافه، آية ١٢

مکتوبہ اربعہ رسائل  
بیروت



٢٨ - ١

المقدمة : دراسة نقدية لاهم مصادر البحث

الفصل الاول

٩٣ - ٢٩

بلاد الشام قبيل الغزو السلجوقي

- ضعف النفوذ الفاطمي وتفرق القبائل العربية وتعرقها في بلاد الشام .
- اعتداءات جيوش الدولة البيزنطية على مدن شمال الشام .
- غارات الاثراك الغز ( التركمان ) على بلاد الشام .

١٩٣ - ٩٤

الفصل الثاني

الغزو السلجوقي لبلاد الشام منذ سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م

- دوافع الغزو السلجوقي لبلاد الشام .
- خضوع المرداسيين في حلب للسلطان ألب أرسلان ٤٦٢ - ٤٦٣ هـ .
- اغارة اتمز على جنوب الشام ٤٦٣ - ٤٧١ هـ .
- فتوحات تتش في بلاد الشام .
- بلاد الشام بين سلاجقة الروم وسلاجقة الشام .
- السلطان ملكشاه في بلاد الشام ٤٧٩ هـ .
- النفوذ السلجوقي في بلاد الشام بعد رحيل ملكشاه ٤٨٠ - ٤٨٥ هـ .
- موت ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ ونتائجه على الغزو السلجوقي لبلاد الشام .

الفصل الثالث

٢٦٨ - ١٩٤

الامارات العربية في بلاد الشام قبيل الغزو الصليبي

- امارة بنى مرداس في حلب ٤١٥ - ٤٧٢ هـ / ١٠٢٤ - ١٠٧٩ م
- امارة مسلم بن قريش العقيلي في الجزيرة وشمال الشام ٤٥٣ - ٤٧٨ هـ / ١٠٦١ - ١٠٨٥ م .

- امارة بنى منقذ فى شيزر ٤٧٤ - ٤٩١ هـ / ١٠٨١ - ١٠٩٧ م .
- امارة بنى عمار فى طرابلس ٤٦٢ - ٤٩١ هـ / ١٠٧٠ - ١٠٩٧ م .
- امارة ابن ابي عقيل فى صور ٤٥٥ - ٤٨٢ هـ / ١٠٦٣ - ١٠٨٩ م .
- امارة خلف بن ملاعب فى حمص وفامية ٤٦٦ - ٤٩١ هـ / ١٠٧٣ - ١٠٩٧ م .

الفصل الرابع

٣٢٦ - ٢٦٩

تنازع القوى فى بلاد الشام حتى وصول الصليبيين

الى انطاكية ٤٨٨ - ٤٩١ هـ / ١٠٩٥ - ١٠٩٧ م .

- أثر سياسة الاخوين رضوان ودقاق ابني تتش فى انهيار النفوذ السلجوقي .
- تنازع القادة العسكريين السلاجقة فى بلاد الشام ونتائجه ٤٨٨ - ٤٩١ هـ .
- انهيار النفوذ الفاطمي فى بلاد الشام .
- دور الاقليات الدينية والعرقية فى انقسام وتمزق بلاد الشام .
- وصول الصليبيين الى أسوار انطاكية ٤٩٠ - ٤٩١ هـ .

٣٣٤ - ٣٢٧

\* الغاتمة

٣٥٦ - ٣٣٥

\* الملاحق : ق :

- الملحق الاول : ترجمة انوشتكين الدزيرى ( ٤١٤ - ٤٣٣ هـ )
- الملحق الثانى : الحروب بين قبائل كلاب وكلب وطقى على لسان شمال المرداسى .
- الملحق الثالث : حوادث بلاد الشام سنة ٤٥١ هـ .

( ج )

رقم الصفحة

- الملحق الرابع : د وافع الغزو السلجوقي لبلاد الشام .
- الملحق الخامس : مسير تتش الى الشام سنة ٤٧١ هـ .
- الملحق السادس : حملة ملكشاه الى ديار بكر سنة ٤٧٧ هـ .
- الملحق السابع : ترجمة تتش بن ألب أرسلان .
- الملحق الثامن : وصول الصليبيين الى أنطاكية .

٣٧٥ - ٣٥٧

\* المصادر والمراجع

---

المقدمة

دراسة نقدية لأهم مصادر البحث

بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدمة

### دراسة نقدية لأهم مصادر البحث

يعتبر كتاب ( مرآة الزمان في تاريخ الأعيان ) (١) من أهم المصادر التي اعتمد عليها البحث . ومؤلفه أبوالمظفر يوسف بن قز اوغلي الملقب بسبط ابن الجوزي ، المتوفى سنة ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م . ولد سبط ابن الجوزي سنة ٥٨٢ هـ / ١١٨٦ م في بغداد ، ونشأ في كنف جده لأنه المؤرخ أبو الفرج بن الجوزي مؤلف كتاب ( المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ) . وبعد وفاة ابن الجوزي في سنة ٥٩٢ هـ / ١٢٠١ هـ رحل حفيده أبوالمظفر إلى الموصل في طلب العلم ، ثم غادرها إلى دمشق وهو ابن نيف وعشرين سنة . وظل يجد في طلب العلم حتى أصبح " إماما عالما ، فقيها واعظا ، وحيدا فسيحا الوعظ ، علامة في التاريخ والسير " (٢) .

وكتاب مرآة الزمان من أشهر مؤلفات سبط ابن الجوزي ، قال عنه أبوالمحسن ابن تفرى بردى ، انه " في غاية التحرير والنقل عن المخططات ، ومن أرخ بعده فقد تطفل عليه واغترف من بحره واحتاج ، ولا سيما الذهبى والصفدى فإن معولهما في تاريخيهما على تاريخه " (٣) .

وأشار ابن تفرى بردى إلى أن مرآة الزمان كان مصدره الاساسي لكتابه ( النجوم الزاهرة ) فقال " ونقلت عنه في هذا الكتاب معظم حوادثه " (٤) .

- 
- ( ١ ) توجد نسخة كاملة مخطوطة من مرآة الزمان في مكتبة أحمد الثالث باستانبول برقم ٢٩٠٧ ، وهي التي اعتمد عليها البحث .
  - ( ٢ ) ابن تفرى بردى ، المنهل الصافي ، ج ٨ ، ورقة ٤٤٢ أ .
  - ( ٣ ) نفس المصدر والجزء والورقة .
  - ( ٤ ) ابن تفرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ص ٣٩ .

واتبع سبط ابن الجوزى فى كتابه طريقة الحوليات . وتتفاوت قيمته التاريخية من عصر الى عصر ، وفى أقسامه الاولى حتى القرن الرابع الهجرى ، تقل أهمية كتاب مرآة الزمان نظرا لان سبط ابن الجوزى نقل عن مصادر معروفة ، ثم يعود الكتاب ويكتسب أهمية بالغة ، فريدة فى نوعها ، فى بعض أخبار القرن الرابع ومعظم القرن الخامس ، لكونه يشغل عن مصادر مفقودة ومعاصرة لهذين القرنين ، وفى حوادث القرن السادس ، تبدأ قيمة الكتاب فى التضاؤل لتوفر المصادر التى نقل عنها (١) .

وقد اعتمد البحث على الجزئين الثانى عشر والثالث عشر من كتاب مرآة الزمان . وتعود أهمية هذين الجزئين لدراسة تاريخ بلاد الشام خلال القرن الخامس الهجرى الى أن سبط ابن الجوزى نقل عن مصادر معاصرة مفقودة ، أهمها كتاب ( عيون التاريخ ) لمؤرخ معاصر هو غرس النعمة محمد بن هلال الصابى المتوفى سنة ٤٨٠ هـ / ١٠٨٧ م . وقد كتب غرس النعمة كتابه عيون التواريخ ، بدأه بحوادث سنة ٤٤٨ هـ الى سنة ٤٧٩ هـ ، ليكون ذىلا لتاريخ والده هلال الصابى ، الذى يحتوى على حوادث سنوات ٣٦٧ - ٤٤٨ هـ . ومن المعروف ان هلال الصابى كتب كتابه ليكون ذىلا على تاريخ ثابت بن سنان ، الذى ذيل به على تاريخ الطبرى (٢) . وكتاب هلال الصابى مفقود ، ولم يعثر الا على جزء واحد منه هو الثامن من أربعين جزءا فيه أخبار خمس سنوات (٣٨٩ - ٣٩٣ هـ) (٣) . ويعتبر هذا الكتاب ذا أهمية بالغة لتاريخ بلاد الشام فى القرن الرابع الهجرى ، ويتضح ذلك مما نقله سبط ابن الجوزى فى مرآة الزمان عن هلال الصابى ، أثناء حديثه عن النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام .

( ١ ) انظر شاكر مصطفى ، التاريخ العربى والمؤرخون ، ج ٢ ص ٢٦١ .

( ٢ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٨٨ أ - ب ، ابن تفسرى

بردى ، النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٢٦ ، شاكر مصطفى ، التاريخ العربى

والمؤرخون ج ٢ ص ١٠٥ .

( ٣ ) شاكر مصطفى ، التاريخ العربى والمؤرخون ج ٢ ص ١٠٠ .

ودور القبائل العربية في تاريخ بلاد الشام في العهد الفاطمي (١). وما نقله  
 سبط ابن الجوزي عن تاريخ غرس النعمة أفاد البحث كثيرا ، خصوصا  
 فيما يتعلق بغارات التركمان على بلاد الشام قبيل الغزو السلجوقي . ذلك  
 أن غرس النعمة هو المؤرخ الوحيد الذي أشار الى غارات التركمان النواكية  
 على جنوب الشام (٢) . ونقل سبط ابن الجوزي عن غرس النعمة معلومات  
 هامة عن علاقة الامارة المرداسية بالخلافة الفاطمية ، فضلا عن روح العصبية  
 القبلية بين قبيلتي كلب و كلاب (٣) . كما نقل سبط ابن الجوزي عن غرس  
 النعمة معلومات في غاية الاهمية عن حملة ألب أرسلان على بلاد الشام سنة  
 ٤٦٢ - ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ - ١٠٧١ م ومعركة ملازكرد التي جرت بين  
 السلاجقة والبيزنطيين سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م . واحتوى كتاب سيرة  
 الزمان أيضا على معلومات تاريخية هامة لموضوع الرسالة ، نقلها سبط ابن  
 الجوزي عن تاريخ غرس النعمة ، ألقت الضوء على سنوات حكم اتسز بن اوق  
 الخوارزمي في جنوب الشام فيما بين سنتي ٤٦٣ - ٤٧١ هـ ، والغزو  
 السلجوقي لبلاد الشام ، ورحلة السلطان ملكشاه الى بلاد الشام (٤) . كما  
 أفاد البحث ما نقله سبط ابن الجوزي عن غرس النعمة عند دراسة امارة  
 سلم بن قريش وعلاقته بالسلاجقة والفاطميين وامارة فيلاريتوس في أنطاكية ،  
 وقيام امارة بني منقذ في شيزر (٥) .

( ١ ) انظر مايلي ص ٦٩ - ٧٠ .

( ٢ ) انظر مايلي ص ٩١ - ٩٢ .

( ٣ ) انظر مايلي ص ٦٥ - ٦٧ .

( ٤ ) انظر مايلي صفحات ١٠٨ - ١١٢ ، ١٢٨ - ١٤٣ ، ١٧٠ - ١٧٥ .

( ٥ ) انظر مايلي صفحات ٢١٩ - ٢٤٢ ، ٢٤٦ - ٢٤٨ .

وتجدر الإشارة الى أن معلومات غرس النعمة ، التي أوردها سبط ابن الجوزي في مرآة الزمان اتصفت بالموضوعية ، فرغم انه كان يعيش في بغداد عاصمة الدولة العباسية ، فان كتابته عن الفاطميين تكاد تخلو من التعصب ، ان لم يهاجم الفاطميين أو يتعامل على مذهبهم .

ومما يدل على أن تاريخ غرس النعمة كان المصدر الرئيسي الذي اعتمد عليه سبط ابن الجوزي عند سرده لحوادث بلاد الشام خلال الفترة من سنة ٤٤٨ هـ الى سنة ٤٧٩ هـ ، انه بعد وفاة غرس النعمة سنة ٤٨٠ هـ بدأت تفاصيل حوادث بلاد الشام تقل في مرآة الزمان ولا تضيف جديدا على ما تذكره المصادر الاخرى . وابتداءً من سنة ٤٨٠ هـ اتخذ سبط ابن الجوزي كتاب ابن القلانسي مصدرا اساسيا لتاريخ بلاد الشام (١) ، واستعان سبط ابن الجوزي بمصادر اخرى مثل مؤلفات محمد بن طاهر المقدسي ، ومحمد ابن مؤيد الملك وغيرهما . على أن الروايات التي استقاها سبط ابن الجوزي من هذه المصادر الثانوية لا ترقى تفاصيلها الى ما رواه سبط ابن الجوزي عن هلال الصابي وابنه غرس النعمة ، وهي المعلومات التي افادت البحث كثيرا .

ومن المصادر المعاصرة التي افاد منها البحث ، سيرة المؤيد فسي الدين داعي الدعاة الفاطمي المتوفى سنة ٤٧٠ هـ / ١٠٧٨ م . ومؤلفها المؤيد في الدين هبة الله بن موسى بن داود الشيرازي ولا يعرف عنه الا القليل ، نظرا لانه لم يترجم لاسرته . وكان من كبار الدعاة الذين قادوا حركة الدعوة الفاطمية في بلاد الخلافة العباسية خلال النصف

---

(١) انظر مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٢٨٨ ب وما بعدها .



الاول من القرن الخامس الهجرى (١) . وبدأت سيرته من سنة ٤٢٩ الهـ سنة ٤٥٠ هـ . وسيرة المؤيد هي مذكرات قل أن نجد لها نظيرا فى التاريخ الاسلامى لما حوته من وثائق ومراسلات ، وما ألقته من أضواء على مذهب الفاطميين . وتتضح أهمية المعلومات التى أوردها المؤيد فى الدين فى أن المؤيد نفسه قد أشار فى صنع حوادث الفترة المعاصرة لدخول السلاجقة الى العراق ، ونشاط الدعاة الفاطميين وأنصارهم فى أراضى الدولة العباسية . ويجدر التحذير هنا من أن سيرة المؤيد قد تضلل الدارس ، نظرا لان المؤيد حاول ادعاء المعجزات فى سيرته ، واطهار الحوادث وكأنها تسير وفق ارادته وبركات امامه .

ومع ذلك فقد أفاد البحث من سيرة المؤيد فى الدين عند دراسة دوافع الغزو السلجوقى لبلاد الشام ، وموقف الخلافة الفاطمية من وصول السلاجقة الى العراق . وأسهب المؤيد فى الدين فى ذكر الجهود التى بذلها الفاطميون للتصدى للسلاجقة ، وتمثلت تلك الجهود فى دعم حركة البساسيري ، ومحاولة القضاء على الخلافة العباسية ، ووقف توسع السلاجقة . كما ألقى سيرة المؤيد أضواء جديدة على مدى قوة جماعة الاحداث داخل مدينة حلب ، وموقفهم تجاه الفاطميين . ويضاف الى هذا أن سيرة المؤيد أفادت البحث عند دراسة روح العصية القبلية بين قبيلتي كلب وكراب فى بلاد الشام (٢) .

ومن دواوين الشعر التى أفاد منها البحث ديوان أبى الفتح الحسن ابن عبد الله المقرئ المشهور بابن أبى حصينة شاعر المراداسيين المتوفى

( ١ ) انظر سيرة المؤيد فى الدين ، مقدمة المحقق ص ١١ - ١٢ .

( ٢ ) انظر ما يلى صفحات ٦٣ - ٦٤ ، ١٠٠ - ١٠٣ ، ٢١٣ .

سنة ٤٥٧ هـ . فقد أمدنا ابن أبي حصينة بقصيدة هامة أشار فيها إلى  
اغارة التركمان على إقليم الجزيرة سنة ٤٣٣ هـ ، وبين فيها الاثر الذي  
تركته تلك الغارة التركمانية على بلاد الشام (١) . كما ألقى شعرا ابن أبي حصينة  
أضواء على ولائمة الامارة المرداسية الكلابية بقبيلة كلب القحطانية ، ونعيم  
العدنانية ، وأثر ذلك على تمزق القبائل العربية في بلاد الشام قبيل الغزو  
السلجوقي (٢) .

كما أفاد البحث من ديوان الشاعر ابن حيوس المتوفى سنة ٤٧٣ هـ ،  
فقد استطاع هذا الشاعر أن يصف بأبيات من الشعر التدهور والانحيار الذي  
أصاب دمشق وأخر عهد الفاطميين ، فضلا عن تصوير مشاعر عرب الشام  
أزاء دخول الغز الترك إلى بلاد الشام (٣) .

ومن المصادر المهمة لموضوع البحث كتاب ذيل تاريخ دمشق لمؤلفه  
أبي يعلى بن أسد بن علي بن محمد التميمي ، المعروف بابن القلانسي ،  
المتوفى سنة ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م . وينتمي ابن القلانسي إلى إحدى الأسر  
العريقة في دمشق . تلقى تعليما جيدا في الأدب والفقه وعلوم الشريعة ،  
واشتغل بالكتابة في ديوان الرسائل بدمشق ، مما أتاح له فرصة الاطلاع  
على الكثير من الوثائق المحفوظة في الديوان ، وذلك عرف الكثير من أسرار  
السياسة خلال تلك الحقبة من تاريخ بلاد الشام . (٤)

(١) انظر ديوان ابن حيوس ، ج ١ ص ٣٦ .

(٢) انظر مايلي ص ٦١ ، ١٩٩ .

(٣) انظر ديوان ابن حيوس ج ١ ص ١١ - ١٢ ، ج ٢ ص ٥٦٩ - ٥٧٥ .

(٤) العربي ، مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٩٢ ، شاكر مصطفى ، التاريخ

العربي والمؤرخون ج ٢ ص ٢٣٦ - ٢٣٧ .

Gibb, Damascus Chronicle of The Crusades. P. 7-8 .

وترجع أهمية كتاب ذيل تاريخ دمشق لابن القلانسي ، الى أن مؤلفه كان معاصرا للحملة الصليبية الاولى . وقد سار ابن القلانسي في تاريخه على طريقة الحوليات . وجعله ذيلا لكتاب المؤرخ المشهور هلال بن المحسن الصابي ، الذي ينتهي بوفاته صاحبه سنة ٤٤٨ هـ . ونظرا لان تاريخ هلال الصابي لم يعط حوادث دمشق حقها من الشرح والتفصيل ، فقد بدأ ابن القلانسي تاريخه من سنة ٣٦٣ هـ (١) .

وقد أفاد البحث كثيرا من كتاب ابن القلانسي خصوصا عند دراسة ضعف النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ، وأسباب كراهية سكان دمشق للفاطميين ، فضلا عن النزاع الذي وقع بين القرامطة والفاطميين لتحقيق السيادة على بلاد الشام (٢) . كما أن ابن القلانسي هو المؤرخ الوحيد الذي أمدنا بقائمة كاملة للولاة الفاطميين الذين حكموا دمشق . وقد اسهب أحيانا في تاريخ بعض الولاة وأعمالهم ، واكتفى أحيانا أخرى بذكر أسماء الولاة ومدة حكمهم (٣) . ولم يكن تاريخ ابن القلانسي قاصرا على دمشق وحدها ، بل عني أيضا ببلدان الشام الأخرى مثل حلب وأنطاكية وحمص وغيرها ، مما أفاد البحث كثيرا . واعتمد البحث أيضا على المعلومات التي أوردها ابن القلانسي عن احوال المرداسية وامارة مسلم بن قريش وسياسيته في بلاد الشام والنزاع بين تتش وسليمان بن قطلمش على شمال الشام . (٤)

(١) ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ص ٨٦ ، شاعر مصطفى ، التاريخ

العربي والمؤرخون ج ٢ ص ٢٣٨ ، Gibb, op.cit., P.9 .

(٢) انظر: ابن القلانسي ص ٣ - ١١ ، ص ١٦ وما بعدها .

(٣) انظر على سبيل المثال ابن القلانسي ص ٦٩ - ٨٣ .

(٤) انظر ابن القلانسي ص ١١٤ - ١٢٠ .

غير أن معلومات ابن القلانسي تقل بصورة عامة خلال الفترة التاريخية الممتدة فيما بين سنتي ٤٤٨ و ٤٨٥ هـ بحيث لا نجد شرحاً وافياً عن أحوال بلاد الشام أثناء هذه الحقبة ، وخاصة فيما يتصل بالغزو السلجوقي ونتائجه على بلاد الشام ، وابتداءً من حوادث سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م تتصف أخبار ابن القلانسي بالاسهاب المفيد ، مما أفاد البحث كثيراً عند دراسة دور تتش في النزاع على عرش السلطنة السلجوقية ، ونتائج ذلك النزاع على بلاد الشام والجزيرة (١) . كما أن ابن القلانسي أمد البحث بمعلومات طيبة عن فترة حكم ابنه تتش رضوان ودقاق في حلب ودمشق ، وما نشب بينهما من نزاع ، وأثر ذلك على أوضاع بلاد الشام قبيل سقوط أنطاكية بيد الصليبيين (٢) .

ومن المصادر التي أفاد منها البحث ما كتبه العظمي ، وهو محمد بن علي بن محمد العظمي الحلبي ، ولد سنة ٤٨٣ هـ / ١٠٩٠ م ، وتوفي بعد سنة ٥٥٨ هـ / ١١٦٣ م أي أنه كان معاصراً لابن القلانسي . وينتمي العظمي الى بيت شارك في الحوادث السياسية بحلب أثناء الغزو السلجوقي لبلاد الشام . وكان العظمي مولعاً بالتاريخ ، وكتب فيه كتباً عديدة ، لم يصل إلينا من كتبه سوى تاريخ عام موجز على طريقة الحوليات ، نشر المستشرق كلود كاهن C. Cahen القسم الأخير منه ، ويبدأ هذا الجزء من سنة ٤٥٥ هـ حتى آخر الكتاب (٣) . وللعظمي كتاب آخر مفقود ، وهو أكبر

( ١ ) انظر ابن القلانسي ص ١٢١ - ١٣٠ .

( ٢ ) انظر ابن القلانسي ص ١٣٠ - ١٣٦ .

( ٣ ) شاكر مصطفى ، التاريخ العربي ، ج ٢ ص ٢٣٩ - ٢٤٠ ، العروسي ،

مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٩٤ - ١٩٥ ،

C. Cahen, Journal Asiatique, tom. cc XXX, (1938) ,

PP. 353 - 448 .

حجما وأغزر مادة من كتابه الموجز . نقل عنه ابن العديم الكثير من الروايات في كتابه ( بغية الطلب ) . وتتضح أهمية كتاب العظمى المفقود ، ففسى كونه يعتمد على روايات والده الذي عاش في حلب ، وعاصر فترة الفسزو السلجوقي ، وكان مرافقا لقسيم الدولة اقسنقر في بعض حروبه (١) . وقد أفاد البحث ما كتبه العظمى عند دراسة سياسة تتش في موالي الشام وأهم أعمال اقسنقر في حلب ، وسياسة قلع أرسلان في مقاومة زحف الصليبيين عبر آسيا الصغرى حتى وصولهم الى انطاكية وغير ذلك . (٢)

ويعتبر كتاب تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر من المصادر الهامة لموضوع البحث . وكان ابن عساكر ( ٤٩٩ - ٥٧٢ هـ ) معاصرا لابن القلانسي والعظمى . وقد ترجم ابن عساكر في كتابه لبعض الولاة الفاطميين وأمرأة السلاجقة الذين حكموا دمشق . على أن تلك التراجم لا تنفي بالفرض لاختصارها ، ومع هذا فقد أفاد تاريخ ابن عساكر البحث عند دراسة سياسة بعض ولاة الفاطميين في دمشق قبيل سقوطها بيد اتسزين أوق وحصار اتسز لها (٣) .

ويعتبر ( كتاب الاعتبار ) لاسامة بن منقذ من مصادر البحث الهامة . وأسامة بن مرشد بن علي بن منقذ ( ٤٨٨ - ٥٨٤ هـ ) مؤرخ وشاعر وأديب كتب في التاريخ والادب والشعر . وكتاب الاعتبار يعتبر مصدرا هاما من مصادر تاريخ الحروب الصليبية ، وهو مذكرات فريدة في الادب التاريخي ،

( ١ ) انظر على سبيل المثال : ابن العديم ، بغية الطلب ج ٣ ورقة ٢٧١ ب ،

٢٩٠ أ ، ج ٦ ورقة ٩١ ب ، ج ٧ ورقة ١٩٨ ب .

( ٢ ) انظر ما يلي صفحات ١٥٧ ، ١٨٠ - ١٨١ ، ٢٩٥

( ٣ ) انظر ما يلي ص ١٣٧ = يقع تاريخ ابن عساكر في ١٨ مجلد

موزعة على مكبات مختلفة ، ولم يطبع منه الا بعض الاجزاء . انظر شاكر مصطفى

ج ٢ ص ٢٤٠ - ٢٤٣ .

وهو من السير الذاتية النادرة (١) . وأمدنا كتاب الاعتبار ببعض المعلومات عن إمارة شيزر وعلاقتها بسلاجقة الشام ، ودورها في بعض حوادث بلاد الشام قبيل الحملة الصليبية الأولى (٢) . ومن مؤلفات أسامة التي أفادت البحث ما كتبه عن تاريخ أسرة بنى منقذ في شيزر . غير أن هذا الكتاب مفقود ولم نعثر منه إلا على رواية مفصلة نقلها ابوالفدا في تاريخه عن تأسيس على بن منقذ لامارته في شيزر . (٣)

ومن المصادر التي اعتمد عليها البحث كتاب تاريخ الفارقي أو تاريخ الدولة المروانية ، ومؤلفه هو أحمد بن على بن الأزرق الفارقي المتوفى سنة ٥٩٠ هـ / ١٠٩٤ م . وقد كتب الفارقي تاريخه عن مدينة ميافارقين شأنه في ذلك شأن المؤرخين الذين كتبوا في تاريخ المدن والأصوار .

تكلم الفارقي في كتابه عن الدولة العباسية ، وأفاض في ذكر الحوادث ذات العلاقة بميافارقين فتحدث عن القوى التي أثرت في تاريخ بلاد الشام والجزيرة وarmiية ، مثل البويهيين ، والسلاجقة والأتاكة ، والمروانيين ، والاراتقة ، والبيزنطيين ، وأشار إلى العلاقات السياسية بين تلك القوى بعضها ببعض . ومما ساعد الفارقي على فهم الحوادث المتصلة بتاريخ ميافارقين ، المناصب التي تقلدها حتى وصل إلى نظارة الأوقاف ، مما جعل له صلة وثيقة بالحوادث . وقد اعتمد الفارقي على كتب من سبقه من المؤرخين ومذكراته الشخصية ، ومن الكتب التي أفاد منها ، كتاب التشيع الذي وجدته بالسريانية فترجمه إلى العربية ، وتاريخ هلال الصابي وغيره من المؤرخين (٤) .

( ١ ) انظر أسامة بن منقذ ، الاعتبار ، تحقيق قليب حتى ، ط . برنستون ١٩٣٠ م

، شاكر مصطفى ، التاريخ العربي ج ٢ ص ٢٤٣ - ٢٤٤ .

( ٢ ) انظر مايلي ص ٢٤٩ - ٢٥٠

( ٣ ) ابوالفدا ، المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ٣١ - ٣٢ .

( ٤ ) تاريخ الفارقي ، مقدمة المحقق ص ١ - ٤ ، ١٣ - ١٩ .

كما روى الفاروق بعض الاخبار عن والده عن جده الذى عاصر الفرو السلاجوقى للجزيرة والشام . ويضاف الى هذا اعتماده على بعض الاثار وما عليها مسنن نقوش . (١)

وقد أفاد البحث من تاريخ الفاروق أثناء دراسة أول غارة شنها التركمان على اقليم الجزيرة ، وعن حملة ألب أرسلان الى بلاد الشام ، ومعركة ملازكرد بين السلاجقة والبيزنطيين والحملة السلجوقية بقيادة ابن جبير الى منطقة الجزيرة ودور مسلم بن قريش فى ذلك ، ثم سقوط الامارة المروانية أمام الزحف السلجوقى (٢) . كما أفاد البحث من تاريخ الفاروق فى دراسة النتائج التى ترتبت على وفاة ملكشاه على بلاد الشام والجزيرة وجهود تتش لبسط نفوذه على اقليم الجزيرة ، ونزاعه مع ابن اخيه بركياروق ، وقيام امارات تركيكية فى الجزيرة اسهمت فى تمزق بلاد الشام والجزيرة عشية الحملة الصليبية الاولى . (٣)

ويمتد كتاب ( الكامل فى التاريخ ) من أهم المصادر لموضوع البحث . وابن الاثير أحد ثلاثة اخوة عرفوا جميعا بالعلم والفضل . اشتهر الاخ الأكبر مجد الدين ابوالسعودات بدراسة علوم القرآن والحديث والنحو ، بينما اشتهر الاصغر ضياء الدين بالبحث فى علوم الادب والبلاغة ، أما الاخ الأوسط فهو المؤرخ المشهور عز الدين أبوالحسن على بن أبى الكرم بن محمد بن عبد الكرم الشيبانى المعروف بابن الاثير الجزرى ( ٤٥٥ هـ - ٦٣٠ هـ ) (٤) .

( ١ ) انظر مثلاً تاريخ الفاروق ص ٨٦ ، ١٦٣ - ١٦٤ .

( ٢ ) انظر ما يلى صفحات ٨٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٩ - ٢٤٠ .

( ٣ ) انظر ما يلى صفحات ١٨٨ ، ٢٧٣ ، ٢٨٨ - ٢٨٩ .

( ٤ ) سعيد عاشور ، دراسة حول كتاب الكامل لابن الاثير فى كتاب بحوث ودراسات فى تاريخ العصور الوسطى ص ٣٩٣ ، انظر ايضا العرينى ، مؤرخو الحروب الصليبية ص ٢٠٤ .

ألف ابن الاثير العديد من الكتب التاريخية ، أفاد البحث من كتابين هما : الكامل في التاريخ ، والتاريخ الباهر في دولة الاتابكية . وابن الاثير مؤرخ أصيل ، صاحب فكر ناقد ، ينظر للحوادث العظيمة نظرة فاحصة ويربط بين جزئياتها وما يتصل بها من حوادث ، ففي كلامه عن استيلاء الصليبيين على أنطاكية سنة ٤٩١ هـ / ١٠٩٨ م يقول : " كان ابتداء ظمهور دولة الفرنج واشتداد أمرهم ، وخروجهم الى بلاد الاسلام . . . . . سنة ثمان وسبعين وأربعمائة ، فملكوا مدينة طليطلة وغيرها من بلاد الاندلس . . . . . ثم قصدوا سنة أربع وثمانين وأربعمائة جزيرة صقلية وملكوها ، وتطرقوا الى بلاد الشام . . . (١) " فابن الاثير يضع الحروب الصليبية في إطارها الطبيعي من حركة التاريخ الانساني ، موضحا أن تلك الحروب عبارة عن هجوم صليبي ضد بلاد المسلمين دارت على ثلاثة محاور . وبعد ذلك يستشف ابن الاثير السبب الحقيقي الذي أدى الى نجاح الحملة الصليبية ، وهو ما دار من خلافات ونزاع بين القوى المختلفة في المشرق الاسلامي فيقول : " واختلف السلاطين فتمكن الفرنج من البلاد " (٢) .

وكتاب الكامل لابن الاثير هو تاريخ عام ، ركز فيه ابن الاثير على تاريخ العالم الاسلامي وحاول فيه التوازن بين الاقاليم ، فلم يدع أخبار اقليم تطفئ على حوادث اقليم آخر ، واعتمد في ذلك على المصادر الموثوقة والخاصة بكل قطر (٣) . ورغم أن ابن الاثير يسير في كتابه على طريقة الحوليات فانه كان يدرك عيوب هذه الطريقة ، ولهذا كثيرا ما تحاشى تلك العيوب اذا رأى أن

- 
- ( ١ ) ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٠ ص ٢٧٢ ، انظر ايضا : سعيد عاشور ، دراسة حول كتاب الكامل لابن الاثير ، ص ٤١١ .  
 ( ٢ ) ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٠ ص ٢٨٤ .  
 ( ٣ ) ابن الاثير ، الكامل ، ج ١ ، المقدمة ص ٢ - ٥ ، العريني ، مؤرخو الحروب الصليبية ص ٢٠٦ - ٢٠٧ .



الحادثة اذا قسمت سوف تختل ، عندئذ يأتي بها متتابعة ، والأمثلة على ذلك كثيرة منها : عندما تحدث عن صالح بن مرداس ومحاولته الاستيلاء على حلب سنة ٤٠٢ هـ ، واصل ابن الاثير حديثه مفصلاً عن اماره بنى مرداس حتى سقوطها سنة ٤٧٢ هـ وقال في ختام حديثه : " فهذه جميع أخبار بنى مرداس أتيت بها متتابعة لئلا تجهل اذا تفرقت " (١) . واتبع ابن الاثير الطريقة نفسها عند ذكر قيام الدولة السلجوقية ، فساق أخبارها متتابعة حتى عصر طغوليك (٢) . واستفاد البحث من هذه المعلومات .

وترجع أهمية كتاب الكامل الى أن ابن الاثير اعتمد على مؤرخ الشام ونقد هم في بعض الاحيان ، ففي كلامه عن اتسز يقول : " يذكر الشاميون هذا الاسم أقسيس ، والصحيح انه اتسز وهو اسم تركي " . كما ان ابن الاثير لا ينقل حرفياً عن مؤرخ الشام ، بل أضاف أحيانا معلومات جديدة أفاد منها البحث ، فمثلاً عندما تحدث عن اتسز وحطته على مصر قال : " وحكى لى جماعة من فضلاء مصر أن اتسز . . . " ثم أورد الأخبار الجديدة (٣) .

وقد أفاد البحث أيضاً من كتاب الكامل لابن الاثير عند دراسته موضوعات ظهور السلاجقة وتأسيس دولتهم ، وعلاقة السلاجقة بالبيزنطيين ، وحالة بلاد الشام قبيل الغزو السلجوقي ، والغزو السلجوقي لبلاد الشام ، وأثر وفاة ملكشاه على تمزق بلاد الشام وسائر أجزاء الدولة السلجوقية (٤) .

(١) ابن الاثير ، الكامل ، ج ٩ ص ٢٢٧ - ٢٣٤ .

(٢) المصدر السابق ج ٩ ص ٤٧٣ - ٤٨٤ .

(٣) انظر المصدر السابق ج ١٠ ص ١٠٣ - ١٠٤ .

(٤) انظر ما يلي صفحات ٩٥ - ٩٦ ، ٩٨ - ١٠١ ، ١٨٥ - ١٨٧ ، ١٨٩ ،

١٩١ - ١٩٣ .

أما كتاب التاريخ الباهر في الدولة الاتاكية لابن الاثير ، فقد أمد  
البحث بمعلومات طيبة عن سياسة أفسنقر في حلب ، وعلاقته بتتشه وأشر  
ذلك على بلاد الشام قبيل وصول الصليبيين الى أنطاكية (١) .

ومن أهم المصادر لموضوع البحث مؤلفات المؤرخ كمال الدين بسن  
العديم التي لا تقل أهمية لتاريخ بلاد الشام قبل الغزو الصليبي ، عن مرآة  
الزمان لسبط ابن الجوزي ، وابن العديم هو كمال الدين عمر بن أحمد بسن  
هبة الله من بني جرادة العقيلي ، ولد سنة ٥٥٨ هـ / ١١٩٢ م وتوفي سنة  
٦٦٠ هـ / ١٢٦٢ م . وهو من أسرة عريقة في حلب ، اشتغلت بالعلم والفقه  
والقضاء والادب والشعر على مدى قرنين من الزمان . ونشأ كمال الدين بسن  
العديم وتعلم في حلب على يد العديد من العلماء ، ورافق أباه في بعض  
رحلاته الى دمشق وبيت المقدس والعراق والحجاز وجالس العلماء وأخذ  
عنهم . (٢)

كتب ابن العديم العديد من الكتب في التاريخ والادب . أشهرها  
كتاب ( بغية الطلب في تاريخ حلب ) وكتاب ( زبدة الطلب من تاريخ حلب )  
وكلاهما من أهم المصادر لتاريخ بلاد الشام ، ولذلك فهما من المصادر  
الاساسية لتاريخ بلاد الشام قبيل الغزو الصليبي .

( ١ ) انظر مايلي ص ١٧٧ .

( ٢ ) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٢٠٨ ، ٢٠٩ ،  
شاكر مصطفى ، التاريخ العربي والمؤرخون ج ٢ ص ٢٦٣ .

أما كتاب ( بغية الطلب ) فهو تراجم لآعيان حلب ، ترجم فيه ابن العديم لكل من دخلها أو اتصل بها من الآعيان ، والساسة ، والقادة ، والعلماء ، والفقهاء ، والقضاة وغيرهم (١) . وترجع أهمية كتاب بغية الطلب لموضوع البحث الى أنه من أوثق المصادر وأصدقها عن تاريخ بلاد الشام وخاصة في الفترة موضوع الدراسة ، نظرا لان ابن العديم اعتمد على مصادر أصيلة ومعاصرة معظمها مفقود . ومن تلك المصادر التي نقل عنها ابن العديم كتاب في التاريخ لمؤلفه غرس النعمة محمد بن هلال الصابي المتوفى سنة ٤٨٠ هـ . ومن مصادره أيضا ما نقله ابن العديم من خط المؤرخ يحيى بن علي بن عبد اللطيف بن زريق ، الذي يبدو أنه عاش في القرن الخامس الهجري ، وتاريخ ابن غالب همام بن الفضل بن المذهب المعري ، وهو أيضا من رجال القرن الخامس الهجري . كما نقل ابن العديم بعض الروايات عن العماد الاصفهاني ، يبدو أنها من كتب للعماد مفقودة اذ لا توجد هذه المعلومات في مؤلفات العماد المتداولة . ومن المصادر التي اعتمد عليها ابن العديم في بغية الطلب كتاب ( عنوان السير ) لمحمد بن عبد الملك الهمداني المتوفى سنة ٥٢١ هـ ، وتاريخ علي بن مرشد بن علي بن منقذ ، وتاريخ أخيه منقذ بن مرشد ، الذي ذيل به علي تاريخ ابن المذهب المعري . كما حفظ ابن العديم الكثير من روايات المؤرخ محمد بن علي العظيمي فسي تاريخه الكبير المفقود . ونقل ابن العديم عن تواريخ مجهولة لم يعرف أسماء أصحابها ، واعتمد أيضا على والده فيما يروي عن اسلافه عن فترة الفزوة

---

( ١ ) وصل الينا منه عشر مجلدات بخط ابن العديم نفسه محفوظة في مكتبات استامبول ، ثمانى مجلدات منه في مكتبة احمد الثالث برقم ٢٩٢٥ ، ومجلد واحد في مكتبة يا صوفيا برقم ٣٠٣٦ ، ومجلد آخر في مكتبة فيض الله برقم ١٤٠٤ .

السلجوقي لبلاد الشام ، كما قابل ابن الاثير ونقل عنه مشافهة ، وهذا  
عدا مصادر اخرى كثيرة نقل عنها ابن العديم ، ولا يتسع المجال  
لذكرها (١) .

أما كتاب ( زبدة الطلب من تاريخ حلب ) فهو في ثلاثة اجزاء ، استله  
ابن العديم من كتابه الكبير بغية الطلب ، وأفرده للتاريخ السياسي لحلب  
على طريقة الحوليات من العصر البيزنطي حتى سنة ٦٤١ هـ .

وكتابتها ابن العديم مصدران أساسيان لتاريخ بلاد الشام . وما جاء  
فيهما افاد البحث كثيرا ، وخاصة فيما يتعلق بالعلاقات البيزنطية  
الاسلامية وهجمات البيزنطيين على شمال الشام ، واحوال الثغور الشامية  
الفاصلة بين المسلمين والبيزنطيين (٢) . وافاد البحث من المعلومات  
التي اوردها ابن العديم في كتابه : بغية الطلب وزبدة الطلب ، عند  
دراسة النفوذ الفاطمي في بلاد الشام واحوال الامارة المرداسية وعلاقتها  
بغيرها من القوى والقبائل في بلاد الشام خلال القرن الخامس الهجري .  
وافاد البحث ايضا من كتابي ابن العديم في مناقشة موضوع الغزو السلجوقي  
لبلاد الشام ، وغارات التركمان واعمالهم التخريبية في شمال الشام ، وامارة  
مسلم بن قريش ومواقفه ازاء السلاجقة في بلاد الشام ، واستيلاء سليمان  
بن قطلمش على انطاكية ونزاعه مع تتش بن ألب أرسلان وأثر ذلك على بلاد

(١) انظر على سبيل المثال ، ابن العديم ، بغية الطلب ، ج ١ الاوراق  
٥٩ ب ، ٧٩ أ - ب ، ١٤٠ ب ، ج ٢ الاوراق ١٦٦ أ - ب ،  
١٩٦ ب ، ١٩٧ أ ، ١٩٨ أ × ب ، ٢٠٢ ب ، ج ٣ الاوراق ٢٥٨  
ب ، ٢٦٨ أ ، ٢٧٠ أ ، ٢٧١ ب ، ٢٨٤ أ - ب ، ج ٤ الاوراق  
١٩٧ ب ، ١٩٨ أ ، ج ٥ الاوراق ٢٢١ أ - ب ، ٢٢٢ أ - ب ،  
٢٢٣ ب .

(٢) انظر ما يلي ص ٧٢ - ٧٥ ، ٧٩ - ٨١ .

الشام . كما أفاد البحث من كتابي ابن العديم عند دراسة سياسية  
آفسقرفى حلب وعلاقته بتتش ، واخيرا فى اثر تنازع القوى فى بلاد الشام  
على نجاح الحملة الصليبية الاولى (١) .

ومن كتب التراجم التى أفادت البحث كتاب ( وفيات الاعيان ) لابن  
خلكان المتوفى سنة ٦٨١ هـ . فقد أفاد البحث من تراجم بعض  
الشخصيات التى لعبت دورا هاما فى تاريخ بلاد الشام قبل الغزو الصليبي ،  
مثل السلطان طغرل بك ، وألب أرسلان ، وملكشان ، وتتش ، واقسنقر ،  
وبدر الجمالى وامراء بنى مرداس ، وامراء بنى عقيل وغيرهم .

كما يعتبر كتاب ( الاخلاق الخطيرة فى ذكر امراء الشام والجزيرة )  
من مصادر البحث الهامة . ومؤلفه هو المؤرخ عزالدین ابو عبد الله محمد بن  
على بن ابراهيم بن شداد الانصارى الحلبى ( ٦١٣ - ٦٨٤ هـ ) (١) . جميع  
ابن شداد فى كتابه بين التاريخ والجغرافية ، وجعله ثلاثة اقسام : أحدها  
خاص بصقط رأسه حلب ، وخصص القسم الثانى لدمشق والاردن وفلسطين ،  
والثالث لمنطقة الجزيرة . وتحدث عما فيها من معالم واثار ومدارس ومساجد  
وخوانق وغيرها . ثم ألحق بكل قسم تاريخا لتلك البلاد منذ الفتح  
الاسلامى حتى عصره (٢) .

وقد أفاد البحث من كتاب الاعلاق الخطيرة وخاصة الجزء الخاص  
بفلسطين والاردن لما حواه هذا القسم من معلومات طيبة عن مدن هذين

---

( ١ ) هو غير بهاء الدين ابن شداد ( ٥٣٩ - ٦٣٢ هـ ) مؤلف كتاب سيرة  
صلاح الدين المعروف باسم ( النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية )  
انظر ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ، تحقيق سامى الدهان ، مقدمة  
المحقق ، ج ٢ ص ١٣ - ١٤ .

( ٢ ) ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ، ج ٢ ، مقدمة المحقق ص ٢٦ .

الاقليميين ، والقوى التي توارثت حكمهما . وكذلك أمدا نا ابن شداد بمعلومات تاريخية طيبة عن موانىء الشام مثل طرابلس وصور ، وعكا ، ويافا وغيرها ، وسياسة التركمان والسلاجقة ، الفاطميين ازاء هذه الموانىء ، فضلا عن احوال امارة بنى عمار فى طرابلس وابن أبى عقيل فى صور . كما أفاد البحث من المعلومات التي أوردها ابن شداد فى القسم الخاص بحلب ، عند دراسة عهد اقسنقر والمنشآت التي اقامها فى حلب .<sup>(١)</sup>

أما مؤلفات المؤرخ الكبير جمال الدين محمد بن سالم بن واصل المتوفى سنة ٦٩٧ هـ / ١٢٩٧ م ، ولا سيما كتاب ( التاريخ الصالح ) فقد أفادت البحث كثيرا ، وكتب ابن واصل التاريخ الصالح للسلطان الصالح نجم الدين الايوبي<sup>(٢)</sup> . وعلى الرغم من ان هذا الكتاب يقع فى مجلد واحد ، لا يزال مخطوطا ، فان ابن واصل - بحكم انه شامى - اورد فيه معلومات جديدة وقيمة عن تاريخ بلاد الشام ، أفادت البحث عند دراسة الامارة المرداسية وعلاقتها بالخلافة الفاطمية ، واول غارة شذها التركمان على اقليم الجزيرة ، فضلا عن الغزو السلجوقى لبلاد الشام وأثر سياسة تتش فى دمشق وجنوب الشام .<sup>(٣)</sup>

أما الجزء الاول من كتاب ( مفرج الكروب فى اخبار بنى ايوب ) لابن واصل ، فقد استفاد منه البحث أثناء دراسة النزاع بين تتش وسليمان بين قتلش ونتائج ، والحملة السلجوقية على بلاد الجزيرة بقيادة ابن جهمر ،

- 
- ( ١ ) انظر ما يلى ص ١٨٠ - ١٨١ ، ٢٥٤ - ٢٥٥ ، ٢٥٩ ، ٢٦١ ، ٢٦٣ .  
 ( ٢ ) انظر : احمد بدوى ، الحياة العقلية فى عصر الحروب الصليبية بمصر والشام ص ٢٨٠ - ٢٨١ .  
 ( ٣ ) انظر ما يلى ص ٦٠ ، ٦٦ ، ٨٣ - ٨٤ ، ١٥٢ .

ورحلة السلطان ملكشاه الى حلب واقطاعها لتقسيم الدولة اقسنقر ، واصارة  
خلف بن ملاعب في حمص ، وأثر وفاة ملكشاه على احوال بلاد الشام (١) .

ومن المصادر المتأخرة المهمة لموضوع البحث ، الجزء السادس عشر  
من كتاب ( مسالك الابصار في ممالك الامصار ) لمؤلفه احمد بن فضل الله  
العمري المتوفى سنة ٧٤٩ هـ . وتعتبر مؤلفات خليل بن اييك الصفدي  
المتوفى سنة ٧٦٤ هـ من مصادر البحث . فقد كتب الصفدي تاريخا خاصا  
بمدينة دمشق اطلق عليه عنوان ( تحفة ذوي الالباب فيمن حكم دمشق من  
ال خلفاء والملوك والنواب ) وهذا الكتاب لا يزال مخطوطا وهو عبارة عن ارجوزة  
وعليها شرح ، اورد فيها الصفدي معلومات هامة عن تاريخ من حكم دمشق  
حتى عصره (٢) . وأفاد البحث من تحفة ذوي الالباب عند دراسة الحكم  
الفاطمي لمدينة دمشق وحصار اتزلها ثم استيلائه عليها ، وعن حكم تاج  
الدولة تتش وابنه رضوان لدمشق . (٣)

واهم المصادر المتأخرة لموضوع البحث مؤلفات المؤرخ القديسر  
أحمد بن علي المقرئ . ولد المقرئ سنة ٧٦٦ هـ / ١٣٦٤ هـ بمصر  
برجوان بمدينة القاهرة ، وتوفى سنة ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م ، وهو بعلبك  
الاصل ، وعرف باسم المقرئ نسبة الى حارة المقارزة في مدينة بعلبك . وعكف  
المقرئ على دراسة القرآن وعلوم الدين والتاريخ وغير ذلك . وتقلد العديد  
من الوظائف ، كان آخرها وظيفة الحسبة بالقاهرة . وتميزت كتابات المقرئ

( ١ ) انظر ما يلي صفحات ١٦٨ - ١٧١ ، ١٧٧ ، ١٧٩ ، ٢٦٤ - ٢٦٧

( ٢ ) الصفدي ( تحفة ذوي الالباب فيمن حكم دمشق من الخلفاء والملوك والنواب )

ميكروفيلم بمعهد المخطوطات العربية بالقاهرة رقم ١٥٢ تاريخ .

( ٣ ) انظر ما يلي صفحات ٧٠ ، ١٣٦ - ١٣٧ ، ٢٧٣ .

بالدقة في ايراد الحقائق ، والمتخصص المتنوع ، والاعتماد على مصادر ووثائق لا تزال اصولها مفقودة (١) .

وقد أفاد البحث من كتابين للمقريزي : هما المقفى ، واتمساض الحنفا . أما المقفى فاسمه ( التاريخ الكبير المقفى في تراجم اهل مصر والواردين اليها ) كتبه المقريزي في ستة عشر مجلدا (٢) . غير ان معظم مجلدات المقفى مفقودة ، وبقي منها اربعة مجلدات لا تزال مخطوطة في مكتبات مختلفة . وقد أفاد البحث من المجلد الاول (٣) الذي احتوى على ترجمات مستفيضة لبعض الشخصيات التي كان لها دور بارز في تاريخ بلاد الشام خلال الفترة التي تناولها البحث (٤) . وأورد المقريزي في ترجمته لتلك الشخصيات معلومات قيمة افادت البحث كثيرا عند دراسة ضعف النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ، وتحالف قبائل الشام ضد الفاطميين وعلاقة المرادسيين بالخلافة الفاطمية فضلا عن العلاقات الفاطمية البيزنطية (٥) . وكان كتاب المقفى مصدرا اساسيا للبحث عند دراسة حالة جنوب الشام اثناء ولاية بدر الجمالي ، واضطراب احوال الخلافة الفاطمية في عهد الخليفة المستنصر ، ومحاولة السلطان السلجوقي ألبارسلان غزو مصر ، وظهور اتسزين اوق الخوارزمي في جنوب الشام واغارته على مصر (٦) .

- 
- ( ١ ) السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٢ ص ٢١ ، انظر كتاب دراسات عن المقريزي ، مجموعة ابحاث اشترك في اعدادها مصطفى زيادة وآخرون .
  - ( ٢ ) السخاوى ، الضوء اللامع ج ٢ ص ٢٢ .
  - ( ٣ ) مخطوط المكتبة السليمانية باستامبول - رقم ٤٩٦ .
  - ( ٤ ) انظر على سبيل المثال ترجمة انوشتكين الوزيرى ملحق رقم ( ١ ) .
  - ( ٥ ) انظر مايلي صفحات ٥٥ - ٦٠ ، ٨٠ .
  - ( ٦ ) انظر مايلي صفحات ١٠٩ ، ١٢٨ ، ١٣٩ ، ١٤٠ .



أما كتاب ( اتعاظ الحنفا ) للمقريزي ، فلا يقل في أهميته لموضوع البحث عن المقفى ، نظرا لانه تناول بالشرح والتفصيل تاريخ الدولة الفاطمية . وأفاد البحث من كتاب اتعاظ الحنفا عند دراسة النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام ، وعلاقة الفاطميين بالبيزنطيين وعلاقة الفاطميين بالقبايل العربية فى بلاد الشام ، وتنازع السلاجقة والفاطميين واثـر ذلك على احوال بلاد الشام قبل الغزو الصليبي . (١)

وأفادت الدراسة ايضا من كتاب ( عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان ) لبدر الدين محمد بن محمود العيـنى المتوفى سنة ٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م ذلك أن الجزء الحادى عشر من عقد الجمان يغطى الحقبة التى تناولها البحث . وقد انفرد العيـنى بمعلومات فريدة من نوعها عن حملتى ، رومانوس ديوجينيس على شمال الشام سنتى ٤٦١ - ٤٦٢ هـ / ١٠٦٨ - ١٠٦٩ م وهى معلومات قل أن نجد لها فى مصدر آخر .

وفضلا عن هذه المصادر التى سبق التعريف بها ، فقد اعتمد البحث على بعض العملات النقدية التى سلمت من الضياع ، وسكت فى بلاد الشام خلال القرن الخامس الهجرى للتدليل على بعض الحقائق وتصحيح بعض المعلومات ، ومن ذلك مثلا دينار ضرب بمدينة حلب سنة ٤١٧ هـ فى عهد صالح بن مرداس وعلى الدينار اسم الخليفة الظاهر الفاطمى (٢) . ولهذا الدينار أهمية تاريخية بالغة ، لانه ضرب فى وقت اشترك فيه صالح بن مرداس

( ١ ) انظر ما يلى صفحات ٣٠-٣٢ ، ٣٥ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٦ ، ٤٨ ، ٢٩٥ .

( ٢ ) انظر : S. Lane-poole, Catalogue of the collection of the Arabic Coins, pp. 337-338.

فى حلف مع زعماء طى و كلب لاقتسام بلاد الشام فيما بينهم . وهذا الدينار يدل على ان صالح بن مرداس ظل يدين بالذهب الشيعى ويعترف بالسيادة الروحية للفاطميين ، رغم العداء السياسى بينه وبين الدولة الفاطمية . (١)

وأشار البحث الى بعض الدنانير التى ضربت فى طرابلس وصور أثناء حكم امارة بنى عمار فى طرابلس وبنى عقيل فى صور وعليها اسم الخليفة الفاطمى (٢) ، وتدل هذه الدنانير على اعتراف الامارتين بالسيادة الفاطمية رغم استقلالها الفعلى عن الحكم الفاطمى (٣) .

وفضلا عن هذه المصادر المتمنعة التى ورد ذكرها ، فقد افاد البحث من مصادر اخرى مخطوطة ومطبوعة مثبتة فى حواشى الرسالة .

...

وتحتوى الرسالة على مقدمة ، واربعة فصول وخاتمة . اقتصررت المقدمة على دراسة نقدية لأهم مصادر البحث . وناقش الفصل الاول موضوع احوال بلاد الشام قبيل الغزو السلجوقى . والقى هذا الفصل أضواء جديدة على أسباب ومظاهر ضعف النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام . ومن أهم أسباب ضعف النفوذ الفاطمى منافسة القرامطة للفاطميين على بسط نفوذهم فى بلاد الشام ، فضلا عن موقف سكان الشام المعادى للفاطميين ، والسياسة التى اتبعها ولاية الفاطميين وكثرة تعاقبهم ، وموقف احداث دمشق المعادى

(١) انظر ما يلى ص ٥٤

Lavoix, Catalogue, des Monnaies Musulmanes, (٢)  
vol.III pp.128, 132-133.

(٣) انظر ما يلى ص ٢٥٦ ، ٢٦٢ - ٢٦٣ .

للفاطميين ، هذا فضلا عن تمرد قبيلة طى \* بزعامة آل جراح على الفاطميين .  
ثم بحث الفصل موضوع تحالف القبائل العربية في بلاد الشام ضد الفاطميين ،  
وخاصة قبائل كلب و كلاب طى \* . ثم ناقش الفصل اضطراب احوال بلاد الشام  
بعد موت انوشتكين الدزيرى ، وعلاقة المرداسيين بالخلافة الفاطمية وأثر  
روح العصية القبلية على النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام .

وتناول الفصل الاول أيضا دراسة علاقات البيزنطيين بالفاطميين —  
فى اوائل القرن الخامس الهجرى واثر تلك العلاقات على احوال بلاد الشام ،  
وفشل محاولة الامبراطور البيزنطى رومانوس الثالث فى الاستيلاء على حلب  
سنة ٤٢١ هـ / ١٠٣٠ م . كما ناقش هذا الفصل علاقة الامارة المرداسية  
بالدولة البيزنطية وتدهور علاقات الفاطميين بالبيزنطيين فى منتصف القرن  
الخامس الهجرى ، ونتائج سياسة البيزنطيين على احوال بلاد الشام  
قبيل الغزو السلجوقى . وبحث الفصل ايضا موضوع غارات التركمان على  
بلاد الشام ، بدءا من اول اغارة شنها التركمان على الموصل والجزيرة سنة  
٤٣٣ هـ ثم توغل التركمان الى بلاد الشام منذ منتصف القرن الخامس  
الهجرى وبخاصة اغارات التركمان فى منطقة حلب بقيادة ابن خان ، وفى  
أنطاكية تحت زعامة افشين بن بكجى ، وفى بعض بلاد الشام بقيادة  
صندق التركى ، هذا فضلا عن دخول التركمان النواكية الى جنسوب  
الشام بدعوة من والى الفاطمى بدر الجمالى .

أما الفصل الثانى وعنوانه ( الغزو السلجوقى لبلاد الشام منذ سنة  
٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م ) فقد بحث أولا موضوع واقع الغزو السلجوقى لبلاد  
الشام وأشار الفصل فى اختصار شديد الى ظهور السلاجقة وتأسيس دولتهم  
وجهود طغرلبك فى سبيل السيطرة على العراق والشام ودعم الفاطميين لحركة

البساسيري للوقوف في وجه السلاجقة ، ونتائج ذلك على اوضاع بلاد الشام  
ثم ناقش الفصل موضوع خضوع المرداسيين في حلب للسلطان ألب أرسلان  
( ٤٦٢ - ٤٦٣ هـ ) وخروج القائد الفاطمي ناصر الدولة بن حمدان على  
طاعة الخليفة الفاطمي المستنصر ، وحته للسلطان ألب أرسلان على القضاء  
على الخلافة الفاطمية مما اغرى السلطان السلجوقي على اعداد حملة ضخمة  
قادها بنفسه نحو مصر سنة ٤٦٣ هـ ، وهي الحملة التي لم تتم بسبب خروج  
الامبراطور البيزنطي رومانوس الرابع لغزو بلاد السلاجقة والقى هذا الفصل  
أضواء جديدة على معركة ملاذكرد التي جرت بين السلاجقة والبيزنطيين  
سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م ، وما تمخض عنها من نتائج هامة بالنسبة  
للسلاجقة والبيزنطيين .

وتالج هذا الفصل ايضا موضوع ظهور القائد اتسز بن اوق الخوارزمي  
في جنوب الشام سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م وحملته على مصر سنة ٤٦٩ هـ ،  
وما نجم عنها من نتائج على احوال بلاد الشام بسبب سوء ادارة اتسز وقسوته  
كما بحث الفصل ايضا موضوع فتوحات الامير السلجوقي تتش في بلاد الشام  
فيما بين سنتي ( ٤٧١ - ٤٧٩ هـ ) واستيلائه على دمشق وسياسته في  
توطيد نفوذه في بلاد الشام .

وناقش الفصل الثاني كذلك موضوع النزاع بين سلاجقة الروم وسلاجقة  
الشام منذ عصيان قتلмыш على السلطان ألب أرسلان ومقتله ، وما ترتب على  
ذلك من قطعية بين أبناء قتلмыш وأبناء ألب أرسلان . وتلا ذلك تدخل  
أبناء قتلмыш في شئون بلاد الشام اثناء حكم اتسز . ثم استيلاء سليمان بن  
قتلмыш على انطاكية سنة ٤٧٧ هـ ، وما اعقب ذلك من نزاع بين سليمان

ابن قطلмыш ومسلم بن قريش ، ثم بين سليمان وتتش وأثر ذلك على أحوال بلاد الشام .

ودرس الفصل وصول السلطان ملكشاه الى الشام سنة ٤٧٩ هـ ومنحه اقاليم شمال الشام والجزيرة كإقطاعيات حربية لامرأته وقادته ، ثم النفوذ السلجوقي في بلاد الشام بعد رحيل ملكشاه سنة ٤٧٩ هـ ثم بعد وفاته سنة ٤٨٥ هـ عندما دب النزاع والشقاق والخلاف بين أمراء وقادة السلاجقة للاستيلاء على مدن الشام والجزيرة أو الفوز بعرش السلطنة السلجوقية . وأدى هذا الى معارك وحروب كان لها الاثار السيئة على أحوال بلاد الشام قبل الغزو الصليبي .

أما الفصل الثالث من الرسالة فعنوانه ( الامارات العربية في بلاد الشام قبل الغزو الصليبي ) . والقى هذا الفصل أضواء جديدة على تاريخ الامارة المرداسية في حلب وخاصة في سنواتها الاخيرة ثم استيلاء مسلم بن قريش على حلب وقضائه على الامارة المرداسية . كما بحث هذا الفصل تاريخ امارة مسلم بن قريش العقيلي في الجزيرة وشمال الشام . وتابعت الدراسة تطور تاريخ هذه الامارة منذ تطلع مسلم بن قريش الى بسط نفوذه على شمال الشام ودخوله في علاقات مع السلاجقة والفاطميين وغيرهم من القوى في بلاد الشام والجزيرة حتى نزاعه مع سليمان بن قطلмыш ، وهو النزاع الذي تمخض عنه مقتل مسلم بن قريش وزوال نفوذ العقيليين من شمال الشام ، وسقوط امارتهم لحساب السلاجقة .

وهالج هذا الفصل ايضا تاريخ امارة عربية ثالثة هي امارة بني منقذ في شيزر ، وهي الامارة التي عاشت نحو نصف قرن من الزمان بعد وصول

الحملة الصليبية الاولى . وبحث هذا الفصل نشأة امارة بنى منقذ فسق  
شيزر وخاصة فى عهد على بن المقلد وابنه نصر ، ثم علاقة بنى منقذ بالسلاجقة  
وغيرهم هذا فضلا عن دور هذه الامارة فى احوال بلاد الشام حتى وصول  
الصليبيين . وتناول الفصل ايضا دراسة امارة بنى عمار فى طرابلس ، وهى  
الامارة التى ظلت صامدة فى وجه الفاطميين والسلاجقة حتى سقطت اخيرا فى  
أيدي الصليبيين سنة ٥٠٢ هـ / ١١٠٩ هـ . وعالج هذا الفصل ايضا  
أحوال امارة ابن ابي عقيل فى صور ، وتتبع هذه الدراسة تاريخ هذه  
الامارة منذ قيامها سنة ٤٥٥ هـ على يد عين الدولة القاضى على بن عبد الله  
ابن ابي عقيل وحتى سقوطها سنة ٤٨٢ هـ ، والقى الفصل ضوءا على امارة  
خلف بن ملاعب فى حمص واما فيه ، ودور تلك الامارات كلها فى تمزق بلاد  
الشام قبيل الحملة الصليبية الاولى .

أما الفصل الرابع والاخير فقد ناقش تنازع القوى فى بلاد الشام حتى  
وصول الصليبيين الى أنطاكية سنة ٤٩١ هـ . وقدم هذا الفصل دراسة جديدة  
عن اثر سياسة الاخوين رضوان ودقاق ابني تتش فى انهيار النفوذ السلجوقى  
فى بلاد الشام ، ودخولهما فى نزاع وحروب وفشلهما فى توطيد نفوذهما فسق  
بلاد الشام وما تمخض عن ذلك النزاع من نتائج خطيرة على بلاد الشام  
قبيل الحملة الصليبية الاولى .

وبحث الفصل الرابع أيضا دور القادة العسكريين الاتراك والأتاكية  
فى تمزق بلاد الشام ، ومن هؤلاء القادة ياغى سيان وكبروقا وسكمان بسن  
ارتقى واخيه ايلغازى وغيرهم . كما ناقش هذا الفصل موضوع جماعات العساكر

البطالين الذين كانوا عاملا من عوامل تمزق بلاد الشام وتفككها عشية الحملة الصليبية الاولى . وتناول الفصل أيضا انهيار النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ، وتمثل في حركات العصيان التي قامت على سبيل المثال في صور من قبل الولاة الفاطميين والجهود اليائسة التي قام بها الفاطميون للاحتفاظ ببعض موانئ الشام ، كما بحث الفصل موقف الفاطميين من وصول الصليبيين الى بلاد الشام وعدم فهمهم لطبيعة الحركة الصليبية واستعادة الفاطميين لبيت المقدس من الاراتقة .

ومن الموضوعات التي تم دراستها في هذا الفصل ، دور الاقليات الدينية والعرقية في انقسام وتمزق بلاد الشام قبل الغزو الصليبي ، وعلى رأس الاقليات الدينية الدروز ، والنصيريون ، والمارونيون ، والباطنية ، ومن الاقليات العرقية التي ساهمت في تفكك وتمزق بلاد الشام الاتراك والارمن والاكراذ .

وقبل الحديث عن وصول الصليبيين الى أسوار أنطاكية كان لابد من القاء الضوء على تفكك سلاجقة الروم ، الامر الذي ساعد الصليبيين على السير عبر آسيا الصغرى دون صعوبة كبيرة حتى وصولهم الى أنطاكية . وبحث الفصل موضوع حصار الصليبيين لأنطاكية ، والخلافات التي جرت بين زعماء المسلمين والتي أدت الى فشل النجدة التي نهضت بقيادة كربوقا لمساعدة ياغي سيان في انطاكية وسقوط انطاكية أخيرا في أيدي الصليبيين سنة ٤٩١ هـ / ١٠٩٨ م .

واحتوت الرسالة على خاتمة ، توضح اهم النتائج التي توصل اليها

البحث ومجموعة من الملاحق التي تفسر بعض الحوادث الواردة في فصول الرسالة .

وفي الختام لا يسعني الا أن أتقدم ببالغ شكري وتقديري وعظيم امتناني الى المشرف على هذه الرسالة استاذي الجليل الدكتور حسنين محمد ربيع لما بذله من جهود مضية طيلة مراحل البحث ، ولما أبداه من توجيهات سديدة وارشادات علمية صائبة في روح من العطف والامانة العلمية ، فجزاه الله عنى وعن طلابه خير الجزاء .

والله أسأل العون والسداد انه نعم المولى ونعم النصير .

...



# الفصل الأول

بلاد الشام قبل الغزو والتسلح جوفى

- ضعف النفوذ الفاطمي وتفرق القبائل العربية وتمزقها في بلاد الشام .

- استعدادات جيوش الدولة البيرنطية على مدن شمال الشام .

- غارات الأتراك الغز ( المتركمان ) على بلاد الشام .

(( الفصل الاول ))

بلاد الشام قبيل الغزو السلجوقي

- \* ضعف النفوذ الفاطمي وتفرق القبائل العربية وتمزقها في بلاد الشام .
- \* اعتداءات جيوش الدولة البيزنطية على مدن شمال الشام .
- \* غارات الاتراك الغز ( التركمان ) على بلاد الشام .

## بلاد الشام قبيل الغزو السلجوقي

- ضعف النفوذ الفاطمي وتفرق القبائل العربية وتمزقها في بلاد الشام :

بعد أن تم للفاطميين فتح مصر كان من الضروري ان يمدوا نفوذهم في بلاد الشام ، لان الخلافة الفاطمية ادعت الزعامة الدينية للعالم الاسلامي وحتى يتحقق هذا الهدف ، وجب عليها القضاء على الخلافة العباسية في بغداد ، وهذا لن يتم الا عن طريق فتح بلاد الشام . ولهذا جمـعـ الـفاـطـمـيـون فتح بلاد الشام هدفهم الرئيس مستعينين في ذلك بقبائل البربر التي جندوها من اقاليمهم الافريقية (١) . ولن نتعرض هنا الى شرح تفاصيل الفتح الفاطمي لبلاد الشام (٢) ، ويجدر شرح اسباب ومظاهر ضعف النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ان أن امتداد النفوذ الفاطمي الى هذه البلاد في حمل في طياته عوامل الضعف بسبب العوامل التالية :

أولاً : واجه الفاطميون في بلاد الشام خطر قرامطة البحرين ، الذين كانت تربطهم بالفاطميين قبل وصولهم الى مصر علاقات طيبة . فالقرامطة كانوا يتبعون مذهب الاسماعيلية ، واعترفوا بالخليفة الفاطمي كخليفة شرعي ، الا أن تضارب المصالح بين الطرفين أدى الى تغيير تلك العلاقة ، فقد كان القرامطة يحصلون من الاخشيديين في بلاد الشام على اتاوة سنوية قدرها ثلاثمائة الف دينار انقطعت بعد فتح الفاطميين لمدينة دمشق (٣) .

---

( ١ ) جمال الدين سرور ، النفوذ الفاطمي في بلاد الشام والعراق ص ١٦ ، Gibb, op.cit. p. 15.

( ٢ ) عن الفتح الفاطمي لبلاد الشام ، انظر ابن الاثير ، الكامل ج ٨ ص

٥٩١ - ٥٩٢ ، المقرئ ، اتعاظ الحنفا ، ج ١ ص ١٢٢ - ١٢٧ .

( ٣ ) المقرئ ، اتعاظ الحنفا ، ج ١ ص ١٨٧ - ١٨٨ ، سرور ، النفوذ

الفاطمي في بلاد الشام والعراق ، ص ٢٢ - ٢٣ .

وسار الحسن بن أحمد القرطبي إلى الشام سنة ٣٦٠ هـ / ٩٧١ م بمعد أن تلقى المساعدة من الملك البويهى بختيار ، والتقى الحسن القرطبي بجعفر ابن فلاح قائد جيش الفاطميين في بلاد الشام وقتله مع كثير من جنوده المفارقة . ودخل القرطبي إلى دمشق ، ثم سار إلى الرملة وفتحها ، وأقام الخطبة العباسية وحذف خطبة الفاطميين (١) . ثم سار القرطبي بجموعه إلى مصر ، وهدد مدينة القاهرة ، إلا أن القائد الفاطمي جوهر الصقلي تمكن من صدّه عنها ، وهزمه هزيمة شديدة سنة ٣٦١ هـ / ٩٧٢ م انسحب بعدها الحسن القرطبي إلى الأحساء (٢) ،

وعندما قدم الخليفة الفاطمي المعز لدين الله إلى مصر سنة ٣٦٢ هـ / ٩٧٣ م ، أرسل خطابا طويلا إلى الحسن بن أحمد القرطبي ، فيه الكثير من ضروب الوعظ والتهديد والوعيد (٣) . فرد القرطبي على خطاب المعز بالمسير إلى الشام بعد أن انضم إليه ابن جراح الطائي بقومه ، وقصد مصر واقترب من القاهرة ، على أن الفاطميين تمكنوا من استمالة ابن جراح بالمال فانسحب عند أول اشتباك ، فحلت الهزيمة بقوات القرطبي ، وعاد مهزوما إلى الأحساء سنة ٣٦٣ هـ / ٩٧٤ م (٤)

- 
- (١) ابن القلانسي ، ص ١ - ٢ ، المقريزي ، اتعاظ الحنفا ، ج ١ ص ١٨٧ - ١٨٨ ، سرور ، النفوذ الفاطمي في بلاد الشام والعراق ص ٢٥ - ٢٦ .
- (٢) المقريزي : اتعاظ الحنفا ، ج ١ ص ١٨٨ ، جمال الدين سرور ، سياسة الفاطميين الخارجية ص ١٢٧ .
- (٣) انظر خطاب المعز إلى القرطبي في المقريزي ، اتعاظ الحنفا ، ج ١ ص ١٨٩ - ٢٠١ .
- (٤) ابن القلانسي ، ص ٣ ، المقريزي ، اتعاظ الحنفا ، ج ١ ص ٢٠٢ - ٢٠٣ .

واتجهت سياسة الخليفة المعز لدين الله ، بعد انزال الهزيمة بالقلرامطة الى محاولة توطيد الحكم الفاطمي في بلاد الشام ، فقلد ظالم بن موهوب العقيلي ولاية دمشق ، وارسل اليه جيشا لمعاونته بقيادة ابي محمود بسن جعفر ، ولكن جنود الفاطميين من البربر مارسوا اعمال العيث والفساد وقطع الطريق ، فثار عليهم أحداث دمشق ، فعزل المعز ابا محمود بسن جعفر وقلد ريان الخادم ولاية دمشق ، فمعجز بدوره عن اعادة الامن والنظام الى المدينة (١) . وفي هذا الوقت سار الى دمشق احد قادة بغداد الاتراك ويدعى افتكين التركي بعد هزيمته امام الديلم وقد استدعى اهالي دمشق افتكين ، وطلبوا مساعدته فسار ودخل دمشق وعضده سكانها فأقام الخطبة لاطاع العباسي بدلا من المعز الفاطمي وذلك سنة ٣٦٤ هـ / ٩٧٥ م . (٢)

وعند ما آلت الخلافة الفاطمية الى العزيز بالله سنة ٣٦٥ هـ / ٩٧٦ م ، جهز جيشا الى الشام بقيادة جوهر الصقلي لاسترداد دمشق من افتكين التركي وحاصر جوهر افتكين في دمشق فوقف أهل دمشق مع افتكين ، وأشعاروا عليه بالاستتجاد بالحسن القرمطي ، فبعث افتكين الى القرمطي طالبا مساعدته ، فسار الحسن القرمطي الى الشام ، ولما اقترب من دمشق انسحب عنها جوهر وسار الى الرطة ومنها الى عسقلان ، فلحق به الحسن القرمطي وافتكين ، وحاصراه بعسقلان ، فاضطر الى طلب الصلح من افتكين ، فوافق واقنع حليفه

(١) ابن القلانسي ص ١٠ - ١١ .

(٢) ابن القلانسي ص ١١ - ١٢ ، المقرئزي ، اتعاظ الحنفا ، ج ١ ص ٢١٩

القرمطي بقبوله . ونص المصلح علوان يدفع جوهر مملغا معيناً من المال وان يخرج بجنوده من تحت سيف افتكين ورمح القرمطي بعد ان يحلقا على باب عسقلان . وهكذا عاد القائد الفاطمي جوهر الى مصر بعد ان تعرض للاهانة والخذلة ، ووضح للخليفة العزيز حقيقة الوضع في بلاد الشام وما اصاب سلطان الفاطميين من ضعف وانحيار . (١)

وسار الخليفة العزيز بالله الفاطمي الى بلاد الشام سنة ٣٦٧ هـ / ٩٧٨ م للقضاء على تحالف القرامطة مع افتكين التركي ، واستعادة نفوذ الفاطميين في بلاد الشام . وحاول العزيز استمالة افتكين فلم ينجح ، واخيرا نشبت المعركة بين الفريقين قرب الرملة ، فحلت الهزيمة بافتكين ووقع نفس الاسر وفر الحسن القرمطي الى الاحساء ، وذلك زال نفوذ القرامطة من بلاد الشام ، بيد ان دمشق لم تسقط بيد الفاطميين ان ظلت خاضعة لقسام زعيم الاحداث بها (٢) . ورغم انتصار الفاطميين اخيرا فان النزاع مع القرامطة احدث قلقا واضطرابات في بلاد الشام حالت دون توطيد النفوذ الفاطمي ، كما ان نجاح القرامطة في انزال الهزيمة بالفاطميين عدة مرات أسقط هيبة الفاطميين واغرى القوى المختلفة في بلاد الشام بمناوئة النفوذ الفاطمي في هذه البلاد .

---

( ١ ) ابن القلانسي ، ص ١٥ - ١٧ . ابن الاثير ، الكامل ج ٨ ص ٦٥٩ - ٦٦٠ ، خاشع المعاضدي ، الحياة السياسية في بلاد الشام ص ٤٨ - ٥١ .

( ٢ ) ابن القلانسي ص ٢١ - ٢٤ ، ابن الاثير ، الكامل ج ٨ ص ٦٦٠ - ٦٦١ ، سرور : النفوذ الفاطمي في بلاد الشام والعراق ص ٤٣ ، المعاضدي ، الحياة السياسية في بلاد الشام ص ٥١ - ٥٢ .

ثانياً : العامل الثاني الذي أسهم في إضعاف النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ، هو موقف سكان بلاد الشام - وخاصة أهل دمشق - من الفاطميين حيث كان سكان بلاد الشام يكتنون للفاطميين اشد الكراهية لاسباب ثلاثة اوضحها ابن القلائسي بقوله : " وكان أهل دمشق يابون المغاربة لمخالفتهم في الاعتقاد ولا نهم امويون ولقبح سيرة الناظرين الذين كانوا عليهم " (١) . وهذا النص الذي أورده ابن القلائسي يوضح ان الموقف العدائي لاهل الشام ومصر ومعهم سكان الشام ، ازاء الفاطميين ، يعود الى الخلاف المذهبي ، فأهل الشام كما هو معروف يدعون بالذهب السني بينما الفاطميون اسماعيليو المذهب وعملوا على نشر مذهبهم في كل المناطق التي أمكنهم الوصول اليها . كما ان سكان بلاد الشام مازالوا في ذلك الوقت يذكرون العصر الاموي عند ما كانت بلاد الشام مركز العالم الاسلامي وكان سكان الشام جنود الخلافة ورجالها المخلصين . ومن المعروف ان سياسة الولاة الفاطميين في بلاد الشام غرست بذور الحقد في نفوس الشاميين ، لان اولئك الولاة انتهجوا سياسة بالغة القسوة في معاملتهم للسكان . يضاف الى ذلك ان جنود الخلافة الفاطمية كانوا من عناصر بربرية من شمال افريقية تنزع دائماً الى الفساد وقطع الطريق ، مما جعل السكان يثورون ضد الجفوس الفاطميين . ويوجد الكثير من الامثلة على سوء سياسة الولاة الفاطميين تجاه سكان بلاد الشام ، من ذلك مثلاً ان القائد جعفر بن فلاح لما فتح دمشق ارسل اليه اهلها وقد يطالبه باصلاح شئون مدينتهم ، فقبض على الوفد بعض جنود جعفر من المغاربة ، واهانهم وسلبوا ثيابهم ، وكان

---

(١) ابن القلائسي ، ص ١٦٠ .

لهذا العمل أسوأ الاثر في نفوس اهالي دمشق (١) .

ولم تك تستقر الامور في دمشق حتى عاد جنود جعفر بن فلاح السوي العيث بالنظام وانتهاك الحرمات مما دفع اهل دمشق الى مقاتلتهم ، ففرد جعفر على ذلك بان قبض على بعض زعماء دمشق وامر بضرب اعناقهم ، مما زاد في كراهية اهل دمشق لحكم الفاطميين ، وجعلهم يتحينون الفرصة للتخلص من سيطرتهم (٢) .

وقد أدت هذه الاسباب التي اوردها ابن القلائس الى انضمام سكان الشام الى القرامطة والرافضيين التركي في حروبهم ضد الفاطميين ، ان يذكر ابن القلائس انه عندما سار القرمطي وافتكين لتركى لمطاردة جوهر الصقلي "اجتمع اليهم من رجال الشام وعربها تقدير خمسين الف فارس ورجال" (٣) وهذا دليل واضح على مدى كراهية سكان بلاد الشام للحكم الفاطمي ، الامر الذي ساعد على عدم توطيد النفوذ الفاطمي في بلاد الشام .

ثالثا : هناك عامل ثالث ساعد على ضعف النفوذ الفاطمي ، وهو كثرة تعاقب الولاة على بلاد الشام ، حيث لم يتح هذا فرصة لتوطيد النفوذ الفاطمي في بلاد الشام . ان ما يكاد يعين الوالي حتى يعزل ، وبالتالي اصبح همه يتركز على جمع اكبر قدر ممكن من المال ، لتسديد الاثاوة المقررة للخلافة الفاطمية ولتأمين مستقبله عند عزله . وطبيعي ان هذه الاموال التي

---

(١) المقريزي ، اتعاظ الحنفا ، ج ١ ص ١٢٤ - ١٢٥ ، جمال الدين سرور ،

النفوذ الفاطمي في بلاد الشام والعراق ، ص ١٩ .

(٢) ابن الاثير الكامل ، ج ٨ ص ٥٩١ - ٥٩٢ ، المقريزي ، اتعاظ الحنفا

ج ١ ص ١٢٥ - ١٢٦ ، سرور : النفوذ الفاطمي في بلاد الشام والعراق ،

ص ١٩ - ٢٠ .

(٣) ابن القلائس ص ١٦ - ١٧ .



يجمعها الوالى ، تكون عن طريق فرض الضرائب الباهظة على السكان .

ومن الامثلة على كثرة تعاقب الولاة على بلاد الشام واشره فى ضعف النفوذ الفاطمى ما حدث فى دمشق خلال العقدين الاولين من القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى ، حيث تعاقب على دمشق سبعة عشر واليا ذكرهم ابن القلانسى ولم تتجاوز مدة ولاية بعضهم الشهرين بينما تولى آخرون الولاية بضع مرات متباعدة . وفى سنة ٤١٠ هـ / ١٠١٩ م وصل الى دمشق ابوالقاسم عبدالرحمن بن الياس بن احمد بن العزيز بالله ، أخو الخليفة الحاكم واليا على دمشق ، فاستقبله اهل دمشق استقبالا مشهودا راجين ان تستقر الامور فى عهده ، وان يوفر لهم العدل والاطمئنان باعتباره من البيت الفاطمى الحاكم ، غير ان اطمئنانهم تلاشى عندما وصلت ~~جيش~~ من مصر هجمت عليه فى قصره وقتلته اصحابه وحراسه وخرجت به فى ربيع الاول سنة ٤١٢ هـ / يونيه - يوليه ١٠٢١ م ولكنه عاد الى دمشق فى رجب من السنة نفسها ولزل القصر ، وفى يوم عرفة سنة ٤١٢ هـ / مارس ١٠٢٢ م قدم الوزير الفاطمى ابن المغربى مع بعض الجنود ، واخرجوا الوالى ابا القاسم من القصر ، وضربوا وجهه على مرأى من سكان دمشق ، واخذوه الى مصر ما جعل اهل دمشق يفقدون الثقة فى الولاة وفى الحكم الفاطمى ذاته . ويعلق ابن القلانسى على ذلك بقوله : " واكثر الناس فى التعجب من اختلاف الاراء فى تدبير هذه الولايات وتنقل الاغراض والاهواء فيها . . فزاد عجب الناس ، وماروا فيما هم فيه ، وتشاكوا ما ينزل بهم من الاحوال المضطربة والاعمال المختلفة " . (١)

رابعاً : وكان لجماعة الأحداث في دمشق دور مؤثر في ضعف النفوذ الفاطمي في بلاد الشام منذ النصف الثاني من القرن الرابع الهجري / النصف الثاني من القرن العاشر الميلادي . والأحداث جماعة من القوات المدنيّة لعبت دوراً هاماً في دمشق وبعض مدن الشام وأعلى الجزيرة من القرن الرابع إلى القرن السادس الهجري / العاشر إلى الثاني عشر الميلادي . وكان الأحداث مسئولين عن حفظ النظام ومكافحة النيران وما إلى ذلك داخل المدينة ، وفي وقت الحاجة كانوا يشكلون قوة عسكرية لمساندة القوات النظامية ، ولهذا الواجبات حصل الأحداث على أموال كثيرة أتت اليهم من ضرائب معينة تجبى في المدن ، (١)

وكانت حركة الأحداث نتيجة ظروف سياسية واجتماعية سادت ببلاد الشام والجزيرة منذ النصف الثاني من القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي عندما أضحت سلطة العباسيين واشتدت حملات البيزنطيين على بلاد الشام والجزيرة وتوالى فتن القرامطة وغارات البدو ، وقد أدت هذه الظروف إلى وجود شعور بعدم الاستقرار بين سكان المدن في بلاد الشام . وفي ظل هذه الظروف قام السكان في المدن والقرى بتنظيم نوع من المقاومة ضد هذه الاخطار وإيجاد قوة لحماية وصون النظام الاجتماعي في البلاد . وتطورت تلك القوة إلى خدمة أهداف ومصالح القادة وغيرهم من الشخصيات الطموحة الذين استخدموها لتحقيق أطماعهم السياسية . وكان المؤرخون يشيرون أولاً إلى جماعات الأحداث باسم أهل المدينة ثم انتشر اصطلاح الأحداث على

Zakkar, The Emirate of Aleppo, pp. 255 - 256 ;  
The Encyclopaedia of Islam Vol. I. p. 256 ; (١)

سعيد عاشور، المجتمع الاسلامي في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية  
في كتاب بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ص ٣٠ - ٣١ .

هذه الجماعات . وتكون معظم افرادها من الفقراء والعامه ، بيد أنها تأتمر بأمر زعيم لها عرف بلقب رئيس البلد . وقد عرفت معظم مدن الشام والجزيرة جماعات لا يحدث على أنها تتفاوت في عددها من مدينة الى اخرى ، حيث كانت تصل الى بضعة الاف في دمشق وحلب ، ولا تتجاوز المئات في المدن الاخرى من بلاد الشام (١) .

وفي دمشق بلغت جماعات الاحداث ذروة نشاطها خلال النصف الثاني من القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي . ولعبت دورا هاما في مناوراتة الحكم لفاطمى لدمشق . وكثيرا ما قاد الاحداث حركات العصيان والتمرد ضد الولاة الفاطميين داخل دمشق . فقد اعتمد الفاطميون على جنودهم المغاربة الذين عايطوا السكان بقسوة بالغة و اشار ابن القلانسي الى ذلك بقوله : " ان الرعية تكره المغاربة في الفساد ، وقطع الطريق على الصدار والوراد " . ففي سنة ٣٦٣ هـ / ٩٧٣ م وصل جيش فاطمي بقيادة ابي محمود ابن ابراهيم بن جعفر لحماية دمشق من هجمات القرامطة ونهب المغاربة بعض اسواق دمشق ، وزاد عبثهم وفسادهم فثار الاحداث بهم وقادوا حركة المقاومة ضدهم ووقع القتال بين الاحداث وبين جنود الخلافة . ونجم ذلك اشعال النيران في اكثر احياء دمشق . واخيرا تمكن الاحداث بقيادة الباورد ( رئيس شطار الاحداث ) من وضع المتاريس داخل احياء دمشق لمنع الجيش الفاطمي من اقتحامها . وظلت الفتنة مشتعلة داخل دمشق

( ١ ) Zakkr , op.cit. pp. 257 - 258. ;

، شاكرو مصطفى ، دخول الترك الغزالي الشام ، المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام ص ٣١٥ - ٣١٦ ،  
Gibb, op.cit. p. 27- 28 .  
انظر ايضا

وعن احداث حلب انظر ما يلي الفصل الثالث ص ٢١٣ - ٢١٦ .

بين أحداثها والجنود المغاربة خلال شهر صفر ومعرض ربيع الأول سنة ٣٦٣ هـ / نوفمبر - ديسمبر ٩٧٣ م التي انتم الصلح بين الفريقين ، عندما تولى دمشق جيش بن محمد بن الصمصامة من قبل خاله القائد ابي محمود بن جعفر (١) .

وفي سنة ٣٦٧ هـ / ٩٧٨ م أصبح رجل يدعى قسام التراب رئيسا على أحداث دمشق ، وتغلب على دمشق في السنة الثالثة واطاح رئيس الأحداث قساما طاع الامير الحمداني ابي تغلب الغضنفر بن حمدان في الاستيلاء على دمشق . وعند ما هزم ابن حمدان امام الفاطميين في فلسطين سنة ٣٦٩ هـ / ٩٧٩ م ارسلت الخلافة الفاطمية جيشا بقيادة سليمان بن جعفر بن فلاح لاستعادة دمشق وفشل الجيش الفاطمي في الاستيلاء على دمشق . وظل قسام واحداً يسيطر على دمشق حتى سنة ٣٧٣ هـ / ٩٨٣ م عندما تمكن القائد الفاطمي بلكين التركي من استعادة دمشق من قسام التراب وتابعه من الأحداث . (٢)

وفي سنة ٣٨٧ هـ / ٩٩٧ م قام الأحداث ايضا بطرد الوالي الفاطمي سليمان بن فلاح ، وسيطروا على دمشق (٣) . فعينت الخلافة الفاطمية في السنة التالية جيش بن محمد بن الصمصامة واليا على دمشق فجاء بجيشه وعسكر خارج دمشق واخذ يقيم علاقات الود والصداقة مع زعماء الأحداث ودير مؤامرة راح ضحيتها ما يقارب الف رجل من الأحداث (٤) . وقضت هذه الضربة القاسية على

( ١ ) ابن القلانسي ص ٤ - ٩ .

( ٢ ) المصدر السابق ص ٢١ - ٢٧ .

( ٣ ) المصدر السابق ص ٤٩ .

( ٤ ) المصدر السابق ص ٥٣ - ٥٤ .

أحداث دمشق ، مما جعلها خاضعة تماما للحكم الفاطمي . ولم يعد نشاط الأحداث إليها إلا بعد فترة طويلة من الزمن .

أما عن النفوذ الفاطمي في شمال بلاد الشام ؛ فعلى الرغم من أن الحمدانيين قد أصابهم الضعف والانقسام بعد وفاة سيف الدولة الحمداني سنة ٣٥٦ هـ / ٩٦٧ م فإن الفاطميين عجزوا عن بسط حكمهم المباشر على حلب طوال النصف الثاني من القرن الرابع الهجري / النصف الثاني من القرن العاشر الميلادي (١) ، ويرجع السبب في ذلك - فضلا عن أسباب ضعف النفوذ الفاطمي في وسط وجنوب الشام - إلى ضعف القوة العسكرية للفاطميين ، وبعد شمالي بلاد الشام عن قاعدة الخلافة الفاطمية ، إضافة إلى وجود قوات الدولة البيزنطية على أطراف شمال الشام . ولهذا أخذت الدولة الفاطمية تعدل سياستها بحيث تقنع بالولاء الاسمي في شمال الشام مع عدم التساهل مطلقا إذا استقال الجنوب الشامي ، لما يمثلته ذلك من تهديد مباشر للخلافة الفاطمية في مصر (٢) .

والواقع أن سياسة الحمدانيين إزاء الخلافة الفاطمية كانت تتسم بالعداء بصورة عامة ، ولم يبدأ النفوذ الفاطمي في الوصول إلى حلب إلا في أواخر عصر الإمارة الحمدانية ، عندما استبد غلمان الحمدانيين بالسلطة ، دون أسيادهم . ففي سنة ٣٩٣ هـ / ١٠٠٣ م أصبح لؤلؤ السيفي وصيا على ابنه سعد الدولة الحمداني ، فنفاها إلى مصر ، واستبدلوا بالحكم إلى أن توفى

( ١ ) عن تفاصيل محاولات الفاطميين بسط نفوذهم على حلب . انظر : ابن

العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ١٥١ - ١٩٥ .

Zakkār , op.cit. , pp. 39-40 .

( ٢ ) انظر :

سنة ٣٩٩ هـ / ١٠٠٩ م (١) . وخلفه فوامارة حلب ابنه منصور الملقب  
بمرتضى الدولة فاقام الخطبة للخليفة الفاطمي الحاكم . غير ان مرتضى الدولة  
التمس في الوقت نفسه رض الدولة البيزنطية ، وانتهج سياسة المناورة . ازا  
الفاطميين والبيزنطيين ، مستغلا اهمية موقع حلب لكلا الدولتين . وكان اذا  
اضطرب عليه الحاكم موه عليه بطك الروم ، واذا اضطرب عليه امر ملك الروم  
موه عليه بالحاكم (٢) كما يقول ابن واصل .

على أن مرتضى الدولة اتبع سياسة تعسفية في منطقة حلب ، نجم عنها  
نفور بني كلاب فراسلوا الامبراطور البيزنطي باسيل الثاني BASIL II  
( ٩٧٦ - ١٠٢٥ م ) وطلبوا منه ارسال الامير ابي الهيجاء الحمداني ،  
المقيم عنده ، ليتولى امارة حلب . فاستجاب الامبراطور لطلب كلاب ، وأرسل  
أبا الهيجاء ، فلما وصل الامير الحمداني الى ميافارقين أمده صهره ابن مروان  
بمائتي فارس ، وسار قاصدا حلب ، ومعه بنو كلاب الذين تخاذلوا عنه ، ورفضوا  
مساعده بعد ان وعدهم مرتضى الدولة بالاموال والاقطاعات ، فعاد  
ابو الهيجاء الى القسطنطينية (٣) .

ونشب الخلاف بين بني كلاب وبين مرتضى الدولة عندما رفض تنفيذ  
ما شرطه لهم مقابل تخليهم عن مساعدة ابي الهيجاء ، فبادروا بسـ

---

( ١ ) ابن العديم زبدة الحلب ، ج ١ ص ١٩٥ ،  
The Cambridge Medieval History, Vol.IV, p.725.

( ٢ ) ابن واصل ، التاريخ الصالح ، ورقم ١٥٢ أ .

( ٣ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ١٩٧ - ٢٠٠ ،

The Cambridge Medieval History, Vol.IV. p.725.

ماشيتهم في مزارع حلب ، ورعوا ثمارها وقطعوا اشجارها وحاصروا حلب .  
فأخذ مرتضى الدولة يتودد اليهم ويذل لهم الوعود مظهرًا رغبته في  
تسوية الخلاف معهم ، وطلب منهم ان يحضروا طعامه داخل حلب . ولما  
تم ذلك أمر باغلاق ابواب القلعة وقبض عليهم وقتل منهم جماعة ، و  
بزعمائهم في السجن وعلى رأسهم صالح بن مرداس (١) .

غير أن صالحا نجح في الفرار من سجنه ، وجمع قومه من بني كلاب  
وأغار على حلب سنة ٤٠٥ هـ / ١٠١٥ م ، واستولى على تل حاصد  
قرب حلب مما اضطر مرتضى الدولة الى التصدي له ، فجمع جيشا على  
عجل من سكان حلب وفيه بعض اليهود النصاري وتمكن صالح من انسزال  
الهزيمة بمرتضى الدولة وأسرهم ، ولم يطلق سراحه الا بعد ان دفع فدية  
كبيرة ، وأطلق مرتضى الدولة سراح الاسرى من بني كلاب ، وتعهد بتسليم  
نصف حلب كقطاع لبني كلاب وترتب على هذه المعركة ازدياد نفوذ قبيلة  
بني كلاب بزعامه صالح بن مرداس (٢) .

وعند ما عاد مرتضى الدولة الى حلب رفض تسليم الاقطاعات لصالح وقومه ،  
فحاصروا بنو كلاب حلب مرة ثانية ومنعوا المسيرة من الوصول اليها ، وأدى ذلك  
الى تذمر سكان حلب وسخطهم على سياسة مرتضى الدولة . وانتهى الامر

---

(١) ابن واصل ، التاريخ الصالحى ورقة ١٥٢ أ ، ابن العديم ، زبدة  
الحلب ، ج ١ ص ٢٠١ .

(٢) ابن واصل ، التاريخ الصالحى ، ورقة ١٥١ ب ، ابن العديم ،  
زبدة حلب ، ج ١ ص ٢٠٣ - ٢٠٧ .

بقيام ثورة في قلعة حلب برعاية فتح القلعي غلام مرتضى الدولة سنة ٤٠٦ هـ / ١٠١٦ م . ونادى فتح القلعي بشعار الخليفة الفاطمي الحاكم فهرب مرتضى الدولة الى انطاكية . وجدد فتح القلعي الاتفاق مع صالح بن مرداس وسلمه نصف حلب اقطاء . وكانت فتح القلعي الخليفة الفاطمي الحاكم يخبره بما تقرر في حلب فرد عليه الحاكم يشكره على ما فعل ولقبه مبارك الدولة وكتب الخليفة الفاطمي لاهل حلب مرسوما \* باطلاق المكوس والمظالم والصفح عن الخراج \* وحتى يؤكد الخليفة الحاكم نفوذه على حلب ارسل واليا من قبله هو الامير الحمداني ابو شجاع فاتك الملقب بمميز الدولة . وتسلم فاتك حلب من فتح القلعي سنة ٤٠٧ هـ / ١٠١٧ م وذلك خضعت حلب للحكم الفاطمي المباشر (١) . وأقطع الخليفة الفاطمي فتح القلعي عوضا عن حلب شريطا ساحليا شمل مدن صور وصيدا وبيروت ، على ان يدفع عنها خراجا سنويا للخلافة قدره ثلاثمائة ألف دينار . (٢)

بدأ عزيز الدولة فاتك حكم ولايته في حلب في رمضان سنة ٤٠٧ هـ / فبراير ١٠١٧ م وأجند يوطد نفوذه في حلب فقام بتجديد بناء القصر الملاصق للقلعة و امر بصناعة القناديل للمسجد الجامع في حلب واخذ يسعى لتحسين علاقته بصالح بن مرداس امير قبيلة كلاب (٣) . ولم يلبث عزيز الدولة فاتك أن خلع طاعة الخليفة الفاطمي الحاكم ، ودعا لنفسه على المنبر ، وضرب النقود باسمه سنة ٤١١ هـ / ١٠٢١ م (٤) . فأخذ الخليفة يعد الجيوش

- 
- (١) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢١٤ ، انظر ايضا : ابن واصل التاريخ الصالحى ورقة ١٥١ ب - ١٥٢ أ .  
 (٢) ابن واصل ، التاريخ الصالحى ، ورقة ١٥٢ ب ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢١٥ ، ابن يحيى ، تاريخ بيروت ص ١٥ .  
 (٣) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢١٨ .  
 (٤) ابن واصل ، التاريخ الصالحى ورقة ١٥٤ أ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢١٨ ، المقرئ ، اتعاط الحنفا ، ج ٢ ص ١٢٩ .



لاستعادة حلب والقضاء على فاتك الذى ما ان علم بذلك حتى أرسل  
الى الامبراطور البيزنطى باسيل الثانى يستدعيه ليسلم اليه حلب . وقدم  
الامبراطور البيزنطى حتى وصل مرج الديجاج فى شمال الشام فبلغ فاتك خبر  
وفاة الحاكم الفاطمى ، فارسل الى باسل يتصل من وعده بتسليم حلب ، وأنه  
لو قدم الى حلب لحاربه بمن معه من العساكر وحلفائه بنى كلاب ، فانسحب  
باسيل وسار نحو أرمينية . (١)

ووصلت الخلع من الخليفة الفاطمى الظاهر الى عزيز الدولة فاتك .  
وأخذت ست الملك عمه الخليفة الظاهر وكفيلته تتودد الى فاتك ، وبعثت اليه  
بالهدايا ليطمئن (٢) . واستمالت احد غلمانه ويدعى بدرا ، فاغتال سيده  
فعمدت اليه بولاية حلب مكان مولاه . وذلك عادت حلب مرة أخرى الى  
دائرة النفوذ الفاطمى . وانتهجت الخلافة الفاطمية سياسة جديدة ازاء  
حلب ، كى تحكم قبضتها عليها ولتمنع قيام اى وال بالثورة ضد الخلافة  
فجعلت فى القلعة واليا واخر فى المدينة وسار الامر على هذا المنوال ، حتى  
آلت ولاية حلب الى ابن ثعيان الكتامى ، والقلعة الى موصوف الخادم ،  
كواليين عليها من قبل الفاطميين الى سنة ٤١٥ هـ / ١٠٢٥ م عندما تمكن  
صالح بن مرداس - كما سنرى - من انتزاع حلب وتأسيس الامارة المرداسية (٣).

- 
- (١) ابن واصل ، التاريخ الصالح ، ورقة ١٥٤ أ - ب ، ابن العديم ،  
زبدة الحلب ج ١ ص ٢١٨ - ٢١٩ ، ومرج الديجاج واد بين الجبال  
بينه وبين المصيصة عشرة اميال ، انظر ياقوت ، معجم البلدان  
(٢) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٢٠ ، المقريزى ، اتعاض  
الحنفا ، ج ٢ ص ١٢٩ - ١٣٠ ، وكرد على ، خطط الشام ، ج ١ ص ٢٢٩ .  
(٣) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٢١ - ٢٢٣ ، ابوالفدا ، المختصر  
فى اخبار البشر ، ج ٢ ص ١٤١ ، وانظر ما يلى ص

وجاءت المقاومة للرئيسية للنفوذ الفاطمي في بلاد الشام من جانب  
 شيوخ القبائل العربية القاطنة بلاد الشام (١) . ومن المفيد القاء الضوء على  
 تهريب القبائل العربية في بلاد الشام ومواطنها ، قبل شرح علاقتها بالخلافة  
 الفاطمية ، ودورها في إضعاف النفوذ الفاطمي ، وأثر مقاومتها للفاطميين  
 على تمزق القبائل وتفرقها في بلاد الشام .

أورد اليعقوبي الذي عاش في القرن الثالث الهجري ( التاسع الميلادي )  
 شريطاً واقعاً بين مواطن القبائل العربية في بلاد الشام ، حيث عرفنا منه أن  
 منطقة حمص وأواسط الشام كان جميع قبائلها من اليمن ، من طى وكندة وحمير  
 وكلب وحمدان وتمتد هذه القبائل إلى الساحل أيضاً هذه المناطق ، وفي  
 منطقة دمشق كان معظم سكانها من قبيلة كلب اليمنية ويوجد بينهم بعض  
 العشائر من قيس وخاصة في منطقة الغوطة وغالبية العرب في دمشق وما يقابلها  
 من ساحل لبنان من قبيلة كلب ، ومقاي غسان مع بعض الأقلية القيسية  
 الذين يتركزون في منطقة الجولان . أما في جنوب الشام وفلسطين وشرق  
 الأردن فكان سكانها خلطاً من لخم وجذام وكندة وقيس وكنانة (٢) .

وتجدر الإشارة إلى أن الوضع القبلي في بلاد الشام كان يتغير  
 باستمرار نتيجة لوصول موجات جديدة من القبائل المهاجرة ، تغير الوضع  
 القبلي تغيراً كبيراً . ففي زمن ابن حوقل ( القرن الرابع الهجري / العاشر  
 الميلادي ) كانت تسكن منطقة الجزيرة الفراتية وشمال الشام قبائل من  
 ربيعة ومضر ، ثم هاجرت إليها بطون من قشير وعقيل ونمير وكلاب ، فطردت

( ١ ) Gibb, op.cit. p.18.

( ٢ ) اليعقوبي ، البلدان ص ٣٢٤ - ٣٢٩ .

قبائل ربيعة ومضر ، واستولت على معظم ديارها في هذه المناطق ، مثل  
حوران ومنبج ومنطقة الخابور و خانوقة ، وقرقيسبا ، والرحبة (١) .

وغالبا ما تقوم القبائل الجديدة أثناء وصولها بغارات مدمرة على  
هذه المناطق ، تقضى على النشاط الاقتصادي فيها حتى تستقر ، ثم  
تعاود نشاطها الاقتصادي من جديد . ومن أمثلة ذلك ما حدث سنة  
٣٦٩ هـ / ٩٧٩ - ٩٨٠ م عندما وصلت إلى الشام قبيلتا ربيعة وفزارة ونزلتا منطقتي  
حوران والبيثية في أواسط الشام ، وغربتاهما حتى بطل الزرع فيها وجلا أهلها  
فهلكوا من الضر ، وصار كثير منهم إلى حمص وشيزر وأعمال حلب فعمسرت  
بهم البلاد (٢) .

وفي أوائل القرن الخامس الهجري ( الحادي عشر الميلادي ) فرضت  
قبيلة طي اليمنية نفوذها على منطقة فلسطين وجنوب الشام ، وقبيلة كلب  
اليمنية على منطقة دمشق وأواسط الشام ، و كلاب المدنانية على منطقة حلب  
وأجزاء من شمال الشام والجزيرة مثل الرحبة ومنبج ، والحلف الذي عقد  
بين زعماء هذه القبائل الثلاث إنما جاء تطبيقا لهذا الواقع الجديد (٣) .

وكان من أسباب ضعف النفوذ الفاطمي في بلاد الشام تمرد قبيلة  
طي في جنوب الشام بزعامة آل جراح الذين لعبوا دورا هاما في تاريخ  
بلاد الشام منذ دخول الفاطميين دمشق سنة ٣٥٩ هـ / ٩٧٠ م وحتى سنة  
٤٣٣ هـ / ١٠٤٢ م . ففي سنة ٣٦٠ هـ / ٩٧١ م أسس الفرج بن دغفل

( ١ ) ابن حوقل ، صورة الأرض ص ٢٠٥ .

( ٢ ) المقرئ ، اتعاظ الحنفا ، ج ١ ص ٢٥٠ ، انظر أيضا ابن حوقل ،  
صورة الأرض ص ٢٠٤ .

( ٣ ) انظر مايلي ص ٥١ - ٥٢ .

ابن الجراح بمساعدة القرامطة امارة طائفة في جنوب الشام ، واتخذ من الرملة عاصمة له ، واعلن طاعته للفاطمين الا انه يمسد وان المفرح وقومه لم يعتنقوا المذهب الاسماعيلي الذي تدن به الخلافة الفاطمية (١) .

وكانت سياسة ابن الجراح تتسم بالتقلب والمراوغة ازاء الفاطمين وفقا لما تطلبه مصالحه ، وكان لتلك السياسة أثرا بارزا على نفوذ الفاطمي في بلاد الشام قبل الغزو السلجوقي . فقد كان لانضمام ابن الجراح إلى القرامطة في حروبهم ضد الفاطمين أثره في انتصارات القرامطة ، ولما استماله الفاطميون بالاموال تخلى عن مساعدة القرامطة مما أدى الى هزيمتهم وانحسار نفوذهم عن بلاد الشام . (٢)

وابتداء من سنة ٣٦٩ هـ / ٩٨٠ م زاد نفوذ قبيلة طي بزعامة مفرح ابن جراح على حساب الفاطمين . ففي تلك السنة صار صاحب الموصل أبو تغلب الغضنفر بن حمدان الى دمشق ، فصد عنه عنها قسام التراب رئيس أحداثها فسار أبو تغلب الى الرملة ، فجهز الوزير الفاطمي ابن كلس حملة بقيادة الفضل بن ابي الفضل ، استمالت ابن جراح بمنحة ولاية الرملة . وتمكنت الحملة الفاطمية بمساعدة ابن جراح من هزيمة ابن حمدان وقطعه ، الامر الذي نجم عنه ازدياد نفوذ قبيلة طي بزعامة مفرح بن جراح (٣) . وبدأ ابن جراح في تقويض دعائم الامن والنظام في جنوب الشام . لذلك رأى القائد الفاطمي الفضل بن ابي الفضل وجوب القضاء على ابن جراح ، واستعان على ذلك بقبيلة

- 
- (١) مسكويه ، تجارب الامم ، ج ٢ ص ٤٠٢ ، ابن القلانسي ص ٢ ، الطاوي ، الوزارة والوزراء في العصر الفاطمي ص ٣٧١ .  
 (٢) انظر ابن القلانسي ص ٣ .  
 (٣) مسكويه ، تجارب الامم ، ج ٢ ص ٤٠١ - ٤٠٣ ، ابن القلانسي ص ٢١ - ٢٣ ، المقرئ ، اتعاظ الحنفا ج ١ ص ٢٥٤ .

بنى عقيل ، فعندئذ ارسل ابن جراح الى القاهرة يعتذر ويتططف ، فسور  
أمر الخليفة المميز الى قائد الفضل بالكف عن مطاردة ابن جراح ، والعودة  
الى مصر . وما ان رجع الفضل الى مصر حتى " عاد ابن جراح الى فلسطين  
فأغربها وأهلك من فيها " (١) . وظل ابن جراح يعيش فسادا في جنوب  
الشام ، بعد ان انضم اليه الكثير من اعراب الشام من قيس وغيرها . وجسرو  
اليه الفاطميون جيشا بقيادة يلتكين التركي سنة ٣٧١ هـ / ٩٨٢ م فاستولى  
على الرملة بعد ان انسحب منها ابن جراح ، ثم عاد ابن جراح بعد أن  
حشد جموعا اخرى ، الا انه هزم امام الجيش الفاطمي وأسر ، ولكنه أفلت  
من الاسر ولجأ الى البيزنطيين في أنطاكية (٢) .

وفي سنة ٣٨٧ هـ / ٩٩٧ م استغل ابن الجراح فتنة اندلعت في  
صور ضد الحكم الفاطمي فعاد الى فلسطين ونزل الرملة ونهبها . واخيرا  
تمكن القائد الفاطمي جيش بن الصمصامة من اخضاع صور ، وطارد الفوج بمن  
جراح حتى جاءه الى جبل طي (٣) بشمال جزيرة العرب . واخيرا طلب  
الفوج الصفح والامان ، فعفا عنه جيش بن الصمصامة ، بعد ان تعهد  
ابن جراح بالكف عن خرق النظام في بلاد الشام (٤) .

- 
- ( ١ ) ابن القلانسي ص ٢٤ ، انظر ايضا المقرئ ، اتماظ الحنفا ج ١ ص ٢٥٤  
( ٢ ) ابن القلانسي ص ٢٥ .  
( ٣ ) جبلا أجا وسلمي : يقعان شمال الجزيرة العربية قرب مدينة حائل  
الحالية . وقد سكنت قبائل طي عند سفوح جبل اجا وسلمي منسفة  
العصر الجاهلي . وظلت تقطنه فترة طويلة بعد الاسلام . انظر :  
اليقوي ، البلدان ص ٣١٢ ، ياقوت ، معجم البلدان ج ١ ص ٩٤ - ٩٧ ،  
القزويني ، اثار البلاد واخبار العباد ص ٧٤ - ٧٦ ، ابوالفداء ، تقويم  
البلدان ص ٦٧ - ٦٨ .  
( ٤ ) ابن القلانسي ص ٥٠ - ٥١ ، ابوشجاع ، ذيل تجارب الامم ج ٣ ص ٢٢٧ .

وقد هدد بنو الجراح نفوذ الفاطميين في بلاد الشام تهدد ينادي حقيقة  
في أوائل القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي) بمساعدة أحد  
وزراء الدولة الفاطمية وهو أبو القاسم بن الحسين بن علي بن المفرج ، حيث  
قتل الخليفة الحاكم والده وعمه وأخويه ، ففر الوزير إلى الشام ولجأ إلى حسان  
ابن المفرج بن الجراح سنة ٤٠٠ هـ / ١٠١٠ م (١) . وأصبح ابن المفرج  
بمناوبة المستشار لحسان بن مفرج ، فأخذ يحرضه على خلع طاعة الحاكم  
مستغلاً امتعاض حسان وأخوته من تولية الحاكم ليارختكين التركي ولاية دمشق  
وقيادة جيوش الشام ، وأقنعهم برفض الاعتراف بهذا القائد ، وأعدوا له كميناً  
وهو في طريقه من مصر إلى الرملة ، وأسروه ونهبوا كل ماله . فأرسل الحاكم  
إلى المفرج يحثه على فعل أولاده ويعد بالأموال أن أطلق سراح  
قائده . وخشى ابن المفرج مغبة الصلح بين بني الجراح والخليفة الحاكم  
فأوزع إلى حسان بقتل القائد يارختكين ، فاستجاب حسان لطلبه ، وسار  
إلى الرملة واستولى عليها . (٢)

ودأ ابن المفرج في وضع مخططه ضد الخليفة الحاكم فاجتمع بالمفرج  
وأولاده . وأشار عليهم برسالة أمير مكة أبي الفتوح الحسن بن جعفر العلوي  
ومبايعته خليفة على المسلمين ( فإنه لا مفر في نصبه ) (٣) . وسار ابن المفرج

- 
- ( ١ ) أبو شجاع ، ذيل تجارب الامم ج ٣ ص ٢٣٣ ، ابن القلانسي ص ٦٢ ، ابن  
ظافر الأزدی ، اخبار الدول المنقطعة ، قسم الفاطميين ص ٤٨ ،  
جمال الدين سرور ، النفوذ الفاطمي في بلاد الشام والعراق ص ٤٤-٤٥ .  
( ٢ ) أبو شجاع ، ذيل تجارب الامم ج ٣ ص ٢٣٤ - ٢٣٥ ، ابن الاثير ،  
الكامل ج ٩ ص ١٢٢ - ١٢٣ ، محمد كرد علي ، خطط الشام ج ١  
ص ٢١٨ ، سرور ، النفوذ الفاطمي في بلاد الشام والعراق ص ٤٥ .  
( ٣ ) أبو شجاع ، ذيل تجارب الامم ج ٣ ص ٢٣٦ .

الى مكة واقنع ابا الفتوح بقبول الخلافة ووعده بتأييد سكان الشام . وسار أبو الفتوح مع ابن المغربى الى الشام ، وأخذ الوزير البيعة لابى الفتوح من بنى الجراح ، وضرب السكك باسمه وانضمت قبائل الشام الى ابي الفتوح الذى نزل بدار الامارة بالرطة وسيطر على اكثر بلاد الشام سنة ٤٠٣ هـ / ١٠١٢ م (١) .

وهكذا انحسر النفوذ الفاطمى عن بلاد الشام اثناء هذه الحركة ، بيد أن هذه الحركة الخطيرة التى سببها خيوطها الوزير ابن المغربى كانت تحمل فى طياتها عوامل فشلها . فعلى الرغم من انه اختار لها ابا الفتوح الحسنى العلوى الذى لا يتطرق الشك الى نسيبه ، وهذا ما يكفل لها القوة المعنوية ، الا أنها افتقرت تماما الى مورد مالى يدعمها ويكفل لها الاستمرار . وجميع أعراب الشام الذين أيدوا ابا الفتوح لا يهمهم الا مصالحهم الشخصية ، ففسدوا كانوا على استعداد دائم لتغيير ولائهم لمن يدفع لهم مالا اكثر ، وهذا ما أدركه الخليفة الفاطمى الحاكم ، فلجأ الى سلاح المال ، وارسل الى حسان ابن المفرج يفاوضه على التخلي عن ابي الفتوح ، " وترددت الرسل حتى تقرر انه يدفع اليه خمسين الف دينار عينا كل واحد من اخوته كذلك ، سوى هدايا وثياب وحظايا تهدى اليه والى اخوته ، وسير ذلك جميعه فمالوا عن ابن الفتوح " (٢) .

وسمى الخليفة الحاكم لكسر شوكة آل جراح فاستمال كاتباً للمفرج ابن دغفل واهز اليه بقتل سيده ، وتمكن الكاتب من تنفيذ ذلك عن طريق السم

---

( ١ ) ابوشجاع ، ذيل تجارب الامم ج ٣ ص ٢٣٦ - ٢٣٧ ، ابن ظافرا لزدى ، اخبار الدول المنقطعة ص ٤٨ - ٤٩ ، محمد كرد على ، خطط الشام ج ١ ص ٢١٨ - ٢١٩ ، سرور : النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام والعراق ص ٤٥ .

( ٢ ) الازدى ، اخبار الدول المنقطعة ص ٥٠ .

وفرا إلى مصر . واندلعت ثورة طى من جديد بزعماء حسان بن المفرج . واستمرت أكثر من سنتين ( ٤٠٤ - ٤٠٦ هـ ) ثعلبت فيها طى على كثير من بلاد الشام ، وكثرت مصادرتهم للناس حتى هرب الكثير من النصارى إلى انطاكية . ثم أرسل الحاكم جيشا كبيرا بقيادة على بن جعفر بن فلاح لمحاربة آل جراح ، وتمكن من الاستيلاء على كثير من معاقل طى ، حتى أصبح حسان بن المفرج طريدا في البرية واخذ يتوسل إلى الخليفة حتى عفا عنه وسمح له بالعودة إلى الشام ، بعد أن تعهد بالكف عن الفساد في بلاد الشام (١)

ومما تجدر ملاحظته هنا ، أنه إذا كانت الدولة الفاطمية قد نجحت في الحد من دور قبيلة طى ومنعها من تأسيس إمارة مستقلة في جنوب بلاد الشام ، إلا أنها لم تتمكن من القضاء عليها . ويرجع ذلك إلى تكوين قبيلة طى وغيرها من قبائل الشام التي تتكون في غالبيتها من البدو الذين يصعب على الجيوش المنظمة ملاحقتهم والقضاء عليهم ، فكثيرا ما هربت جموع طى إلى شمال جزيرة العرب ، ثم لا تلبث أن تعود إلى جنوب الشام . وقد أدت سياسة طى بزعماء آل جراح إلى نتائج سيئة على الأحوال الاقتصادية في جنوب بلاد الشام بسبب غاراتها على المناطق الحضرية والزراعية . ونجم عن تلك السياسة أيضا إضعاف النفوذ الفاطمي في بلاد الشام .

ولما تولى الظاهر بن الحاكم الخلافة الفاطمية سنة ٤١١ هـ / ١٠٢٠ م عاد بنو الجراح لاثارة الاضطراب في بلاد الشام ، وسمعوا لعقد حلف مع قبيلتي كلب بزعماء سندان بن عليان ، وكراب بزعماء صالح بن مرداس لاقتسام

---

( ١ ) أبوشجاع ، ذيل تجارب الامم ج ٣ ص ٢٣٨ - ٢٣٩ ، مصطفى الحيارى الامارة الطائفة ص ٤٩ - ٥٠ ، امينة البيطار ، امراء العرب في بلاد الشام والعراق وموقفهم من الفاطميين ص ٦٩ .



بلاد الشام فيما بينهم ، وطرد الفاطميين منها . وحاولوا تدعيم هذا التحالف بالاستعانة بالدولة البيزنطية ، فراسلوا الامبراطور باسيل الثاني ( ٩٢٦ - ١٠٢٥ م ) طالبين منه مساعدتهم اذا حاولت الدولة الفاطمية القضاء على الحلف . ورفض الامبراطور البيزنطي ان يجازف بعلاقته الودية مع الخلافة الفاطمية (١) . وفي سنة ٤١٤ هـ / ١٠٢٣ م راسل حسان بن جراح صالح ابن مرداس و سنان بن عليان ، واجتمع الثلاثة بفلسطين ، وتعاهدوا على توحيد قواهم ضد الخليفة الفاطمي . ونص الحلف على " أن تكون فلسطين وما برسمها لحسان بن الجراح حتى باب مصر ، ولا خيه محمود بن جراح طبرية وما يتصل بها من الساحل ، ولسنان بن عليان دمشق وسوادها ، وحلب وما يتبعها لصالح بن مرداس " (٢) .

وتنفيذا لهذا الاتفاق سار سنان بن عليان وصالح بن مرداس بجموعهما الى دمشق وحاصروها ، وشنوا عليها غارات متتالية ، ونهبوا الخوطة وجميع القرى المحيطة بها ، وقتلوا الفلاحين ، وصادروا الغلات . وأرسل حسان ابن جراح نجدة الى سنان وصالح لمساعدتهما على حصار دمشق ، ولكن دمشق ظلت صامدة رغم ما نزل بها من كوارث (٣) . أما حسان بن جراح فانه هاجم الرملة واستولى عليها وهزم الوالي الفاطمي انوشتكين الدزبري ، واجبره على الانسحاب الى عسقلان في رجب سنة ٤١٥ هـ / اكتوبر ١٠٢٤ م . ولمسا

(١) مصطفى الحيارى ، الامارة الطائفة ص ٥١ ، Zakkar , op.cit. pp.92- 93.

(٢) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٢٣- ٢٢٤ ، المقرئ ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ١٥٥- ١٥٦ ، الفزى ، نهر الذهب في تاريخ حلب ، ج ٣ ص ٦٨ ، الحيارى ، الامارة الطائفة ص ٥١ .  
(٣) المقرئ ، اتعاظ الحنفا ، ج ٢ ص ١٥٥- ١٥٦ ، سهيل زكار ، مختارات من كتابات المؤرخين العرب ص ١٠٣- ١٠٤ نقلا عن كتاب اخبار مصر للمصبحي ، Zakkar, op.cit., p.96.



لنجدة حسان بن المفرج على انوشتكين الدزيرى . ودام حصار قلعة حلب سبعة أشهر ، وأخيرا قرر نواب صالح بالمدينة اقتحام القلعة ، ونادوا فنى السكان بالجهاد ، وتمكنوا من نقب اسوار القلعة ، واقتحموها فنى جمادى الاولى سنة ٤١٦ هـ / يونيه ١٠٢٥ م . وعاد صالح بن مرداس من فلسطين وطرد جميع انصار الفاطميين من حلب (١) . وسار صالح فى السنة نفسها واستولى على حمص ، وتوجه نحو بعلبك فأخذها وتغلب على كل ما يحيط بها من قرى بالاضافة الى صيدا ، وحصن ابن عكار قرب طرابلس ، وبذلك سيطر على معظم المناطق الخاصة به ، والتي نص عليها الحلف ، فضلا عن الرحبة ومنبج والسورفنية التي كان يسيطر عليها قبل فتح حلب. (٢)

وعلى الرغم من عصيان صالح بن مرداس وحروبه ضد الفاطميين فى بلاد الشام فانه ظل معتنقا للمذهب الشيعى ومعتزفا بالسيادة الروحية للخليفة الظاهر الفاطمى . وما يبرهن على هذا ، ذلك الدينار الذى ضرب فى حلب سنة ٤١٧ هـ فى عهد صالح ، وعليه الشعار الشيعى واسم الخليفة الظاهر ، بالاضافة الى اسم صالح بن مرداس (٣) .

ومهما يكن من أمر ، فقد ذكر ابن خلكان وغيره ، أن حسانا بن المفرج

( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٢٨ - ٢٢٩ ، المقرئى : اتعاط الحنقا ، ج ٢ ص ١٧١ ، العربى ، الدولة البيزنطية ص ٦٩٠ ، Zakkar, op.cit., pp.97-98.

( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٣٠ ، ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ج ٣ ص ٤٣ - ٤٤ ، انظر ايضا : Zakkar, op.cit., p.98.

( ٣ ) انظر : Lane-pool, Catalogue of Arabic Coins, pp. 337 - 338.

أرسل سنة ٤١٦ هـ / ١٠٢٥ م الشاعري بن محمد التهامي إلى بنى قرة (١) في مصر يدعوهم إلى نصرته ولكن الفاطميين قبضوا على الشاعري وسجنوه في غزاة البنود ، ثم قتلوه في السنة نفسها (٢) . ويبدو أن حسانا كان يهدف من سفارته تلك إلى إشغال الدولة الفاطمية بفتنة داخل مصر تلهيها عما يجري في بلاد الشام ريثما يفرغ حسان وحلفاؤه من السيطرة على بلاد الشام وتوطيد نفوذهم بها . ويؤكد هذا الرأي أن حسانا أرسل فسطي أعقاب هذه السفارة فرقة من ألفي فارس ، وصلت إلى الفرما ووقعت الفزع والاضطراب بين سكانها ، ففروا في المراكب إلى تنيس ، ووصل بعضهم مستغيثين إلى القاهرة (٣) .

واستمرت الحرب في فلسطين بين حسان بن الفرج وبين والي الفاطمي انوشكين الدزيري الذي وجه ضربات قوية لحسان في فلسطين . ثم تمكن حسان من استمالة الوزير الفاطمي الحسن بن صالح الروذباري وأعدت مؤامرة تم فيها القبض على انوشكين الدزيري بعسقلان سنة ٤١٧ هـ / ١٠٢٦ م ، وذلك خلا الجولحسان في جنوب الشام (٤) . على أن الظروف

\*\*\*

(١) بنو قرة " بطن من هلال بن عامر بن صعصعة من العدنانية ، بلادهم أخميم من صعيد مصر " . انظر : القلقشندي ، نهاية الأرب فني معرفة أنساب العرب ص ٣٩٧ .

(٢) ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٣ ص ٣٨١ ، أبو الفدا ، المختصر في أخبار البشر ج ٢ ص ١٥٥ - ١٥٦ ، المقرئ : أتماظ الحنفا ، ج ٢ ص ١٦٢ .

(٣) المقرئ : أتماظ الحنفا ج ٢ ص ١٦٦ ، خطط المقرئ ، ج ١ ص ٣٥٤ ، وتنيس جزيرة قريبة من البر ما بين الفرما ودمايط . انظر يا قوت ، معجم البلدان ج ٢ ص ٥١ .

(٤) المقرئ ، المقفى ورقة ٢٢٤ أ ، الذهبى ، تاريخ الإسلام " مخطوط " ج ١١ ورقة ٨٦ ، المقرئ : أتماظ الحنفا ص ١٦٢ ، ١٦٨ ، ١٧١ .

تغيرت بعد ذلك لصالح الفاطميين . فقد استمر سنان بن عليان الكلبى فى غاراته وحصاره لدمشق حتى توفى سنة ٤١٩ هـ / ١٠٢٨ م وخلفه فى زعامة قبيلة كلب ابن اخيه رافع ابن ابى الليل بن عليان فدخل بقبيلته فى طاعة الظاهر الفاطمى الذى أوكل اليه قتال بنى الجراح ونى كلاب حلفاء عمه بالامس ، وذلك فانفرط عقد التحالف بين قبائل الشام الرئيسية (١) .

وفى مصر تقلد الوزارة على بن أحمد الجرجرائى ، فأعاد انوشتكين الدزبرى الى ولاية الشام سنة ٤١٩ هـ / ١٠٢٨ م وجيزه على رأس حملة عسكرية بلغ عدد افرادها حوالى سبعة الاف فارس ، وأمر الجرجرائى رافع بن ابى الليل زعيم كلب ومضى بطون قبيلة فزارة بالانضمام الى حملة انوشتكين الدزبرى ، وسار الجميع الى الشام . وتمكنت هذه الحملة بقيادة انوشتكين الدزبرى من هزيمة قوات طى وكلاب مجتمعة فى معركة الاقحوانة فى ربيع الثانى سنة ٤٢٠ هـ / ابريل ١٠٢٩ م . وقتل صالح بن مرداس وابنه ، وحمل رأسه الى القاهرة ، وذلك استعماذ الفاطميون سيطرتهم على المناطق الجنوبية والوسطى من بلاد الشام . (٢)

ويمكن اعتبار معركة الاقحوانة بداية انحسار النفوذ السياسى للقبائل العربية فى بلاد الشام . ففى هذه المعركة قضى على تحالف قبائل الشام

( ١ ) المقرئى ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ١٧٦ ، امينة البيطار ، موقف امراء العرب بالشام والعراق من الفاطميين ص ١٢٣ - ١٢٤ ، Zakkar, op.cit. p.100.

( ٢ ) المقرئى ، المقفى ، ورقة ٢٢٤ ب ، الذهبى ، تاريخ الاسلام ج ١١ ، ورقة ٨٦ ب ، ابن العديم ، زبدة الحلاب ج ١ ص ٢٣١ - ٢٣٢ ، المقرئى ، اتعاظ الحنفا ، ج ٢ ص ١٧٨ ، Zakkar, op.cit., p.100. ، الاقحوانة ، موضع بالاردن على شاطئ بحيرة طبرية ، ياقوت ، معجم البلدان ج ١ ص ٢٣٤ .

الرئيسية المناهضة للفاطميين ، وفرحسان بن جراح الطائي زعيم قبيلة طى الى الامبراطور البيزنطى ونزل فى جواره وشارك فى بعض الحملات البيزنطية فى بلاد الشام ، وبالتالى انحسر نفوذ طى عن جنوب الشام (١) . واستمال الفاطميون الى جانبهم قبيلة كلب بزعامه رافع بن ابي الليل الذى شارك فى معركة الاقحوانه وساهم فى قتل صالح بن مرداس زعيم قبيلة كلاب . ومنذ ان اصطنع الظاهر الفاطمى رافع بن ابي الليل واعترف به زعيما لقبيلته كلب ، اصبحت قبيلة كلب اصدق قبائل الشام فى ولائها للفاطميين . وظل رافع بن ابي الليل وقبيلته يدعون بالطاعة والولاء للفاطميين وينفرون معهم لقمع القبائل العربية الاخرى فى بلاد الشام . (٢) على ان هذه السياسة التى انتهجتها قبيلة كلب كان لها اثرها فى اثاره روح المصيبة القبلية بين كلب اليمنية وكرلاب المدنانية مما ادى الى تمزق قبائل الشام وتفرقها .

وهكذا قضى انوشتكين الدزبرى على حلف قبائل الشام فى معركة الاقحوانه واضهى واليا على جنوب واواسط الشام ، واخذ يوطد النفوذ الفاطمى فى هذه المنطقة مستعينا فى ذلك بخبرته السابقة بها وكفايته لما عرف عنه من عدل وصلاح وحزم . (٣) ولم تخضع حلب لحكم انوشتكين

( ١ ) انظر ما يلى ص ٧٦ - ٧٧

( ٢ ) امينة البيطار ، موقف امراء العرب بالشام والمراق من الفاطميين -

ص ١٢٥ - ١٣٢ .

( ٣ ) كان انوشتكين الدزبرى قد تقلد ولاية بعلبك ، ثم قيسارية ثم فلسطين قبل ولايته العامة على الشام ، انظر المقرئى ، المقفى ورقة ٢٢٤ أ ، الذهبى ، تاريخ الاسلام ، ج ١١ ورقة ٨٦ ب ، ابن القلانسي ص ٧١ - ٧٢ ، الصفدى ، الوافى بالوفيات ج ٩ ص ٤٢٥ - ٤٢٦ .

ان سيطر عليها شبل الدولة نصربن صالح بن مرداس ، واستعاد ملك أبيه بها سنة ٤٢٠ هـ / ١٠٢٩ م (١) . وأخذ نصريسمو جاهدا لتحيين علاقته بالخلافة الفاطمية . على أن العلاقة بين انوشتكين ونصربن صالح أخذت في التوتربسبب رغبة انوشتكين في ضم حلب الى ولايته ، ولذلك ارسل انوشتكين حملة اليها بقيادة رافع بن ابي الليل زعيم قبيلة كلب التقت بقسوات نصربن صالح خارج حلب . وقتل نصربن في المعركة وسقطت حلب بيد انوشتكين وتسلمها في سنة ٤٢٩ هـ / ١٠٣٨ م ، وفر بعض اقارب نصربنكل مافي قلعة حلب من اموال وذخائر . وكان لقتل نصربن صالح وضياع الاموال والذخائر من القلعة أسوأ الاثر في نفس الوزير الفاطمي علي بن احمد الجرجاني فبدأ النفور يستحكم بينه وبين انوشتكين الدزيري (٢) .

ومعد ضم حلب سار انوشتكين الى بالس ومنبج واستولى عليها ثم عاد الى دمشق (٣) . وذلك سيطر على معظم بلاد الشام ، ووصلت هيئته

- 
- ( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٣٧ - ٢٥٠ ، ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٢٣١ ، Zakkar, op.cit. p.101 .
- ( ٢ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، مخطوط ، ج ٢ ورقة ٥٧ ب ، ٥٨ أ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٥٩ - ٢٦٠ ، ينسب الوزير ابو القاسم علي بن احمد الجرجاني الى جرجاريا وهي قرية بالمراق .
- تولى للخليفة الحاكم بعض امور الدواوين واتهمه الحاكم بالخيانة وقطع يديه من المرفقين سنة ٤٠٤ هـ ، ثم تولى ديوان النفقات سنة ٤٠٩ هـ واخيرا استوزره الظاهر الفاطمي سنة ٤١٨ هـ وظل يلو الوزارة للخليفة الظاهر ولائنه المستنصر حتى توفي سنة ٤٣٦ هـ ، انظر ترجمته الجرجاني في : ابن الصيرفي ، الاشارة الى من نال الوزارة ص ٣٥ ، ابن خلكان ، وفيات الاعيان ج ٣ ص ٤٠٧ - ٤٠٨ .
- ( ٣ ) المقرئ ، العتق ورقة ٢٢٤ ب ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٥٧ ، ٢٥٨ .

اقليم الجزيرة الفراتية ، بحيث هدد صاحب الرقة وهران شبيب بن وشاب النميري ، عندما قطع الخطبة الفاطمية واقامها للعباسيين فتراجع النميري عن ذلك خوفا من انوشتكين (١) . وهكذا وطد انوشتكين نفسه في بلاد الشام واستقر حكمهم بها كما اوقف الخطر البيزنطي على بلاد الشام بعد أن أنزل بهم الهزيمة سنة ٤٣٢ هـ / ١٠٤١ م (٢) .

ورغم كل الجهود التي بذلها انوشتكين لتوطيد الحكم الفاطمي في بلاد الشام لم ترض عنه الخلافة في القاهرة ، وساءت العلاقة بينهما لعدة أسباب أهمها : جمع انوشتكين الأموال لنفسه ، واستخفافه بالوزير على بن أحمد الجرجرائي وعدم تنفيذ أوامره ، وقتله نصر بن صالح بن مرداس ، كما قيل انه انحرف عن مذهب الاسماعيلية في أواخر عهده (٣) . فأهز الوزير الجرجرائي الى جنود الخلافة بدشق بالخروج على انوشتكين فتمردوا عليه فرد على ذلك بقطع ارزاقهم فحاربوه ونهبوا خزائنه فاضطر الى الفرار من دشق وقصد بعلبك فصد عنها ، وسار الى حماة فلم يستطع دخولها . وعقد بنو كلاب العزم على نهب مامعه فاستنجد بالمقلد بن منقذ الكناني أمير كفرطاب ، فسار اليه في ألف رجل من قومه وذب عنه حتى دخل حلب وتوفي بعد دخوله اليها بفترة وجيزة وذلك سنة ٤٣٣ هـ / ١٠٤٢ م (٤) . وكان

( ١ ) ابن الاثير ، الكامل ، ج ٩ ص ٤٦٥ ، ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول

ص ١٨٣ ، تاريخ ابن خلدون ج ٤ ص ٦٨٠ .

( ٢ ) انظر مايلي ص ٧٨ .

( ٣ ) المقرئ ، المقفى ، ورقة ٢٢٤ ب ، ٢٢٥ أ ، الذهبي ، تاريخ

الاسلام ج ١١ ورقة ٨٦ ب ، ٨٧ أ ، ابن القلانسي ص ٧٦ - ٧٧ ،

ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٥٩ - ٢٦٠ ، ابن الاثير ، الكامل

ج ٩ ص ٥٠٠ - ٥٠١ ، الصفدي ، الوافي بالوفيات ج ٩ ص ٤٢٥ - ٤٢٦ ،

ابن بدوان ، تهذيب تاريخ ابن عساكر ج ٣ ص ١٥١ - ١٥٢ .

( ٤ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٦٠ ، ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٥٠١ ،

الصفدي ، الوافي بالوفيات ج ٩ ص ٤٢٦ ، يوسف الدبس ، تاريخ سورية

ج ٣ ص ٤٦١ ، حمدي المناوي ، الوزارة والوزراء في العصر الفاطمي ص ٢٠٠ .



موت انوشتكين من أهم اسباب ضعف النفوذ الفاطمي في بلاد الشام قبل الغزو السلجوقي فموته " فسد أمر الشام وزال النظام وطمعت العرب وخرجوا في نواحي الشام " (١) .

وفي أعقاب موت انوشتكين الدزيري سار شمال بن صالح بن مرداس سنة ٤٣٤ هـ / ١٠٤٣ م من الرحبة بجموع كلاب وانتزع حلب وقلعتها من بنجوتكين غلام الدزيري (٢) . وحصل شمال من الخليفة المستنصر الفاطمي على الاعتراف بامارته على حلب بعد ان تعهد للخليفة بارسال جميع الاموال التي تركها انوشتكين في القلعة مع اتاوة سنوية عن حلب وأعمالها . بيد أن شمالا أنفق بعض اموال القلعة في ترميم اسوارها ، وارسل الجزء الباقي إلى المستنصر ثم تأخر في ارسال الاتاوة سنتين ، مما أساء إلى العلاقة بينهما وبين الفاطميين ، وعلن شمال عصيانه ، فسير المستنصر اليه سنة ٤٣٩ هـ / ١٠٤٧ م والي دمشق ناصر الدولة بن حمدان على رأس حملة عسكرية معظم جنودها من قبيلة كلب اليمنية . ورغم استيلاء ناصر الدولة على حمص وحماة ونزوله قرب حلب ، فقد هزم بسبب هطول الامطار الفزيرة وعاد إلى دمشق (٣) .

(١) العيني ، عقد الجمان ، ج ١١ ورقة ١٧ - ب ، ابوالفدا ، المختصر في أخبار البشر ج ٢ ص ١٦٦ .

(٢) ابن ابى الدم الحموي ، التاريخ المظفر ورقة ١٤٨ أ - ب ، ابن واصل التاريخ الصالح ، ورقة ١٥٧ ب ، ١٥٨ أ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٦٠ - ٢٦١ ، ديوان ابن ابى حصينة ج ١ ص ٣٠ - ٣١ ، القلقشندي ، صبح الاعشى ج ٤ ص ١٦٩ .

Zakkar , op.cit. pp.138 - 139.

(٣) المقرئ ، المقفى ورقة ٢٩١ ب ، ٢٩٢ أ ، العيني عقد الجمان ،

ج ١١ ورقة ١٤٨ أ - ب ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٦٥ ، خطط المقرئ ج ١ ص ٣٥٥ ، Zakkar, op.cit., pp.141-142.

وتجدر الإشارة هنا الى أنه منذ أن دخلت قبيلة كلب اليمنية في طاعة الفاطميين ، وانخرط رجالها في صفوف جيوشهم ضد امارة بني مرداس الكلابية المدنانية ازدادت روح العصبية القبلية بين كلب و كلاب . وقد أدت مشاركة كلب في حملات الفاطميين ضد امارة بني مرداس الى أن يقاتل الكلابيون ببسالة فائقة ضد الفاطميين ، ليس لكراهيتهم للحكم الفاطمي فحسب ، بل لان حملات الخلافة الفاطمية تضم في غالبيتها قبيلة كلب التي كان مجسود وصولها الى شمال الشام ، يثير حساسية غرطة في نفوس الكلابيين ، ويمكن إيجاد شواهد على هذا في شعر ابن ابي حصينة شاعر المراداسيين (١) .

ومهما يكن من أمر ، ففي سنة ٤٤٠ هـ / ١٠٤٨ م حاول والي حمص الفاطمي جعفر بن كليل ضايقة حلب ، فقتله المراداسيون وسقطت حمص وحماة بيد شمال المراداسي وازداد نفوذه في شمال الشام . (٢) وحاول المستنصر توطيد حكم الفاطميين في بلاد الشام وعقد العزم على القضاء على شمال بن صالح ، فجهز سنة ٤٤١ هـ / ١٠٤٩ م حملة ضخمة بلغ عدد افرادها ثلاثين الفا معظمهم من قبائل كلب وفزارة وطى بقيسادة رفق الخادم . وسارت الحملة حتى وصلت دمشق وقبض رفق الخادم على ناصر الدولة بن حمدان لاخفاقه في استعادة حلب . ثم سار رفق قاصدا

( ١ ) يقول ابن ابي حصينة من قصيدة نظمها على لسان الامير المراداسي شمال بن صالح في أعقاب حملة ناصر الدولة بن حمدان على حلب :  
فما رعت حقنا كلب ولا حفظت لنا الصنيعة قحطان ولا أدرك  
واطعمتكم حماة في مالكمنا والطمع السوء يقرون به الحسد  
ديوان ابن ابي حصينة ، ج ١ ص ١٥٩ - ١٦٤ ، انظر نص القصيدة في الملاحق .

( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٦٥ ، المقرئ ، اتعاض الحنفا ، ج ٢ ص ٢٠١ - ٢٠٢ ، Zakkar, op.cit.p.142.

حلب ، فلما وصلها خرج لقتاله أهل حلب وهو كلاب بقيادة شمال ، وأنزلوا الهزيمة بالجيش الفاطمي ، وأسروا قائده رفق الخادم مع أعداد كبيرة من أصحابه ، وتوفي رفق متأثرا بجراحه ، وأرسل شمال كل من بقى من أصحاب رفق مقبدين الى مصر (١) .

وشعر شمال بن صالح أن الخليفة المستنصر لن يسكت على تلك الهزائم التي ألحقها المرदाسيون بجيوشه وأنه سوف يمتحن لحملات أشد وأعنف قد تنهى حكمه في حلب لذلك قرر التقرب الى المستنصر فأرسل سنة ٤٤٢ هـ / ١٠٥٠ م ولده وثابا وزوجته الى مصر ومعهما الكثير من الهدايا والتحف الفاخرة وأربعين ألف دينار . ووصلا القاهرة واستقبلهما المستنصر وأكرمهما . وكتب لزوجة شمال توقيعا لزوجها بولاية حلب ، وأرسل معها الكثير من الخلع لشمال ولبنى عمه ، وذلك تحسنت العلاقات بين المستنصر والمرداسيين الى حين . (٢)

وبعد وأن الخلافة الفاطمية لم تدرك أثر روح العصية القبلية المستحكمة بين قبيلة كلاب العدنانية وقبيلة كلب القحطانية ، فواصلت استعانتها دائما بقبيلة كلب في حروبها ضد الإمارة المرَداسية . والخلافة بهذه السياسة تدفع كلاب الى التشبث باستقلالها وإلى العصيان الدائم على الخلافة . وقد أدرك هذه السياسة المؤيد في الدين داعي الدعاة الفاطميين

( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٦٥ - ٢٦٦ ، ناصري خسرو ، سفرنامه ص ١١٣ ، المقرئ ، اتعاظ الحنفا ، ج ٢ ص ٢٠٢ و ٢٠٩ ، خطط المقرئ ج ١ ص ٣٥٥ - ٣٥٦ ، Zakkar, op.cit., pp.143-144.

( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٦٧ - ٢٦٨ ، ناصري خسرو ، سفرنامه ص ١١٣ - ١١٤ ، المقرئ ، اتعاظ الحنفا ، ج ٢ ص ٢١٢ ، Zakkar, op.cit., pp.147-148.

عندما خرج من القاهرة سنة ٤٤٨ هـ / ١٠٥٦ م مجهزا بالاموال الطائلة  
لدهم حركة البساسيرى ضد الخلافة العباسية . وكانت اوامر الوزير  
الفاطمى اليازورى للمؤيد فى الدين أن يصطحب معه قوة كلبية قدرها  
ثلاثة آلاف رجل لحراسة الاموال التى معه اثناء سيره الى ديار كلاب فى  
شمال الشام لنيل دعم شمال المرداسى وغيره من امراء الجزيرة لحركة  
البساسيرى . وقد تجاهل المؤيد أوامر الوزير اليازورى المشددة فى  
اصطحاب كلب معه لمعرفة ان هذه الخطوة ستؤدى الى نفور شمال بسن  
صالح ووحشته عندما تطأ كلب ارض قبيلته ، وما ينجم عن ذلك من خطر  
محقق على مهمة المؤيد ذاتها . فقد جاء فى سيرة المؤيد فى الدين  
قوله : " وسرت فى جلبة عظيمة . . . وكان الناس يتمجبون ويحكمون بسان  
العال المحمول فى صحبتى ما لكتب الله عليه الضياع فهو من دون وصوله  
الى حلب يتخطف . . . فكان فيما مثل لى اننى استتبع ثلاثة الاف رجل  
من الكلبين أطأ بهم بلاد ابن صالح فحدثنى نفسى بمناقاته للصواب " .  
 واجتمع المؤيد بوالى صور ابن ابي عقيل وعرض عليه اوامر الوزير فى اصطحاب  
كلب الى شمال الشام ، فرأى نفس رأى المؤيد فى خطورة ذهاب كلب الى  
شمال الشام . وقد أرسل المؤيد الى شمال يخبره انه لن يتخذ أوامر  
الوزير فى اصطحاب كلب الى دياره . ثم ارسل المؤيد الى الوزير اليازورى  
يخبره بانه " غير مستتبع احد من الكلبين . . . فقامت قيامته فى هذا  
الباب وكانتنى يحذرنى من تبديد قوله فلم يجد كلامه منى اذنا سمعية  
ولا نفسا مطيعة " . وشرح المؤيد خطورة مجىء كلب الى ديار كلاب بسان

ذلك قد يشير روح العصبية القبلية بين القبيلتين فتدلع الحرب بينهما ، مما يهدد جهود الخلافة في مساعد قلوباسيرى للتصدي للزحف التركمانى السلجوقى على بلاد الشام والعراق ، وفى ذلك يقول المؤيد " ولقد شققت العصا بالخلاف عليه . . . أخشى أكل لحمى ونهش عظمى فى سقيفة كلسب وكلاب قبل دخول دار ترك وتركان " (١) .

ظل شمال يحكم حلب حتى سنة ٤٤٨ هـ / ١٠٥٦ م حين طُـسـرأت ظروف قاسية جعلت استمراره فى حكم حلب فى غاية الصعوبة . واهم تلك الظروف حركة البساسيرى فى العراق بدعم الفاطميين واتخاذهم الرحمة - التابعة للإمامة المرداسية - قاعدة لأعماله الحربية ، واضطراب بنى كلاب على شمال طامعين فى المزيد من الأموال التى بحوزته ، وانتشار القحط فى منطقة حلب (٢) . ودفعت هذه العوامل مجتمعة شمالا إلى مكاتبة الخليفة المستنصر . وتنازل له عن حلب وأرسل المستنصر الحسن بن ملهم وقاضى صور فتسلما حلب من شمال سنة ٤٤٩ هـ / ١٠٥٧ م (٣) وهوى المستنصر شمالا بدلا عن حلب مناطق ساحلية من بلاد الشام شملت مدن عكا وبيروت وجبيل (٤)

( ١ ) سيرة المؤيد فى الدين داعى الدعاة ص ١٠١ - ١٠٢ .

( ٢ ) انظر ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٧٠ ، ٢٧٣ ، الذهبى الصبر فى خبر من غبر ، ج ٣ ص ٢١٨ .

( ٣ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٧٣ - ٢٧٤ ، المقرئى ، اتعاض الحنفا ج ٢ ص ٢٣٥ ، القلقشندي ، مآثر الانافة فى معالم الخلافة ، ج ١ ص ٣٤٤ ، Zakkar, op.cit., pp.148-154 .

( ٤ ) ابن العديم : زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٧٤ ، صالح بن يحيى ، تاريخ بيروت ص ١٥ - ١٦ .

وحدث انه بعدما تسلم الفاطميون مدينة حلب ، استقر عطية بن صالح ( شقيق شمال ) في مدينة الرحبة ، وقرر مناهضة الفاطميين . وأقام الخطبة للعباسيين فقرر الفاطميون سنة ٤٥١ هـ / ١٠٥٩ م ارسال حملة لاخضاعه معظم جنودها من قبيلة كلب ، فاتصل زعماء كلاب بالقائد الفاطمي الحسن بن ملهم وقالوا له : " قد بلغنا مجيء كلب الى هاهنا لاجل عطية والرحبة ، ونحن نعطيكم رهائن ونكفيكم امر عطية والرحبة ، من غير ان تطلب بنو كلب ديارنا ومتى فعلتم ذلك اخرجتمونا الى العصيان " . ويتضح من هذا النص ان قبيلة كلاب قبلت بان تحارب عطية ومن معه من بنو كلاب في الرحبة في سبيل عدم دخول كلب بلادها . ولما لم يستجب القائد الفاطمي لطلب زعماء كلاب استدعوا عطية من الرحبة وأمروه عليهم وسلبوا جميعا فاستولوا على حمص وحماة وهما من املك بنى كلب ، واضطر الفاطميون الى استعطاف عطية حتى تخلص عن حمص وحماة (١) .

أما حلب فقد ظلت خاضعة للفاطميين ثلاث سنوات فقط ان حدث سنة ٤٥٢ هـ / ١٠٦٠ م ان شن بنو كلاب بقيادة محمود بن نصر هجوما على حلب ولم يتمكن الوالي الفاطمي الحسن بن ملهم من مقاومته بعد ان ثاروا لاجل ان حلب تاييدا لمحمود بن نصر وفتحوا له ابواب حلب فدخلها مع قبيلته واعتصم ابن ملهم بالقلعة ، وأرسل الى المستنصر طالبا النجدة . فأمر الخليفة الفاطمي واليه على دمشق ناصر الدولة بن حمدان بالمسير لنجدة ابن ملهم . وسار

(١) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ١٢ ورقة ١٨٤ ب - ١٨٥ أ .  
Zakkar , op.cit., pp.157-158.

ابن حمدان مصطحبا جموع طى وكلب . وبعد مناوشات بين الطرفين التقت قوات محمود المرداسى بناصر الدولة بن حمدان بالفندق (١) ، وانسحبت طى وكلب من جيش الفاطميين ، فحلت الهزيمة بمن بقى مع والى دمشق ، ووقع ناصر الدولة فى الاسر . وتقدم محمود بن نصر ودخل حلب واستولى على القلعة . وذلك عادت الامارة المرداسية من جديد الى حلب (٢) .

لم يكد يستقر محمود بن نصر فى امارته بحلب حتى عزل الخليفة المستنصر عمه شمالا عن عكا وبيروت وجبيل ، وجهزه على رأس حملة عسكرية لاستعادة حلب من ابن أخيه (٣) . فسار شمال الى الشام واستمال اليه بعض عشائسر بنى كلاب ، واستعاد حلب من ابن أخيه محمود سنة ٤٥٣ هـ / ١٠٦١ م . بيد أن شمالا لم يلبث ان توفى فى العام التالى وخلفه فى اماره حلب بنما على وصية اخوه عطية بن صالح . غير ان محمود اقام يناع عمه عطية على الامارة وايدته فى ذلك قبيلة كلاب . وبعد معارك طويلة بين الاثنين نجح محمود فى الاستيلاء على حلب وصالح عمه عطية على اعطائه الرحبة والرقصة والس ومنبج وذلك فى سنة ٤٥٦ هـ / ١٠٦٤ م (٤) .

---

( ١ ) الفندق من اعمال حلب على مسافة خمسة فراسخ ، انظر يا قسوت ، معجم البلدان ج ٤ ص ٢٧٨ .

( ٢ ) ابن واصل ، التاريخ الصالحى ، ورقة ١٦٢ أ ، ابن العديم ، زبدة الحلبي ج ١ ص ٢٧٦ - ٢٧٩ ، ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٢٣٢ - ٢٣٣ ، ديوان ابن ابى حمزة ج ١ ص ٣٥٣ ، Zakkar, op.cit., pp.156-160.

( ٣ ) ابن العديم ، زبدة الحلبي ج ١ ص ٢٨١ ، صالح بن يحيى ، تاريخ بيروت ص ١٦٠ .

( ٤ ) ابن واصل ، التاريخ الصالحى ورقة ١٩٢ أ - ب ، ابن العديم ، زبدة الحلبي ج ١ ص ٢٨١ - ١٩٤ ، القلقشندي مائرا لانا فى معالم الخلافة ج ١ ص ٣٤٤ ، Zakkar, op.cit., pp.156-160.

أخذ محمود بن نصر يسعى جاهدا لتدعيم امارته في حلب ، وحصل من الخلافة الفاطمية على الاعتراف به أميرا عليها (١) . على ان علاقته بالفاطميين ما لبثت أن تدهورت عندما بعث اليه الخليفة المستنصر سنة ٤٥٩ هـ / ١٠٦٧ م يأمره بارسال المال المقرر عليه الى القاهرة ، وشحن المهجوم على الروم وطرد التركمان من منطقة حلب . فرد محمود بأنه عاجز عن تسديد ما عليه من اموال ، ومن غير المعقول ان يحارب الروم بعد ما عقد الهدنة معهم واعطاهم ولده رهينة مقابل اموال اقترضها منهم . وأوضح في رده انه لا يقوى على طرد التركمان من بلاده بعد ما اصبحوا اكبر قوة منه ، وابدأ استعداداته في مساعدة الخلافة اذا ما أرسلت جيشا الى حلب لطرد التركمان . وبعد ان وصل رد محمود بن نصر المرادى الى الخليفة المستنصر أمر واليه على دمشق بدر الجمالى ان يزحف على حلب لقتال محمود ، ولكن بدرا لم يتمكن من ذلك بسبب اضطراب الامور في دمشق وجنوب الشام ، فضلا عن عجز الخلافة عن ارسال اية مساعدة له من جراء الشدة المستنصرية ، وهذا ما دفع بدرا الجمالى الى قبول وساطة ابن عمار قاضى طرابلس بينه وبين محمود المرادى . (٢)

( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٩٠ .

( ٢ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٢ ورقة ٢٣١ ب ٢٣٢ ، أ ،

ابوالمحسن ، النجوم الزاهرة ج ٧ ص ١٧٩ . Zakkar, op.cit. pp. 170-171.

وكان بدر الجمالى مملوكا ارمنيا لجمال الدولة ابي الحسن على بن عمار صاحب طرابلس تميز بقوة العزيمة والاخلاص في العمل حتى اسند اليه الخليفة المستنصر ولاية دمشق ثم ولاية الشام . ولما استفحلت الشدة المستنصرية وكثرت توارث الجند وتمرد القادة على الخليفة المستنصر بعث الى بدر الجمالى ببلاد الشام طالبا قدومه لنجدة . وسار من الشام الى مصر ومعه اعداد كبيرة من الجنود الارمن وتمكن من اخضاع الفتن في مصر واستبد بالحكم دون المستنصر . انظر المقرئى : المقفى ورقة ٢٤٢ أ - ب ، ٢٤٣ أ - ب ، ابن خلكان ، وفيات الاعيان ج ٢ ص ٤٤٨ - ٤٥٠ .



وفى وسط الشام وجنوبه اخذ النفوذ الفاطمى يتدهور تدريجيا ، حيث تعاقب على حكم دمشق خلال الفترة من ٤٣٣ - ٤٦٠ هـ / ١٠٤١ - ١٠٦٧ م ثلاثة عشر واليا ، لم يستطع اى منهم توطيد الامن والنظام فى هذه المناطق ، حتى ان بدرا الجمالى المعروف بقدرته وكفايته عجز عن ضبط الامور بدمشق عند ما عهد اليه بولايتها سنة ٤٥٥ هـ / ١٠٦٣ م فتمردت عليه فخرج منها هاربا فى السنة التالية . (١)

وما زاد الامور سوءا وتدهورا فى بلاد الشام فى هذه الفترة ما حل بحصر من كارثة اقتصادية بدأت فى سنة ٤٥٧ هـ / ١٠٦٥ م واستمرت سبع سنوات وهى التى عرفت فى التاريخ باسم الشدة المستنصرية ، نتيجة ضعف الخلافة الفاطمية وتوارث الامراء وقصور النيل ما ادى الى انتشار المجاعة بعد أن تعطلت الزراعة وانعدمت الاقوات (٢) . وما لاشك فيه ان هذه الشدة القت بظلالها واثارها على بلاد الشام ، فالاموال التى كانت ترسلها الخلافة الى زعماء القبائل العربية فى بلاد الشام وخصوصا زعماء كلب وطمس لضمان ولائهم وكف ايديهم عن مدن الشام انقطعت . وترتب على ذلك عودة هذه القبائل لشن غاراتها المدمرة على مناطق الشام المختلفة ، فعبرت قبائل طى وغيرها فى المناطق الحضرية بفلسطين واغار بنو كلب بزعماء سمار بن سنان الكلبى على دمشق وما حولها ونهبوا غلاتها ونشروا الخراب والدمار

- 
- ( ١ ) المقرئى ، المقفى ورقة ٢٤٢ أ - ب ، ابن القلانسى ص ٩١ - ٩٢ ، واورد ابن القلانسى ( ذيل تاريخ دمشق ، ص ٨٣ - ٩٤ ) ثبتا باسماء الولاة وسنى حكم كل منهم .
- ( ٢ ) عن الشدة المستنصرية ، انظر سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٢ ، ورقة ٢٤٧ أ - ب ، المقرئى ، اغاثة الامة بكشف الاقمة ص ٢٣ - ٢٦ ، المقرئى ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٢٧٩ - ٣٠٠ .

في منطقة دمشق بكاملها (١) .

وحاولت الخلافة الفاطمية نقاذ ما يمكن اتقانه من نفوذها على بلاد الشام فصينت بدرا الجمالي واليا على دمشق وسائر الشام للمرة الثانية سنة ٤٥٨ هـ / ١٠٦٦ م . وسار بدر بجيش كبير ، وقتل بعض زعماء القبائل الذين نشروا الفوضى والاضطراب في جنوب الشام "ثم سار يشق حبل العرب كلب وطي وغيرهما شقا وفعل فعلا لم يسبقه اليه احد حتى وصل الى دمشق" . ورغم الهدوء الذي خيم على دمشق عقب وصول بدر اليها فلم يستطع التوفيق بين القوى المتنازعة داخل دمشق ، فقبض على بعض أعيان دمشق ، وفرض عليهم عشرة الاف دينار . واندلعت الفتنة في دمشق ضد بدر ، واستعان الدمشقيون بحمار بن سنان الكلبى زعيم قبيلة كلب . مما اجبر امير الجيوش على الانسحاب من دمشق وسار الى صور فحاصرها واخفق في الاستيلاء عليها من القاضي عين الدولة بن ابي عقيل ، ثم عاد بدر الجمالي الى فلسطين ، وجمع عشائري طي ، وهاجم دمشق مرة اخرى ففشل امامها مما اضطر الى الذهاب الى عكا سنة ٤٦٠ هـ / ١٠٦٨ م (٢)

وزاد من تدهور اوضاع دمشق ما وقع من خلاف بين جنود الحامية الفاطمية وبين سكان دمشق في سنة ٤٦٠ هـ / ١٠٦٨ م ونشب القتال بين الجانبين ، وقام جنود الحامية بعطيات النهب ، وانتهى الامر بشمال النار

(١) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٢ ، ورقة ٢٢٣ أ - ب .

(٢) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ١٢ ، ورقة ٢٤٣ ب ، ٢٤٤ أ ، ٢٤٥ أ ، انظر ايضا : المقرئ ، اتماظ الحنفا ، ج ٢ ص ٢٧٢ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٩ ص ٦٠ ، المقرئ ، اتماظ الحنفا ، ج ٢ ص ١٨٧ ، ديوان ابن هيموس ، ج ١ ص ٧٠ ، المحبلي ، الألفى للجليل ، ج ١ ص ٣٠٣ .

في بعض أحياء دمشق ، وامتد الحريق الى الجامع الاموي ، ودمره تدميرا  
شاملا بحيث لم يبق منه الا جدرانہ الاربعة (١) . وظلت دمشق تعانق  
مما أصابها حتى تغلب عليها معلى بن حيدرة بن شعزو الكتاني سنة  
٤٦١ هـ / ١٠٦٩ م من غير ان يعهد اليه بولايتها من قبل الخلافة  
الفاطمية . وانتهج فيها سياسة بالغة القسوة فعامل السكان معاملة سيئة ،  
وصادر اموالهم ، واستولى على غلات الفلاحين وفرض عليهم الاتاوات الباهظة  
مما اجبر الكثير من مزارعي دمشق على الفرار وترك حقولهم لما عانوه من بطشه  
وقهره . (٢)

وأخذ النفوذ الفاطمي في الانحسار عن بلاد الشام . ففي سنة  
٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م طرد نواب امير الجيوش بدر الجمالي من دمشق واستقل  
بصور ابن ابي عقيل . وفي طرابلس تغلب عليها قاضيها ابوطالب بن عمار  
وسيطر على الرملة والساحل ناصر الدولة بن حمدان القائد الفاطمي الخارج  
على الخليفة المستنصر " ولم يبق لاميير الجيوش غير عكا وصيدا " (٣) .

---

( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ١ ص ٢٤٥ أ - ب ، النوسري

نهاية الاربع ج ٢١ ورقة ١١٨ ، الشريف الجنابي ، البر الزاخر ، ورقة

٤٠٧ أ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ج ١ ص ٩٨ .

( ٢ ) خليل ابن اييك الصفدي ، تحفة اذوى الالباب ، ورقة ١٣٥ أ ، ابن

القلانسي ص ٩٥ - ٩٦ .

( ٣ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ١ ورقة ٢٤٦ أ .

- اعتداءات جيوش الدولة البيزنطية على مدن شمال الشام :

كان من الطبيعي أن تنتهز الدولة البيزنطية فرصة ضعف النفوذ الفاطمي في بلاد الشام وتفرق القبائل العربية وتمزقها لتشن الاغارات المتكررة على مدن بلاد الشام . ومن المعروف ان بلاد الشام لم تتعرض خلال العشرين سنة الاولى من القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي لاي هجوم بيزنطي كبير ، فقد تحسنت العلاقات بين الفاطميين والبيزنطيين حتى انه في سنة ٤١٨ هـ / ١٠٢٧ م عقدت هدنة بين الامراء البيزنطيين قسطنطين الثامن والخليفة الفاطمي الظاهر ، تعهد الامراء بموجبها بالسماح بذكر اسم الخليفة الفاطمي في خطبة الجمعة في جميع الجوامع الواقعة داخل الاراضي البيزنطية . وتعهد الظاهر بالسماح للبيزنطيين باعادة بناء كنيسة القيامة التي تعرضت للتخريب بآيام الخليفة الحاكم ، والتسامح مع المسيحيين الذين اضطهدوا في اواخر عصر الحاكم (١) .

بعد مقتل صالح بن مرداس في معركة الاقحوانة سنة ٤٢٠ هـ / ١٠٢٩ م قرر الحاكم البيزنطي في أنطاكية ميخائيل المعروف بالاسبنديلس Spondyles

(١) المقرئ ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ١٧٦ ، خطط المقرئ ، ج ١ ص ٣٥٥

The Cambridge Medieval History, Vol. IV, p. 726

مهاجمة حلب دون أن يثقل أمرًا من الإمبراطور رومانوس الثالث  
( Romanus III ) ، معتقدا سهولة ضمها بعد مقتل أميرها  
المسلم واندحار قواته ، ولما هاجم حاكم انطاكية حصن قتيار (١) من أعمال  
حلب ، خرج إليه نصر بن صالح المرداسي الذي استعان ملك أبيه بحلب  
وانزل به هزيمة ساحقة في جمادى الآخرة ٤٢٠ هـ / أكتوبر ١٠٢٩ م (٢) .

على أنه بعد هذه المعركة وقع النزاع بين نصر بن صالح وأخيه شمال  
على حكم إمارة حلب فأرسل نصر إلى الإمبراطور البيزنطي رومانوس الثالث  
يطلب مساعدته ، فقرر الإمبراطور استغلال النزاع بين الأخوين للاستيلاء على  
حلب ، وقام على رأس حملة ضخمة قاصدا حلب سنة ٤٢١ هـ / ١٠٣٠ م .  
وتوسط زعماء قبيلة كلاب بين نصر وشمال واصلحوا بينهما على أن تكون حلب  
لنصر ، ولشمال بالسن والرحبة . وأرسل نصر ابن عمه مقلد بن كامل بن مرداس  
إلى الإمبراطور البيزنطي طالبا منه وقف زحفه نحو حلب مقابل تعهد نصر بن  
صالح بدفع الاتاوة التي كان يؤديها خلفاء سيف الدولة للبيزنطيين .  
واعتقل رومانوس الثالث مقلد بن كامل ، وقرر المضي قدما في حملته (٣) . وفي

- 
- ( ١ ) قتيار : حصن بين انطاكية والثغور . انظر ياقوت : معجم البلدان .  
( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٣٧ ، ابن الأثير ، الكامل ،  
ج ٩ ص ٢٣١ ، ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٥٣-٢٥٤ ،  
البار الصريني ، الدولة البيزنطية ص ٧٧٨ ، Zakkar, op.cit, p. 109 , The Cambridge Medieval History, Vol. IV. p. 725.  
( ٣ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، Zakkar, op.cit. p. 115.

الحقيقة لم يعد هناك سبب جوهري للقيام بهذه الحملة بعد ان تعهد أمير حلب بدفع الاتاوة للإمبراطور ، ولم يكن هناك مهر لهذه الحملة سوى حرص الامبراطور على أن يذيع اسمه وشهرته باحراز نصر في الشرق مثلما ذاع اسم نقفور فوقاس ( Nicephorus II Phocas ) وحنازيمسكيس ( John Tzimiscps ) واسيل (١) ( Basil ) وكان عسكر الامبراطور البيزنطي يضم عناصر مختلفة من الروس والارمن والبلغار ، والجنك ، والخزر (٢) . ونزل على تيل من بلاد اعزاز في الشمال الشرقي من حلب ، وحفر حول معسكة خلدقا لحمايته (٣) . بيد ان توقيت المعركة لم يكن لصالح الامبراطور حيث كان الزمان صيفا شديدا الحار (٤) وتمكن نصريين صالح من جمع عشرة آلاف مقاتل من العرب ومناطق شمال الشام (٥) واخذ يناوش جيش الامبراطور البيزنطي في الوقت الذي كان فيه قائد رومانوس يدبر مؤامرة ضد سيده (٦) . وارسل الامبراطور سرية للاستكشاف ويندو انها ضلت الطريق وفاجأها المسلمون فانهارت بذلك الخطط الحربية

(١) الحري ، الدولة البيزنطية ص ٧٧٨ ، Zakkar, op.cit. pp. 115-116

(٢) ابن ابى الندم الحموي ، التاريخ المظفر ، ورقة ١٤٥ ب ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٤٠ ، ابن السري ، تفتة المختصر

، ج ١ ص ٥١٥ - ٥١٦ .

(٣) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٤٠ ، تيل من قرى حلب من ناحية اعزاز ، انظر : ياقوت ، معجم البلدان .

(٤) ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٤٠٤ .

(٥) الحميري ، الروض المطار ص ١٩٧ .

(٦) ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٤٠٤ ، ٤٠٥ .

واضطرب جيش الامبراطور البيزنطى وحاول الانسحاب الى أنطاكية ، وتحول الانسحاب الى هزيمة ساحقة . واندفع المسلمون فى جراءة وسالسة يحاولون تطويق معسكر الامبراطور ويقطعون عنه الماء والمؤن وانهارت الروح المعنوية لدى البيزنطيين وولوا الادبار . واسر المسلمون اعدادا كبيرة منهم وذلك فى شعبان سنة ٤٢١ هـ / اغسطس ١٠٣٠ م (١) وقد هـام الامبراطور البيزنطى رومانوس الثالث على وجهه ونزع خفه حتى لا يعرف ، وتمكن من النجاة عائدا الى بيزنطة (٢) . ووقع فى ايدي المسلمين غنائم لا تحصى من الاسلحة والاموال والمؤن والدواب حيث ترك جنود الامبراطور معظم ماكانوا يحملون من أمتعة وذخائر. (٣)

بعد اخفاق الامبراطور رومانوس الثالث فى حملته على حلب سمي نقيطا Nicates حاكم انطاكية لترميم ما اصاب النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام من انهيار . فشن فى سنة ٤٢١ هـ / ١٠٣٠ م غارات سريعة على اعمال حلب واستولى على حصن المنيقة وهاجم ريفية ودخلها وسبى الكثير من سكانها ، وهدم اجزاء من سورها (٤) . وعاد فى العام التالى

( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٤١ ، ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص

٤٠٥ ، ديوان ابن ابى حصينة ج ١ ص ٣٤٧-٣٤٨ ، الروض المعطار ،

ص ١٩٧ ، الباز المدينى ، الدولة البيزنطية ص ٧٧٩-٧٨١ ،

The Cambridge Medieval History Vol.IV, p.725 ,

Zakkar, op.cit.pp.116-117.

( ٢ ) بشير ابن العديم الى أن رومانوس نزع خفه الا حمر وليس خفا اسود حتى

لا يعرفه احد . انظر ابن العديم ، زبدة الحلب ص ٢٤٢ .

( ٣ ) ابن ابى الدم الحموى ، التاريخ المظفرى ، ورقة ١٤٥ ب - ١٤٦ أ ،

ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٤٢ - ٢٤٣ ، ابن الاثير ، الكامل

ج ٩ ص ٤٠٤ - ٤٠٥ ، الحميرى ، الروض المعطار ص ١٩٧ ، يوسف

الدبس ، تاريخ سورية ج ٣ ص المجلد الخاص ص ٤٥٦ - ٤٥٧ .

( ٤ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٤٦ ، المعري ، الدولة البيزنطية

ص ٧٨٣ .

٤٢١ هـ / ١٠٣٠ م واستولى على حصنين في منطقة حلب هما حصن بنسج  
 غنناج وحصن بنى الأحمر مما دفع نصر بن صالح بن مرداس لمراسلته واستمالته  
 وطلب منه التوسط لتسوية النزاع بينه وبين الإمبراطور. وهدد الصلح بين  
 الجانبين ، وتعهد نصر بموجبه بأن يدفع للإمبراطور سنويا نصف مليون  
 درهم وأطلق رومانوس الثالث سراح مقلد بن كامل بن مرداس رسول نصر  
 وأعطاه صليبا من ذهب كعنوان أمان لنصر ، ووفاء لما تم بينهما من شروط (١).  
 ولا شك أن الدافع لنصر المرادسى لعقد هذا الصلح وارتباطه ببيزنطة  
 هو أن نصرا توقع هجوما فاطميا لم يكن في مقدوره الوقوف في وجهه ولم يجد  
 بدا من البحث عن حليف يشد من أزره ، ويقف بجانبه إذا ما تعرضت حلب  
 لخطر الجيوش الفاطمية بقيادة والى الشام انوشتكين الذهري . وما يبرهن  
 على صحة هذا القول أن انوشتكين عندما قرر مهاجمة حلب سنة ٤٢٩ هـ /  
 ١٠٣٨ م لم يجرؤ على تنفيذ قراره إلا بعد أن أرسل إلى الإمبراطور البيزنطي  
 ميخائيل الرابع يستأذنه في فتح حلب مقابل تعهد انوشتكين بأن يؤدي ما  
 كان مقررا من المال على أمير حلب ، فاستجاب الإمبراطور لطلبه (٢) .

ولم تتوقف أطماع البيزنطيين عند منطقة حلب فحسب ، بل امتدت إلى  
 الرها الواقعة على أطراف الفرات الشمالية لما تمثله الرها من موقع هام يمكن  
 اتخاذه قاعدة للسيطرة على الجزيرة والشام . وكانت الرها خاضعة للإمير  
 عطير شيخ بنى نمير حتى سنة ٤١٦ هـ / ١٠٢٥ م ، عندما ثار سكان الرها

( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٤٦ - ٢٤٧ ، الصريني ، الدولة  
 البيزنطية ص ٧٨٣ ، Zakkar , op.cit.p. 118.

( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٥٠ - ٢٥١ .



على عطير لسوء سيرته وسلموا المدينة لنصر الدولة بن مروان أمير ميفارقين  
وديار بكر . واستغاث عطير بصالح بن مرداس فتوسط صالح لدى ابن مروان  
فأعاد لعطير نصف الرها ثم قتل عطير ، وسط ابن مروان نفوذه على الرها .  
بيد أن صالح بن مرداس تدخل مرة أخرى لدى ابن مروان فأعاد الأخير  
نصف الرها إلى بني نمير وكان بها برجان تسلم ابن عطير أحدهما وتسلم  
الأخر ابن شبل الكلابي الذي يدعى بالولاء لنصر الدولة بن مروان (١) . وفي  
سنة ٤٢٢ هـ / ١٠٣١ م ارتكب ابن عطير عملاً مشيناً عندما راسل الإمبراطور  
البيزنطي رومانوس الثالث شجاعه حصته من الرها بعشرين ألف دينار . وقدم  
البيزنطيون وتسلموا البرج من ابن عطير ودخلوا المدينة فانتشر الذعر بين  
اتباع نائب نصر الدولة المرواني وفروا من المدينة . وحاول ابن مروان استعادة  
الرها إلا أنه أخفق بسبب وصول الامدادات البيزنطية إلى الرها (٢) .

وزاد تدخل الدولة البيزنطية في شئون بلاد الشام بعد هزيمة  
القبائل العربية ، فبعد هذه المعركة الهامة أرسل الإمبراطور البيزنطي  
رومانوس الثالث إلى حسان بن الفرج وقومه طي وعض زعماء كلب طالباً منهم  
اللجوء إلى الأراضي البيزنطية فنزلوا أنطاكية . وسافر علان بن حسان  
الطائي إلى القسطنطينية فآكرمه رومانوس وعينه بطريقاً وأعاده إلى أبيه حسان

---

( ١ ) النويري ، نهاية الأرب ، مخطوط أحمد الثالث ، ج ١ ص ١٠٦ أ ،  
ابن الأثير ، الكامل ، ج ٩ ص ٣٤٧ - ٣٤٨ ، أبو الفدا ، المختصر في  
أخبار البشر ج ٢ ص ١٥٧ - ١٥٨ ، العريني ، الدولة البيزنطية ،  
ص ٧٨٣ - ٧٨٤ .

( ٢ ) النويري ، نهاية الأرب ، ج ١ ورقة ١٠٦ أ ب ، ابن الأثير ، الكامل  
ج ٩ ص ٤١٣ ، أبو الفدا ، المختصر في أخبار البشر ج ٢ ص ١٥٨ ،  
العريني ، الدولة البيزنطية ص ٧٨٤ ، يوسف الدبس ، تاريخ سورية  
ج ٣ ص ٤٥٦ - ٤٥٧ .

في أنطاكية (١) ، وانتهج الامبراطور البيزنطي سياسة التدخل في شئون بلاد الشام باستخدامه لشيوخ القبائل الخارجين على سلطة الخلافة الفاطمية ، خصوصا بعد فشل محاولات آل جراح في اقامة امارة خاصة بهم في جنسوب الشام . ويبدو ان الامبراطور البيزنطي كان يهدف من استضافة هؤلاء الزعماء الى استخدامهم في شن الغارات على بلاد الشام والجزيرة ومساعدة الحملات البيزنطية في بلاد الشام . ففي سنة ٤٢٢ هـ / ١٠٣١ م ارسل الامبراطور حسان بن المفرج على رأس حملة الى الشام وصل بها اقامية ، واستولى عليها لحساب البيزنطيين (٢) . وفي سنة ٤٢٦ هـ / ١٠٣٥ م استخدم الامبراطور البيزنطي رومانوس الثالث ابن وثاب النميري في شن هجوم كبير على اراضي الامارة المروانية في ميفارقين وديار بكر . وتمكن ابن مروان من صد الهجوم عن بلاده . وأعقب ابن مروان انتصاره على البيزنطيين وحل فائهم النميريين بمحاولة استعادة الرها مستعينا في ذلك ببعض عرب الجزيرة . وضرب الحصار حول الرها فارسل البيزنطيون جيشا لنجدة الرها بقيادة حسان بن المفرج الطائي وتمكن حسان من فك الحصار عن الرها لتظل خاضعة للبيزنطيين (٣) .

(١) ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٤٢٠ ، ابوالفدا ، المختصر ، ج ٢ ص ١٥٨ ، محمد كرد علي ، خطط الشام ج ١ ص ٢٢٤ ، الباز المروني

ص ٧٨٢ ، Vol. IV, The Cambridge Medieval History, p. 725; Zakkar, op.cit. p. 119.

(٢) ابن الاثير ، الكامل ، ج ٩ ص ٤٢٠ ، ابوالفدا ، المختصر في اخبار البشر ج ٢ ص ١٥٨ ، محمد كرد علي ، خطط الشام ج ١ ص ٢٢٤ .  
اقامية : مدينة حصينة من سواحل الشام وكورة من كورة حمص . انظر  
معجم البلدان ج ١ ص ٢٢٧ .

استمرت حملات البيزنطيين على أطراف الشام الشمالية ، حتى وقسمت الهدنة بين الخليفة المستنصر الفاطمي وبين الامبراطور البيزنطي ميخائيل الرابع سنة ٤٢٩ هـ / ١٠٣٨ م (١) . غير أنه لم تلبث أن ساءت العلاقات بين والي الفاطمي على الشام انوشتكين الدزيري وبين البيزنطيين ، عند ما جرت المراسلة بين شمال بن صالح بن مرداس وبين البيزنطيين ، فقد سعى شمال الى الحصول على مساعدة البيزنطيين للمحافظة على امارته التي انتقلت الى الرقة (٢) ، بعد استيلاء انوشتكين الدزيري على حلب . وحاول البيزنطيون خلال تلك المفاوضات شراء الرقة من شمال كما فعلوا مع ابن عطيير بالرها . وعندما علم انوشتكين بتلك المفاوضات أرسل تهديدا شديدا لشمال بن صالح فرد يعتذر وينفي اتصاله بالبيزنطيين ، وفي الوقت نفسه هاجم بعض عسكرب كلاب اقامية الخاضعة للبيزنطيين ، ونهبوا اعمالها فخرجت اليهم الحامية البيزنطية وهزمتهم ، فرد على ذلك نائب انوشتكين الدزيري في حلب بطسرد التجار الفروج من المدينة ، وأرسل الى حاكم انطاكية يطلب اخراج تجار المسلمين منها ، فقرر حاكم انطاكية مهاجمة حلب . وعندما علم انوشتكين بذلك أرسل جيشا التقى بالبيزنطيين بين حماة واقامية ، وحلت الهزيمة بالبيزنطيين سنة ٤٣٢ هـ / ١٠٤١ م . وواصل الجيش الفاطمي زحفه على الاراض البيزنطية حتى راسل البيزنطيون انوشتكين الدزيري واعادوا تجديد الهدنة مع الفاطميين (٣) .

- ( ١ ) ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٤٦٠ ، المقريزي ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ، ص ١٨٢ ، ديوان ابن حيوس ج ١ ص ٧ ، مجير الدين الخبيلي ، الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل ج ١ ص ٣٠٤ .
- ( ٢ ) الرقة مدينة مشهورة على الفرات معدودة في بلاد الجزيرة لانها من جانب الفرات الشرقي . انظر ياقوت ، معجم البلدان ج ٣ ص ٥٨ - ٥٩ .
- ( ٣ ) ابن الاثير ، الكامل ، ج ٩ ص ٤٩١ - ٤٩٢ ، المقريزي ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ١٨٨ ، Zakkar, op.cit. pp. 137-138.

وقد صاحب فترة سوء العلاقات بين شمال بن صالح المرداسي وبين  
الفاطميين خلال الفترة من ٤٣٤ هـ / ١٠٤٣ م حتى سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م  
تحسناً ملحوظاً في علاقات الامارة المرداسية مع الامبراطورية البيزنطية ، التي  
رغبت - فيما يبدو - في وجود دولة صغيرة في حلب تكون حاجزة بينها وبين  
الدولة الفاطمية ، لما يمثلها وجود الفاطميين في حلب من تهديد مباشر  
لاملاك الدولة البيزنطية خصوصاً في المناطق التي انتزعتها من بلاد الشام  
مثل انطاكية والرها واقامية وشيزر واللاذقية . لذلك سمحت الامبراطورية تيودورا  
( Theodora ) الى توطيد علاقات بلادها مع المرداسيين ،  
فمدت يد المساعدة لشمال بن صالح الذي حاصر حلب بعد موت انوشتكين  
الذي هرب ، واستعاد ملك أسرته بها سنة ٤٣٤ هـ / ١٠٤٣ م . وأرسلت  
اليه الكثير من الهدايا ، وأضفت عليه وعلى شيوخ أسرته الالقاب ، وتمهنته  
شمال بدفع الجزية التي كان يؤديها اخوه نصر للبيزنطيين (١) . وظل شمال  
يحافظ على علاقاته الحسنة مع البيزنطيين ويدفع لهم الاتاوة المقررة سنوياً  
حتى تنازل شمال عن حلب للفاطميين سنة ٤٤٨ هـ / ١٠٥٦ م (٢) .

وفي سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م اثناء الازمة الاقتصادية التي حلت  
بمصر ، أرسل المستنصر الفاطمي الى الامبراطور البيزنطي قسطنطين التاسع  
يطلب منه تزويد مصر بأربعمائة ألف اردب قمح لمواجهة القحط الذي أصاب  
بلاد مصر ، ووافق الامبراطور على طلب الخليفة الفاطمي . على أن الظروف  
تغيرت في القسطنطينية ، ان توفي الامبراطور وتولت العرش بعده الامبراطورة

( ١ ) ابن الحديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٦٢ ، ٢٦٣ .  
Zakkar , op.cit. p. 140.

( ٢ ) ابن الحديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٦٨ - ٢٧٠ .

تيودورا التي اشترطت على المستنصر لمدد القمح ان يساعدها بالجنس  
لمواجهة اي خطر يهددها داخل بلادها . ورفض المستنصر هذا الشرط  
واوقفت تيودورا رسال القمح . ونشب الخلاف بين الدولتين فجهز المستنصر  
حملة كبيرة اسند قيادتها الى الحسن بن ملهم ، فسار الى الشام واستولى على  
اللاذقية وحاصرها طاكية ، وأحرز العديد من الانتصارات على البيزنطيين .  
غير أنه تعرض للهزيمة مع قواته أمام حملة بحرية أرسلها البيزنطيون سنة  
٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م (١) .

وقد ازادت العلاقات سوءاً بين البيزنطيين والفاطميين عند  
استقبلت الامبراطورة تيودورا سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م بمبعوث السلطان  
السلجوقي طغرل بك وسمحت باقامة الخطبة للخليفة العباسي والسلطان  
السلجوقي في جامع القسطنطينية (٢) . ولم تستطع الدولة الفاطمية القيام  
بأي عمل عسكري ضد بيزنطة بسبب انشغالها بالزحف السلجوقي على العراق  
والشام وقشل حركة البساسيري ، فضلا عن ظروفها الاقتصادية القاسية  
وما صاحب كل ذلك من انحسار نفوذها عن اجزاء كبيرة من بلاد الشام .

واستغل البيزنطيون بعد ذلك فترة النزاع بين شمال بن صالح وبين  
ابن اخيه محمود بن نصر على اماره حلب فاستولوا على بعض الحصون القريبة  
من حلب وشحنوها بالجنود والمؤن . (٣) وبعد ما انتهى النزاع لصالح  
شمال واستعاد حلب من ابن اخيه سنة ٤٥٣ هـ / ١٠٦١ م ، هاجم شمال

- 
- ( ١ ) المقرئ ، المقفى ورقة ٢٧٠ ب - ٣٧١ أ ، المقرئ ، اتعاظ الحنفا ،  
ج ٢ ص ٢٣٠ - ٢٣١ ، خطط المقرئ ج ١ ص ٣٣٥ .  
( ٢ ) المقرئ ، اتعاظ الحنفا ، ج ٢ ص ٢٣٠ ، خطط المقرئ ج ١ ص ٣٣٥ .  
( ٣ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٨٦ - ٢٨٧ .

حصن أرتاح الخاضع للبيزنطيين في شمال شرق حلب وهزمهم واستولى على الحصن ، ثم واصل زحفه حتى مشارف انطاكية حيث صالحه البيزنطيون ودفعوا له مبلغا من المال مقابل إعادة حصن أرتاح اليهم (١) . وظل حصن أرتاح في أيدي البيزنطيين حتى سنة ٤٦١ هـ / ١٠٦٨ م عندما هاجمته هارون بن خان مقدم التركمان بالشام واستولى عليه وانزل بالبيزنطيين خسائر فادحة . (٢)

وبخلاصة القول ان احوال بلاد الشام ازدادت سوءا بسبب اعتداءات البيزنطيين على بلاد الشام . واستولى البيزنطيون على انطاكية والرها وشيزر واللاذقية واقامية وغيرها . وقامت مدن شمال الشام من نهب وتخريب بسبب الحملات البيزنطية أثناء تقدمها .

### - غارات الاتراك الغز (التركمان) على بلاد الشام :-

ولا يمكن الحديث عن بلاد الشام قبيل الغزو السلجوقي دون دراسة غارات الاتراك الغز (التركمان) .<sup>(٣)</sup> والحق ان هجرة التركمان الى العراق

(١) المعيني ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ٤٣ أ ، ابن المديم ، زبدة الحلب

ج ١ ص ٢٨٦ - ٢٨٧ ، ابن الفماد الحنبلي ، شذرات الذهب

في اخبار من ذهب ، ج ٣ ص ٢٩٢ .

(٢) ابن المديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ١٢ - ١٣ .

(٣) بيدوانه كلمة الغز هو اسم الشعب التركي الذي تتفرع منه قبائل التركمان التي عبرت اواسط آسيا المعروفة بصحراء التركمان الواقعة بين بحر ارال وبحر قزوين فضلا عن جاء من منطقة تركستان وبلاد ما وراء النهر ومن دفعت بهم دولة السلاجقة على هيئة افواج متلاحقة ، انظر المعينى ، السيف المهند في سيرة الملك المؤيد ص ٢٠ - ٢٢ ، سعيد عاشور بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ص ٤٦ .

والشام وهنبة الاناضول ، حدث في غاية الاهمية ، حيث يعتبر نقطة تحول في تاريخ الاسلام والمسيحية . فقد ترتب على ذلك خضوع هذه المناطق للحكم السلجوقي واصبح العنصر التركي ركنا اساسيا في عناصر المجتمع الاسلامي في هذه المناطق ، كما ان التركمان نجحوا فيما اخفق العرب في تحقيقه ، ألا وهو فتح آسيا الصغرى ومن ثم التمهيد لسقوط الدولة البيزنطية وقيام الدولة العثمانية مكانها ، (١)

بدأت أول هجرة للتركمان الى أعالي الجزيرة والموصل حوالي سنة ٤٣٣ هـ / ١٠٤٢ م . ويستنتج من حديث ابن الاثير عنهم انهم كانوا رعايا للدولة السلجوقية ، لكنهم لم يلتزموا بالنظام وما رسوا اعمال النهب ضد السكان في منطقة اذربيجان مما دفع ابراهيم اينال اخا السلطان السلجوقي طغرل بك الى تعذيبهم ففروا من امامه واستعانوا ببعض الاكراد من سكان المنطقة فسا روا بهم في طرق وعرة حتى نفذوا الى جزيرة ابن عمر بشمال الجزيرة (٢) . ويقدر ابن الاثير انهم كانوا يزيدون على ثلاثين ألفا (٣) . ومن جزيرة ابن عمر سار الغز في اتجاهات مختلفة ، فجماعة منهم بقيادة بوقا وناصلى قصدوا ديار بكر ، ونهبوا القرى في هذه المنطقة وحاصروا مدينة ميافارقين . وقاوضهم أميرها نصر الدولة بن مروان وعرض عليهم خمسين ألف دينار مقابل مغادرتهم بلاده ، فرفضوا وعسكروا حول ميافارقين . وخرج نصر الدولة المرواني

( ١ ) سهيل زكار ، مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية ص ١٥ - ١٦ .

( ٢ ) ابن الاثير ، الكامل ، ج ٩ ص ٣٨٥ - ٣٨٦ ، تاريخ ابن خلدون ج ٤

ص ٦٧٩ - ٦٨٠ .

( ٣ ) ابن الاثير ، الكامل ، ج ٩ ص ٣٩١ .

بجنوده الى معسكر الفز وفاجأهم ، وقتل اكثرهم وغنم كل ما معهم . ويعلق الفارقي على هذه الفارة بقوله : \* وكان هذا اول ظهور للترك بهـنـذه البلاد ولم يكن رأوا صورهم \* (١) .

وظل قسم من الفز مقيما بالجانب الشرقي من الجزيرة بقيادة أحد مقدميهم ويدعى منصور بن غزلى فراسله سليمان بن نصر الدولة المروانى وعرض عليه المصالحة مقابل السماح للفز بالاقامة بالجزيرة حتى ينجلو فصل الشتاء ، وبدأ سليمان يتقرب الى منصور حتى قبض عليه فتفرق اصحابه ففى أنحاء الجزيرة (٢) . وأعقب ذلك اجتماع عرب عقيل والاكراد ، وطساردوا الفز حتى التقوا بهم . ونجح الفز رغم قلتهم فى انزال الهزيمة بتحالف العقيليين والاكراد ، وظلوا يعيشون نهبا وتدميرا فى مناطق الجزيرة . ووصلوا فى غاراتهم الى نصيبين وسنجار ، مما دفع نصر الدولة المروانى الى أن يأمر ابنه سليمان باطلاق سراح زعيم الفز منصور طانا انه بهذا الاجراء يصانعهم ويمنع غاراتهم ، الا أن ذلك زاد من عيـثـهم وفسادهم (٣) . وقد هاجم الفز الموصل مرتين متتاليتين فى عامى ٤٣٤ هـ / ١٠٤٣ م و ٤٣٥ هـ / ١٠٣٦ م وتببوا ، مما جعل البويهيين فى بغداد يرسلون شكوى السو طغرلبك من أعمال هذه الجماعات الغزية ، فرد طغرلبك على ذلك

( ١ ) تاريخ الفارقي ص ١٦٠ - ١٦١ .

( ٢ ) ابن الاثير الكامل ، ج ٩ ص ٣٨٦ ، تاريخ ابن خلدون ج ٤ ص ٦٧٩ .

( ٣ ) ابن واصل ، التاريخ الصالحى ورقة ١٥٨ أ ، ابن الاثير ، الكامل ،

ج ٩ ص ٣٨٦ - ٣٨٧ ، تاريخ ابن خلدون ج ٤ ص ٦٧٩ - ٦٨٠ .



بأن هؤلاء الفزكانوا من أتباعه ، وانهم عصوا وفارقوا البلاد ، وأنه سوف يرسل اليهم من يخرجهم من الجزيرة . على ان شيئاً من هذا لم يحدث ، الامر الذى جعل العرب والاكراذ فى الموصل والجزيرة يوحّدون قواهم ضد الفز ، والتقوا بهم سنة ٤٣٥ هـ / ١٠٤٤ م وانزلوا بهم هزيمة ساحقة ولم ينج من الفز الا جماعات قليلة وعادت بعض قلوبهم الى أنريجان (١) .

ورغم ان بلاد الشام نجت هذه المرة من غارات التركمان ، فسان اغارثهم على الموصل والجزيرة كان لها صدى مدو فى بلاد الشام ، خشية تعرضها لما تعرضت له الموصل والجزيرة ، ويؤيد هذا القول ماورد فى قصيدة لشاعر المرداسيين ابن ابي حصينة مدح بها ثمال بن صالح بنسنة مرداس سنة ٤٣٥ هـ / ١٠٤٤ م حيث وصف هؤلاء الفز بالاتراك وأنهم لم يجسروا على الاغارة على حلب حيث قوة ثمال بن مرداس . (٢)

ويعتبر ابن العديم أن سنة ٤٥٦ هـ / ١٠٦٤ م هى السنة التى دخل فيها التركمان لأول مرة الى بلاد الشام (٣) . على انه توجد شواهد تفيد

( ١ ) ابن واصل ، التاريخ الصالحى ورقة ١٥٨ أ - ب ، ابن الاثير ، الكامل ،

ج ٩ ص ٣٨٢ - ٣٩١ ، تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٩٣٧ - ٩٣٨ ، شاکر مصطفى ، دخول الترك الفز الى الشام ( المؤتمر الدولى لتاريخ بلاد الشام ) ص ٣٢٠ .

( ٢ ) يقول الشاعر ابن ابي حصينة من قصيدة طويلة يمدح بها ثمال المرداسى :

من مبلغ الاتراك اننا ما هم	بحرا يفرق موجه من يشرع
أموا وهموا بالورود فراعهم	من دونه هذا الهمام الاروع
وتيقنوا ان الشام وأهلها	أحمى بلاد الخافقين وأمنع

انظر ديوان ابن ابي حصينة ج ١ ص ٣٦٠ .

( ٣ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٩٤ - ٢٩٥ ، انظر ايضا

Zakkar , op.cit., p.196.

أن التركمان قد دخلوا إلى الشام قبل هذا التاريخ ، فالمقريزي أورد خبراً سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م بأنه تجمع كثير من التركمان بمنطقة حلب وفسدوا في أعمال الشام (١) . وذكر المؤيد في الدين داعي الدعاة في سيرته أنه في سنة ٤٤٨ هـ / ١٠٥٦ م تلقى خطاباً من قائد الجيش الفاطمي بالشام يخبره فيه بوجود سرية تركمانية تتقدم نحوه (٢) . كما يذكر المقريزي أنه عندما تسلم الحسن بن ملهم حلب من شمال بن مرداس سنة ٤٤٩ هـ / ١٠٥٧ م ، "لكت أيدي التركمان عنها بعد حروب عظيمة" (٣) . ويحدد العماد الاصفهاني سنة ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨ م بأنها السنة التي ظهر فيها التركمان ببلاد الشام (٤) ويستنتج من كل هذه الشواهد ان التركمان ظهرت في بلاد الشام قبل سنة ٤٥٦ هـ ، وهي السنة التي ذكرها ابن العديم ومن المحتمل انهم وصلوا إلى الشام من منطقة الجزيرة التي عرفوها قبل ذلك ، ومن ارمينية التي غزاها طغرل بك سنة ٤٤٦ هـ / ١٠٥٤ م ، وت خلف عنه بها بعض جماعات الغزو ، الذين تسللوا إلى آسيا الصغرى ومنها تسلسل بعضهم إلى الشام (٥)

وكيفما كان الامر فيمكن ايضاً اعتبار سنة ٤٥٦ هـ / ١٠٦٤ م ، السنة التي احدثت تغييراً كبيراً في توازن القوى في بلاد الشام ، حيث أخذ

- 
- ( ١ ) المقريزي ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٢٣٠ .
  - ( ٢ ) سيرة المؤيد في الدين داعي الدعاة ص ١٠١ - ١٠٢ .
  - ( ٣ ) المقريزي ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٢٣٥ .
  - ( ٤ ) العماد الاصفهاني ، البستان الجامع لجميع تواريخ أهل الزمان ، مخطوط أحمد الثالث ، ورقة ٨٩ أ ، والعماد الاصفهاني غير العماد الكاتب المعاصر لصالح الدين .
  - ( ٥ ) ابن شداد ، العلاقات الخطيرة ، مخطوط أحمد الثالث ، ج ١ ص ١٩٧ أ .

التركمن يمارسون دورا فعلا في تقرير مصير المنطقة . فبعد وفاة شمال حسن صالح ، حدث النزاع على عرش الامارة المرداسية بين عطية بن صالح وبين ابن أخيه محمود بن نصر ، وحاصر محمود عمه عطية في حلب سنة ٤٥٦ هـ / ١٠٦٤ م مما دفع عطية الى الاستنجاد باحد زعماء التركمان ، ويدعى هارون بن خان ، كان مقيما مع أتباعه في اراضي الامارة المروانية في منطقة حلفارقين ود ياربكر . ووصل ابن خان حلب ومعه الف فارس لعظمهم من رماة السهام ، ونجم عن ذلك ترك محمود ومن معه من جنى كلاب حصار حلب خوفا من ابن خان وأتباعه . (١)

وقد فرض عطية على نفسه عطاء شهريا لابن خان وأصحابه قدره أحد عشر ألف دينار ، وأنزلهم خارج مدينة حلب (٢) . وعقد الصلح سنة ٤٥٧ هـ / ١٠٦٥ م بين عطية وبين أخيه محمود وانفرد عطية بحكم حلب بالإضافة الى الرحبة ومنبج والسن (٣) . وهكذا كانت التسوية في صالح عطية بسبب تأييد ابن خان له . ويبدو ان عطية بدأ يشعر انه أخذ يفقد سلطته ازاء ابن خان وقواته ، مما دفعه الى الخروج في السنة نفسها لغزو الاراضي البيزنطية مصطحبا معه ابن خان ، ظانا انه بذلك يجعل ابن خان يقيم بالاراضي البيزنطية والتالى يتخلص منه ، ولكنه عندما رجع وجد ابن خان في صحبته الى حلب (٤) .

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٩٤ - ٢٩٥ ، تاريخ العظمى ، حوادث سنة ٤٥٦ هـ ،

(٢) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٢ ورقة ١٢١ ب ، ١٢٢ أ .

(٣) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٩٥ .

(٤) المصدر السابق نفس الجزء والصفحة .

انزعج أهل حلب لوجود ابن خان وأتباعه في حلب ، كما شاركهم في ذلك أحداث المدينة الذين شعروا أن التركمان يهددون مصالحهم وامتيازاتهم . يضاف إلى هذا أن كثيرا من سكان حلب كانوا شيعة بينما كان التركمان يدينون بالمذهب السني . وقد استفل عطية شعور الشك والريبة السائد في حلب تجاه التركمان ، فأغرى الأحداث بشن هجوم مفاجئ على معسكر الغز في إحدى ليالي صفر سنة ٤٥٧ هـ / يناير ١٠٦٥ م ونتج عنه مقتل عدد كبير من التركمان ونهب الأحداث غيولهم وأسلحتهم ، وجمع ابن خان من بقى من أتباعه وخرج من حلب وهو يتوعد عطية بالانتقام (١)

وقد واجهت ابن خان وأتباعه صعوبات جمة أثناء انسحابهم عن حلب حيث هاجمتهم نسير وكلاب ونهبتهم ، واضطروا إلى مقابلة فرقة بيزنطية وجدوها في طريقهم ، وأخيرا التحق ابن خان بمحمود بن نصر بصرى من أعمال حلب ولم يبق معه سوى حفنة من الرجال (٢) . وقد اعتذر ابن خان لمحمود عن مساعدته لعمه عطية وعرض خدماته على محمود وسافر معه إلى طرابلس (٣) . ولم يرد أى شئ في المصادر عن طبيعة المهمة التي سافر من أجلها محمود وابن خان إلى طرابلس ، ومن المفترض أن محمودا كان يهدف إلى الحصول على بعض المساعدات المالية أو القروض من القاضي ابن عمار . ويرجح هذا الافتراض أن محمودا أرسل في نفس الوقت ابنه إلى

- 
- ( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٩٥ ، ابن القلائس ص ٩٢ ، ابن الأثير ، الكامل ج ٩ ص ٢٣٣ - ٢٣٤ .  
 ( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٩٦ - ٢٩٧ .  
 ( ٣ ) ابن القلائس ص ٩٢ ، تاريخ العظمى حوادث سنة ٤٥٦ هـ .

البيزنطيين رهينة مقابل أموال اقترضها (١) منهم . أما ابن خان فمسن المحتمل انه قام باستخدام بعض التركمان حيث يذكر ابن العديم انه عند ما خرج مع محمود انضوى تحت لوائه جماعة من التركمان . (٢)

ومهما يكن من أمر فان محمود وابن خان حشدا قواتهما والثقى بهما عطيه في مرج دابق فهزم عطية وانسحب الى حلب وتبعه محمود وابن خان وشددوا الحصار على حلب ومنعا المؤن من الوصول اليها فاشتد الجوع بأهلها واضطر عطيه الى طلب الصلح وتنازل عن حلب لابن اخيه محمود ابن نصر وسلمها اليه في جمادى الآخرة ٤٥٧ هـ / ١٠٦٥ م (٣) ، وقد احتفظ عطيه بموجب شروط الصلح بالرحبة وعزاز والس وجميع القرى الواقعة شرق وشمال حلب . (٤)

وخشى ابن خان الاصطدام مرة اخرى باحداث حلب ، لذلك غادرها وسار شرقا الى الجزيرة وشمال العراق (٥) . ويبدو انه جمع من هذه المناطق اعدادا اخرى من الترك وغيرهم ، حيث عاد في سنة ٤٥٨ هـ / ١٠٦٦ م ومعه ألف فارس من عناصر مختلفة من ترك وكرد وديلم . وخشى محمود بن نصر

( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ٢ ورقة ٢٣١ ب .

( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٩٦ - ٢٩٧ .

( ٣ ) مرآة الزمان ج ٢ ورقة ٢٢٣ أ ، ابن القلانسي ص ٩٣ ، العظيبي

حوادث سنة ٤٥٧ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٩٧ .

( ٤ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٩٧ .

( ٥ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ٢ ورقة ٢٢٣ أ ، ابن القلانسي

ص ٩٣ ، تاريخ العظيبي ، حوادث سنة ٤٥٧ هـ .

أن يسبب وجود التركمان في منطقة حلب الاضطراب والفوضى ، لذلك أقطع ابن خان واتباعه معرة النعمان فنزلوا بها ، ورغم التزام ابن خان واتباعه للنظام وعدم تعرضهم بالاذى للسكان ، إلا أن الرعب والغزع منهم انتشر بين عرب هذه المنطقة (١) .

وفقدت قبيلة كلاب نفوذها السياسي أمام التركمان ، وقد اعترف بهندة الحقيقية محمود المرداسي نفسه عندما طلبت منه الخلافة الفاطمية سنة ٤٥٩ هـ / ١٠٦٢ م أن يطرد ابن خان ومن معه من التركمان فرد بأنه عاجز عن طردهم لأنهم أضحوأ أقوى منه (٢) .

وفي سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م استعان محمود المرداسي بقائده تركماني آخر لتهورد المصار راسمه ، ما جعل ابن خان ينسحب عن حلب ويتجه إلى ابن أبي عقيل في صور حيث أكرمه واستعان به ضد بدر الجمالي الذي قدم لحصار صور . علوان بدر الجمالي راسل ابن خان واستماله إلى جانبه ما دفع ابن أبي عقيل إلى تدبير أمر اغتيال ابن خان ونجح في ذلك سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م (٣) .

لم يكن هارون بن خان هو القائد التركماني الوحيد الذي وصل إلى بلاد الشام ، بل وصل إليه زعماء آخرون منهم : افشين بن بكجي السدي وصفه ابن العديم بأنه كان من اتباع السلطان السلجوقي ألب أرسلان ، ولكنه قتل أحد قادة الجيش السلطاني وهرب خوفاً من ألب أرسلان إلى الأراضى

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٩ - ١٠ ، ابن الوردي ، تتممة المختصر ج ١ ص ٥٥٩ .

(٢) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ٢ ورقة ٢٣١ ب ، ٢٣٢ أ ، ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٧٩ ، شاكر مصطفى ، دخول الترك الغزالي الشام ، ص ٣٤٥ - ٣٤٦ .

(٣) مرآة الزمان ، ج ٢ ورقة ٢٤٨ ب - ٢٤٩ أ ، شاكر مصطفى ، دخول الترك الغزالي الشام ، Zakkar, op.cit. p. 197 .

البيزنطية (١) . وقام أفشين بغارات مدمرة في عمق الاراضى البيزنطية فنهب سب  
عمورية ووصل الى غرب آسيا الصغرى ، ثم عاد شرقا ومعه الكثير من الغنائم (٢) .  
ثم دخل أفشين منطقة حلب سنة ٤٥٩ هـ / ١٠٦٧ م وسار في الف من اتباعه  
الى ريف انطاكية ونهبوا اربعين الف جاموس \* حتى ان الجاموس كان يباع  
بدينار واكثره بدينارين وثلاثة \* ، ولجأ المزارعون الى الحصون وقيت الغلات  
في اماكنها لا تجد من يرفعها (٣) ، وحاصر افشين انطاكية واجبر حاكمها على  
دفع اتاوة مقدارها عشرون الف دينار مقابل انسحابه عنها ، وقدم بكل ماله  
من غنائم الى حلب فباعها . ووصلته كتب السلطان ألب أرسلان سنة ٤٦٠ هـ /  
١٠٦٨ م بالرضا عنه فعاد الى العراق في السنة نفسها (٤) .

ولم تتج بلاد الشام من اعمال زعيم تركمانى ثالث هو صندوق التركى ،  
الذى قدم ايضا من الاراضى البيزنطية في سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م ليقتضى  
فصل الشتاء في بلاد الشام . ولم يدع صندوق فصل الشتاء يضيع عليه سدى ،

- 
- ( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ١١ ، شاكر مصطفى ، دخول  
الترك الفز الى الشام ، ص ٣٤٦ .
  - ( ٢ ) مرآة الزمان ، ج ١٢ ورقة ٢٤٢ ب ، شاكر مصطفى ، دخول الترك  
الفز الى الشام ص ٣٤٧ .
  - ( ٣ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ١١ ، شاكر مصطفى ، دخول  
الترك الفز الى الشام ص ٣٤٧ .
  - ( ٤ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٢ ورقة ٢٤٣ أ ، ابن الجوزى  
المنتظم في تاريخ الملوك والامم ج ٨ ص ٢٥٥ ، ابن العديم ، زبدة  
الحلب ج ٢ ص ١١ - ١٢ .

فنهب جميع القرى الواقعة بين معرة النعمان وكفر طاب وحمص وحماة ورفنيصة  
وشوش الاموال على الاماكن العصينة " ولقى اهل الشام من عسكره شدة عظيمة  
وهو أول نهب وفساد جرى بالشام من الاتراك " . وبعد انقضاء فصل  
الشتاء ، عاد صندوق التركي الى الاراضى البيزنطية بعدما اكرمه محمود  
المرداسى بتحف وهدايا قدمها اليه . (١) ولعب الافشين وصندوق دراهاما  
فى تاريخ بلاد الشام اثناء الفتح السلجوقى بقيادة تتش بن ألب أرسلان (٢) .

ويحدث سبط ابن الجوزى عن طائفة من التركمان أطلق عليهم  
اسم الناوكية ، لعلها احدى القبائل التركية التى خرجت مع الهجرة الكبرى  
للتترك برعامة السلاجقة صوب الاراضى الاسلامية فى ايران . ويبدو ان الناوكية  
خرجوا هاربين من وجه السلطان ألب أرسلان لاسباب لا تذكرها المصادر  
ودخلوا الاراضى البيزنطية فى آسيا الصغرى (٣) .

وفى سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م أرسل بدر الجمالى والى الشام  
الفاطمى الى الناوكية فى آسيا الصغرى طالبا منهم القدوم الى بلاد الشام . ويبدو  
أن ما دفع بدر الجمالى الى هذا الاجراء هو غارات القبائل العربية على المناطق  
الحضرية فى جنوب ووسط الشام ، وعجزه عن مواجهة ذلك ، فضلا عن عجز  
الخلافة الفاطمية فى مصر عن ارسال اى نجدة اليه لوقوعها تحت وطأة الازمة

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ١٦١ ،  
Zakkar, op.cit. p. 199.

(٢) انظر ما يلى : ص ١٤٦ ، ١٥٢ ، ١٥٤ .

(٣) مرآة الزمان : ج ١٢ ورقة ٢٥٢ أ ، شاكر مصطفى ، دخول الترك الفرس  
الى الشام ص ٣٥٠ .



الاقتصادية المعروفة بالشدة المستتصرية . وقد وصلت جماعات النواكية الى جنوب الشام ، وطردوا العرب من هذه المناطق . وقد جنى بدر نتيجة عمله ان طالبه التركمان بالمال ، فاعتذر بأنه لا يملك شيئا وانه لم يسلطهم على العرب الا أنهم سيقنعون بنهبهم ، فردوا عليه بأنهم أخذوا البلاد بسيوفهم ثم حاصروا طبرية ، واقتسموا البلاد فيما بينهم بعدما نهبوا غلالها (١) . وحاول بدر وقف تسلط النواكية على بلاد الشام ، فراسل القبائل العربية الشامية طالبا اليهم الرجوع الى الشام ووعدهم بالمساعدة ضد النواكية ، فقدم العرب في جموع ضخمة ، فلما اقتربوا من طبرية فاجأهم التركمان النواكية وهمزموهم واستولوا على الرملة وعلى حصن البلقاء ، وفيه نازح العسكر وأموالهم . (٢)

ومن الرملة سار التركمان النواكية الى دمشق ، ونهبوا القرى المحيطة بدمشق وحاصروها ثم صالحهم المتغلب على دمشق ابن منزو الكتامي (٣) على خمسين ألف دينار . ورحلوا الى عكا ، وحاصروا بدرا الجمالي بها دون أن يستطيعوا اقتحامها فانسحبوا عنها . وقد امتدت غاراتهم الى أطراف مصر ووصلوا بلبيس . ولفت غاراتهم وادي القرى في شمال الحجاز ووصل منهم سبعة عشر شخصا الى المدينة المنورة وزاروا قبر النبي صلى الله عليه وسلم (٤) . وكان زعيم هؤلاء التركمان الذين عرفوا باسم النواكية يدعى قرلو (٥) حيث يذكر

- 
- ( ١ ) مرآة الزمان ج ١٣ ورقة ١ ب ، شاكر مصطفى ، دخول الترك الفز الى الشام ص ٣٤٩ - ٣٥٠ .  
 ( ٢ ) مرآة الزمان ج ١٣ ورقة ٤ ب - ٥ أ .  
 ( ٣ ) انظر ما سبق ص ٧٠ .  
 ( ٤ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ١ ب .  
 ( ٥ ) يذكر سبط ابن الجوزي ان اسمه " قزلي " وقد يكون هذا تصحيف . انظر سبط ابن الجوزي ج ١٣ ورقة ٤ ب

ابن القلانسي وابن الاثير ان يدرا الجمالي عندما حاصر القاضي عين الدولة  
ابن ابي عقيل فن صور سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م استجد الاخير بالامير قرلسو  
قائد الاتراك بالشام . فوصل اليه منجدا في قوة تتراوح بين ستة آلاف واثنى  
عشر ألف فارس مما أجبر يدرا الجمالي على فك الحصار عن صور . (١)

وخلاصة القول أنه رغم ان جماعات التركمان في بلاد الشام كانت تعمل  
منفردة عن سلطة السلاجقة فقد مهدت لخضوع بلاد الشام للحكم السلجوقي (٢).  
يضاف الى ذلك انه بعد الانهك الاقتصادي والتمزق السياسي الذي أصاب  
بلاد الشام ، أتى التركمان بغاراتهم المدمرة لتضيف المزيد من اسباب الضعف  
والانهيار . فغزو التركمان كان غزوا بربريا انه نهبت وغربت الموجات التركمانية  
المتلاحقة كل الاقاليم التي مروا بها سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م حتى وصلت  
بلاد الشام الى أقصى درجات الضعف والتمزق والاضطراب ، وهذا الفسز  
السلجوقي لبلاد الشام . وهو موضوع الفصل الثاني .

...

( ١ ) ابن القلانسي ، ص ٩٨ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١ ص ٦٠  
= يذكر ابن القلانسي ان عدد التركمان الذين قدم بهم قولوا الى صور  
لنجدة ابن ابي عقيل ستة الاف بينما يقدر عدد هم ابن الاثير باثنى  
عشر ألف .

Zakkar , op.cit. pp. 198- 199.

( ٢ )

## الفصل الثاني

الغزو والسلاجوقي لبلاد الشام منذ سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م

- دوافع الغزو والسلاجوقي لبلاد الشام .
- خضوع المراديين في حلب للسلطان ألب أرسلان ٤٦٢ - ٤٦٣ هـ .
- إغارة التتر على جنوب الشام ٤٦٣ - ٤٧١ هـ .
- فتوحات تتش في بلاد الشام .
- بلاد الشام بين سلاجقة الروم وسلاجقة الشام
- السلطان ملكشاه في بلاد الشام ٤٧٩ هـ
- التفوذ السلاجوقي في بلاد الشام بعد رحيل ملكشاه ٤٨٠ - ٤٨٥ هـ .
- موت ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ ونتائج على الغزو السلاجوقي لبلاد الشام .

(( الفصل الثاني ))

الغزو السلجوقي لبلاد الشام منذ سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م

- \* د وافع الغزو السلجوقي لبلاد الشام .
- \* خضوع المرداسيين فوطب للسلطان ألب أرسلان ٤٦٢ هـ - ٤٦٣ هـ .
- \* اغارة اتسز على جنوب الشام : ٤٦٣ - ٤٧١ هـ .
- \* فتوحات تتش في بلاد الشام .
- \* بلاد الشام بين سلاجقة الروم وسلاجقة الشام .
- \* السلطان ملكشاه في بلاد الشام ٤٧٩ هـ .
- \* النفوذ السلجوقي في بلاد الشام بعد رحيل ملكشاه ( ٤٨٠ - ٤٨٥ هـ ) .
- \* موت ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ ونتائجه على الغزو السلجوقي لبلاد الشام .

### دوافع الغزو السلجوقي لبلاد الشام :

كان الاتراك السلاجقة يقطنون منطقة تركستان في بلاد ما وراء النهر، وكانوا قبائل بدوية متنقلة (١) . ولا يمكن تحديد الزمن الذي بدأت فيه تلك القبائل هجرتها نحو الغرب ، ويغلب على الظن ان تلك الهجرة بدأت خلال القرنين الثالث والرابع للهجرة تحت وطأة الظروف الاقتصادية المختلفة، وغلبة قبائل اكثر منها قوة (٢) . وقد عرف السلاجقة بهذا الاسم نسبة الى زعيم احدى تلك القبائل وهو سلجوق بن دقاق (٣) . ودخل سلجوق واتباعه في خدمة بعض الدول القائمة في بلاد ما وراء النهر واعتنق السلاجقة الاسلام وتحصنوا له واخذوا يفزون من يليهم من قبائل الترك الوثنية (٤) .

وخلال سنوات قليلة نمت قوة السلاجقة واستشعر الفزنويون خطرهم، فقام محمود الفزنوي بالتودد اليهم ، حتى قبض على زعمائهم وعلى راسهم ارسلان بن سلجوق وظل ارسلان في سجنه حتى توفي (٥) . وعبّر السلاجقة

- 
- ( ١ ) الاصفهاني ، تاريخ دولة آل سلجوق ص ٧ ، ابن خلكان ، وفيات الاعيان ج ٥ ص ٦٣ - ٦٤ .
- ( ٢ ) عبد النعيم حسنين ، دولة السلاجقة ص ١٧ .
- ( ٣ ) دقاق او دقاق ، معناه بالتركية القوس الجديد . انظر ابن الاثير الكامل ج ٩ ص ٤٧٣ .
- ( ٤ ) ابن الاثير ، الكامل ، ج ٩ ص ٤٧٣ ، ٤٧٤ ، ارمينيوس فاميرى ، تاريخ بخارى ص ١٢٨ .
- ( ٥ ) ابن الاثير ، الكامل ، ج ٩ ص ٤٧٥ - ٤٧٦ ، عبد النعيم حسنين ، دولة السلاجقة ص ٢٤ .

الى اقليم خراسان واستولوا على مرو ونيسابور وبدأ نفوذهم يزداد قوة . وقرر طغرل بك بن ميكايل بن سلجوق الذى آلت اليه زعامة السلاجقة القضاء على نفوذ الفرتويين فى خراسان . وفى معركة داندقان سنة ٤٣١ هـ / ١٠٤٠ م تمكن السلاجقة من سحق قوات محمود الفرتوى ، وأدى ذلك الى انحسار نفوذ الفرتويين عن ايران ، وقصر د ولتهم على الاقاليم الخاضعة لهم فى الهند (١) .

وفى عام ٤٣٢ هـ / ١٠٤١ م بعث السلاجقة برسالة الى الخليفة العباسى القائم فاجابهم الخليفة واضفى على د ولتهم الشرعية وطلب من طغرل بك زيارة بغداد فاجاب طغرل بك على الخليفة وأكد له عزمه على زيارة بغداد فى الوقت المناسب (٢) . وواصل طغرل بك بسط نفوذه على اقاليم ايران المختلفة فاستولى على خوارزم ، وقزوين ، وكرمان ، والديلم ، وانتزع همدان من البويهيين سنة ٤٣٤ هـ / ١٠٤٣ م (٣) . وما ان حل عام ٤٤٢ هـ / ١٠٥٠ م حتى سيطر طغرل بك على المناطق الجنوبية من ايران فاستولى على أصبهان ، واتخذها عاصمة لدولته . وبذلك شمل نفوذ السلاجقة كل ايران فضلا عن اقليم ما وراء النهر ، وأصبحت دولة السلاجقة هى القوة الاولى فى الشرق الاسلامى . (٥) . وفى الحقيقة ان ظهور السلاجقة كان فى مصلحة الخلافة

- 
- (١) ابن الاثير، الكامل ، ج ٩ ص ٢٨٢ - ٤٨٣ ، فاميرى ، تاريخ بخارى ص ١٣٣ - ١٣٤ ، بارتولد ، تاريخ الترك فى اسيا الوسطى ص ١٠٤ ، عبد النعيم حسنين ، دولة السلاجقة ص ٢٨ .  
 (٢) الراوندى ، راحة الصدور واية السرور ص ١٠٢ - ١٠٥ ، عبد النعيم حسنين ، دولة السلاجقة ص ٢٨ - ٢٩ .  
 (٣) ابن الاثير ، الكامل ، ج ٩ ص ٥٠٤ - ٥١٠ .  
 (٤) المصدر السابق ج ٩ ص ٥٦٢ - ٥٦٣ .  
 (٥) Gibb, Damascus Chronicle The Crusades, pp.19-20; وانظر ايضا The Cambridge Medieval History Vol.IV,; p.655.

العباسية في وقت انتشر فيه دعواة الخلافة الفاطمية في بلاد الخلافة العباسية . وما يدل على ذلك وجود الداعية الفاطمي المؤيد في الديـن الشيرازي في هذه البلاد خلال الربع الثاني من القرن الخامس الهجري ، حيث كان - فيما يبدو - يقود نشاط الدعاة الفاطميين في بلاد العراق وغرب ايران ، حتى تمكن من مقابلة امير الامراء البويهيين في خلافة الخليفة القائم ودخل في مناظرات طويلة مع علماء السنة في مجلس الامير البويهى (١) ، وبلغ من نشاط المؤيد في الدين أن اقنع الامير البويهى ابا كاليجار باعتناق المذهب الفاطمي - على حد قوله - (٢) .

أدرك طغرل بك ما تعانيه الخلافة العباسية من ضعف وتسلط البويهيين الشيعة عليها ، فقرر الحلول محل البويهيين في العراق . ولم يكن بمقدوره مجاهرة البويهيين بالعداء الصريح ، الا عن طريق اغراء الخليفة باستبدال البويهيين بالسلاجقة واشعار الخليفة بان السلاجقة يعطون مخلصين للقضاء على الفاطميين الخارجين على خلافة بغداد ، لذلك قرر طغرل بك العمل ضد الخلافة الفاطمية وانتزاع بلاد الشام التي كان العباسيون قد فقدوها لحساب الفاطميين منذ زمن طويل (٣) .

غير أن طغرل بك السلجوقي لا يستطيع في هذا الوقت تقرير مصير بلاد الشام بمحزل عن القوى الاخرى وعلى راسها الدولة البيزنطية التي تملك اجزاء

---

( ١ ) من مناظرات المؤيد مع العلماء في بلاط امير الامراء البويهيين ، انظر سيرة المؤيد في الدين داعي الدعاة الصفحات ٤ - ٥٤ .

( ٢ ) سيرة المؤيد ص ٤٣ - ٤٤ .

( ٣ ) انظر: شاكر مصطفى ، دخول الترك الفز الى الشام ، ص ٣٢٢ - ٣٢٤ .

هامة في شمال الشام مثل الرها و انطاكية ، فضلا عن حرصها الشديد على بقاء بلاد الشام موزقة ، لان في ذلك تحقيقا لمصالحها و حماية لاراضيها ففى آسيا الصغرى . وفى عام ٤٤٠ هـ / ١٠٤٨ م قام ابراهيم يئال اخو طغرلبيك بخارات واسعة على اراضى الدولة البيزنطية امتدت الى ملازكرد و طرابزون و قاليقيا و اقليم الابخاز (١) ، و أحرز ابراهيم يئال انتصارات باهرة على البيزنطيين و أسر ملك الانجاز قاريط ( ليبارتس ) التابع للإمبراطور البيزنطى ، و رغم عرض قاريط اقتداء نفسه بثلاثمائة ألف دينار فان السلاجقة رفضوا اطلاق سراحه (٢) . و كان هدف طغرلبيك من ذلك هو مساومة الإمبراطور البيزنطى على تحسين علاقاته مع السلاجقة على حساب الفاطميين . وقد نجح طغرلبيك فى تحقيق هدفه ان أرسل الإمبراطور البيزنطى الى طغرلبيك بطلب اقامة الهدنة بينهما و اطلاق سراح ملك الابخاز ، فاستجاب طغرلبيك لطلب الإمبراطور قسطنطينس التاسع ، و ألقى ملك الابخاز ، وفى مقابل ذلك عمر البيزنطيون جامعاً بالقسطنطينية ، و أقيمت فيه الصلاة و الخطبة لطغرلبيك سنة ٤٤٠ هـ / ١٠٤٩ م (٣) على أن طغرلبيك لم يكن يرضى الى اقامة الخطبة له بأحد جوامع القسطنطينية

( ١ ) ملازكرد = منازجرد واهله يقولون منازكرد ، بلد مشهور بين خلاط و بلاد الروم و يعد فى ارمينية ، ارزن : مدينة مشهورة قرب خلاط لها قلعة مشهورة ، قاليقيا : بآرمينية العظمى من نواحي خلاط ، و الانجاز : اسم ناحية من جبل القيق شمال ارمينية المتصل بباب الابواب و هى جبال صعبة المسالك و عرة لا مجال للخيل فيها ، تجاور بلاد العلان و يسكنها امة من النصارى يقال لهم الكرج . انظر : ياقوت ، معجم البلدان .

( ٢ ) ابن الاثير ، الكامل ، ج ٩ ص ٥٤٩ ، الباز العرينى ، الدولة البيزنطية ص ٨٤٨ .

( ٣ ) ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ج ١ ورقة ١٩٦ ب ، ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٥٥٦ - ٥٥٧ .



الى جانب خطبة الفاطميين فحسب ، وانما كان يريد ضمان حياد الدولة البيزنطية عندما يسير الى الشام ومصر لقتال الفاطميين . فبعث سنة ٤٤٣ هـ / ١٠٥١ م الى الامبراطور البيزنطي قسطنطين التاسع ، يستأذنه في السير الى مصر عبر بلاد الشام . ولكن الامبراطور البيزنطي اعتذر عن الاستجابة لطلب طغرلبيك موضحا له مدى المودة التي بينه وبين المستنصر " وأنه لا يرخص في أذنيه " (١) . وفي العام التالي أرسل طغرلبيك رسولا آخر الى الامبراطور طالبا من اطلاق سراح الرسول الذي بعثه الخليفة القائم بأمر الله العباسي بالخلع والتقليد الى المعز بن باديس الذي خرج على الفاطميين في شمال افريقية . ويظهر من خطاب طغرلبيك مدى الشعور العدائي الذي يكنه ازاء الخليفة الفاطمي ، حيث وصفه بانه " ناجم ضلاله " لكن الامبراطور البيزنطي أكد مرة اخرى لرسول طغرلبيك أنه لن ينقض الهدنة مع المستنصر والتي بقى منها سنتان . (٢)

ويبدو أن الخلافة العباسية لمست جهود طغرلبيك في مناوئة الفاطميين فحطت محضرا في مدينة بغداد سنة ٤٤٤ هـ / ١٠٥٢ م وقع عليه الاشهراف الحلويون والعباسيون والفقهاء ، وتضمن القدح في نسب الفاطميين وارجاع نسبهم الى المجوس واليهود . وأرسلت نسخ من المحضر الى سائر البلاد ، وهذا ما يدعم موقف طغرلبيك في موقفه ضد الفاطميين (٣) .

( ١ ) المقرئى ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٢١٤ .

( ٢ ) المقرئى ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٢٢٣ ، ٢٢٤ .

( ٣ ) ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٥٩١ ، المقرئى ، اتعاظ الحنفا ،

ج ٢ ص ٢٢٣ ، شاكر مصطفى ، دخول الترك الفز الى الشام ص ٣٢٥ .

وذكر ابن الاثير أن طغرل بك قام في سنة ٤٤٦ هـ / ١٠٥٤ م بفوزو الاراضى البيزنطية ، أى في السنة التى تنتهى فيها الهدنة بين القسطنطينية والقاهرة . وقد وصل طغرل بك في غزوته الى ملازكرد وارزن وانزل بالبيزنطيين ضربات موجعة خلال هذه الغارة (١) . ويبدو أن طغرل بك كان يسعى لتوطيد علاقته بالبيزنطيين - ولو عن طريق القوة - على حساب الفاطميين . ووصلت أخبار محاولة طغرل بك تحسين علاقته بالبيزنطيين الى القاهرة ، وبعد مشاورات سرية في البلاط الفاطمي تقرر العمل لمواجهة هذا الموقف ، فقام المؤيد في الدين داعي الدعاة بمراسلة الكندري وزير طغرل بك . وقد أوضح المؤيد في سيرته انه كان يهدف من هذه المراسلة الى محاولة اجتذاب بعض السلاجقة للدولة الفاطمية ، وإيقاع الشك والريبة في نفس الخليفة العباسي تجاه السلاجقة (٢) .

وفي هذا الوقت بلغ الصراع أشده في بغداد بين ابن المسلمة وزير الخليفة القائم وبين القائد البويهي أرسلان التركي المعروف بالبساسيري الذي كان يدين بالتشيع . واخذ نفوذ البساسيري في العراق يزداد قوة على حساب الخليفة ووزيره ابن المسلمة ، فاتهم ابن المسلمة البساسيري بفساد عقيدته ومراسلة الفاطميين ، مما جعل الخليفة يبحث على عجل الى طغرل بك

( ١ ) ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٥٩٩ ،  
The Cambridge Medieval History Vol. IV. p. 204.

( ٢ ) سيرة المؤيد في الدين داعي الدعاة ص ٩٤ - ٩٦ .

سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م (١) طالباً منه القدوم الى بغداد . ومعد أن تلقى طغرل بك دعوة الخليفة ، تجهز على رأس قوات ضخمة من الترك والديلم والمجم . وعندما وصل اطراف العراق أعلن ان هدفه تتميم الولاة والطاعة للخليفة القائم والمسير الى مكة لاداء فريضة الحج ثم فتح بلاد الشام ومصر وازالة الخلافة الفاطمية (٢) ، ثم وصل طغرل بك الى بغداد فاستقبله الخليفة القائم ، واثبتت الخطبة له في جوامع بغداد بعد الخليفة ، وتم القبض على الامير البويهى خسرو فيروز المطب بالرحيم وذلك انقرضت الدولة البويهية سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م (٣) . وانسحب البساسيري قبل دخول طغرل بك من بغداد ووصل الرحبة في شمال الشام واستقبله ثمال بن مرداس وقد م له الاموال وسلمه الرحبة فاتخذ منها قاعدة لاعماله الحربية . (٤)

أدركت الخلافة الفاطمية ما يعثله دخول السلاجقة العراق من خسط محقق يهدد وجودها في بلاد الشام ومصر . وتقرر الوزير الفاطمي محمد

- (١) ابن العديم ، زبدة الحطب ج ٢ ورقة ج ٢ ورقة ١٩٦ ب ، ابن الممحراني ، الانباء في تاريخ الخلفاء ص ١٨٨ - ١٨٩ ، ابن طباطبا الفخري في الاداب السلطانية ص ٢٩٣ ، الاريلي ، خلاصة الذهب المسبوك ص ٢٦٥ ، ذكر الداعية الفاطمي ، المؤيد في الدين أنه هو الذي بدأ بمراسلة البساسيري بعد ان علم بجهود طغرل بك مع البيزنطيين . ويمكن ترجيح رواية المؤيد دون غيرها من الروايات لانه ساهم في صنع حوادث هذه الفترة . انظر سيرة المؤيد ص ٩٦ .
- (٢) ابن الجوزي المنتظم ج ٨ ص ١٦٤ ، ابن العماري ، الانباء في تاريخ الخلفاء ص ١٩١ ، ابن الاثير ، الكامل ، ج ٩ ص ٦٠٩ .
- (٣) ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٦١٠ - ٦١٢ ، المقريزي ، اتماظ الحنفا ج ٢ ص ٢٣٣ ، انظر ايضا : Ostrogorsky. History of the Byzantine State, p. 342.
- (٤) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٢ ورقة ١٩٧ أ ، السيوطي ، تاريخ الخلفاء ص ٦٦٥ ، Zakkar, op.cit. p.149.

اليازورى مساعدة البساسيرى للوقوف فى وجه السلاجقة . وارسل اليازورى رسالة الى السلطان طغرلبيك عندما عرف عزمه على قصد بلاد الشام يهنئه فيها بوصوله الى العراق ويعرض عليه الخدمة والطاعة وأن مصر واعمالها بحكمه " وعبر عن اشفاقه على بلاد الشام من غساكر السلطان ، ويرجوه " اعفاء هامان ووطء العساكر لها " (١) . والرسالة فى حقيقتها لا تعد وان تكون مناوره سياسية قصد بها اليازورى ان يحول دون وصول السلطان طغرلبيك الى بلاد الشام ، ريثما يفرغ الوزير الفاطمى من اعداد خططه لمواجهة السلاجقة وقد نجح اليازورى فى مناورته مع السلطان طغرلبيك ، حيث قال طغرلبيك عندما قرأ رسالة اليازورى : " هذا كتاب رجل عاقل " وأذن لمساكره فى العودة الى بلادهم . (٢)

وفى الوقت نفسه أخرج الوزير الفاطمى اليازورى معظم اموال الخرائسين الفاطمية والكثير من الخلع والاسلحة وسلمها للمؤيد فى الدين داعى الدعاة وسار المؤيد قاصدا الرحبة لدعم حركة البساسيرى (٣) .

وعندما وصل المؤيد فى الدين داعى الدعاة الى الرحبة استقبله ثمال المرداسى ومن هناك راسل المؤيد فى الدين امراء الشام والجزيرة مثل ابيمن وثاب امير بنى نمير وابن مروان امير ميفارقين ود ياربكر وغيرهم من الاسراة يحذرهم من الزحف السلجوقى على بلاد الشام وذلك كيما يحشهم على الانضمام

( ١ ) المقريزى ، اتعاظ الحنفا ، ج ٢ ص ٢٣٦ .

( ٢ ) المصدر السابق ج ٢ ص ٢٣٦ .

( ٣ ) سيرة المؤيد فى الدين داعى الدعاة ص ٩٤ - ١٠٠ ، ابن ميسر ، أخبار مصر ج ٢ ص ٩ ، المقريزى ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٢٣٥ .

الى حركة البساسيري ضد السلاجقة (١) .

وفي سنة ٤٤٨ هـ / ١٠٥٦ م ارسل السلطان طغرل بك قوة سلجوقية بقيادة ابن عمه قطلмыш لمطاراة البساسيري ، غير ان البساسيري انزل بها هزيمة ساحقة قرب سنجار . وكان من أثر ذلك انضمام بعض زعماء العرب الى حركة البساسيري وعلى راسهم قريش بن بدران العقيلي امير الموصل ودييس بن مزبد شيخ بن أسد (٢) . وجد ير بالملاحظة هنا ان تأييد امراء العرب لحركة البساسيري كان بسبب خوفهم الشديد من الغزو السلجوقي الذي بات يهدد اماراتهم بالسقوط - وهو ما حدث بعد ذلك - كما ان بعض شيوخ القبائل العربية في شمال الشام والعراق كانوا يدنون بالتشيع مثل العقيليين والمرداسيين . يضاف الى ذلك اغراء الاموال الضخمة التي حملها الموصلية لدعم حركة البساسيري .

وفي سنة ٤٥٠ هـ / ١٠٥٧ م وقع الخلاف بين السلطان طغرل بك وبين أخيه لأمه ابراهيم ينال ، فانسحب ابراهيم ينال من العراق الى ايران ، وأعلن عصيانه . ودارت المراسلة بين ابراهيم ينال وبين المؤيد في الدين البساسيري وتلقى ابراهيم منهم وعودا بالمساعدة لانتزاع عرش السلطنة السلجوقية من طغرل بك واستولى ابراهيم على بلاد الجبل وهمذان مما اجبر طغرل بك على الانسحاب من العراق عائدا الى الري لمواجهة تمرد أخيه . واخيرا التقى طغرل بك بـ ابراهيم في معركة حاسقة انتهت بهزيمة ابراهيم ومقتله سنة ٤٥١ هـ / ١٠٥٨ م (٣) .

(١) سيرة المؤيد ص ١٠٩ - ١٣٠ ، رشيد الجميلي اماراة الموصل في العصر السلجوقي ص ٥٥ .

(٢) ابن الاثير الكامل ج ٩ ص ٦٢٥ - ٦٢٦ ، المقرئ ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٢٣٤ .

(٣) سيرة المؤيد ص ١٧٤ - ١٧٦ ، ابن الصراني الانباء في تاريخ الخلفاء ، ص ١٩٢ ، ابن الاثير الكامل ، ج ٩ ص ٦٣٩ - ٦٤٥ .

انتبه البساسيري فرصة انسحاب طغرل بك من العراق لمواجهة تمسك أخيه وإدفع الي بغداد حاملا الرايات المستنصرية الفاطمية ، وكان معه حليفه قریش بن بدران العقيلي ، وتم الاستيلاء على عاصمة الخلافة العباسية في ذي القعدة سنة ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨ م . وقبل قریش بن بدران على الخليفة القائم وأرسله في صحبة عمه مهارش العقيلي الى حصنه بمدينة عانة (١) مع أهله وحاشيته . وأقيمت الخطبة للخليفة المستنصر الفاطمي في جامع المنصور ببغداد وقطعت الخطبة العباسية وزيد في الاذان عبارة " حي على خير العمل " (٢) .

وإذا كان دخول البساسيري بغداد واعتقال الخليفة العباسي واقامة الخطبة للمستنصر ، بدا وكأنه قمة النجاح بالنسبة لجهود الفاطميين ، الا أنه في الحقيقة كان بداية الفشل والاختفاق ، ففي مصر عزل المستنصر وزيره اليازوري الذي وضع الخطط لمواجهة الزحف السلجوقي ، ولم يخلفه في الوزارة من يماثله في كفاءته وحنكته (٣) . وبعد ان نجح طغرل بك في القضاء على حركة أخيه

- 
- ( ١ ) عانه بلد مشهور بين الرقة وهيت يعد في اعمال الجزيرة . انظر :  
ياقوت : معجم البلدان .
- ( ٢ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٢ ورقة ١٩٧ ب ، ابن ظافر الازدي ،  
أخبار الدول المنقطعة قسم الفاطميين ص ٦٨ ، ابن الاثير ، الكامل ،  
ج ٩ ص ٢٤٠ - ٦٤٥ ، ابن طباطبا ، الفخرى في الاداب السلطانية  
والدول الاسلامية ص ٢٩٣ ، السيوطي ، تاريخ الخلفاء ص ٦٦٥ ،  
الاريلي ، خلاصة الذهب المسبوك ص ٢٦٥ - ٢٦٦ .
- ( ٣ ) المقرئ ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٢٣٦ = وصف ابن ظافر الازدي حركة  
البساسيري بقوله : " وكانت هذه الحادثة العظيمة اخر سيطرة  
هذه الدولة ( الفاطمية ) وأول تناقص احوالها مثل السراج الذي يلتهب  
عند انطفائه " . ابن ظافر ، أخبار الدول المنقطعة : قسم الفاطميين  
ص ٦٨ ، انظر ايضا : ابن ميسر ، أخبار مصر ج ٢ ص ١١ ، المقرئ  
اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٢٥٧ .

ابراهيم ، عاد مسرعا الى العراق لاعادة الخليفة القائم الى عاصمته . وعند اقتراب السلطان السلجوقي من بغداد هرب البساسيري منها ، ودخل طغرل بك بغداد ، وعاد الخليفة العباسي الى عاصمته ، وعادت الخطابة العباسية الى العراق بعد انقطاعها قرابة عام . وارسل السلطان طغرل بك جيشا لمطاردة البساسيري . ثم سار طغرل بك بنفسه وراء البساسيري ودارت معركة فاصلة في ذي الحجة سنة ٤٥١ هـ / يناير ١٠٥٩ م انتهت بمقتل البساسيري وفشل الخطط الفاطمية . (١)

بعد القضاء على فتنة البساسيري بلغت قوة طغرل بك واتساع نفوذه حدا جعله يفكر في مصاهرة الخليفة القائم ، فخطب ابنه ولم يجد الخليفة الضعيف بدا من الموافقة على طلب طغرل بك وتم الزواج سنة ٤٥٤ هـ / ١٠٦٢ م (٢) . ولم يفكر طغرل بك في غزو بلاد الشام بعد سيطرته على بغداد ، تاركا هذه المهمة لغيره من السلاجقة ، ولم يلبث ان توفي سنة ٤٥٥ هـ / ١٠٦٣ م وعمره سبعون عاما (٣) .

خلف السلطان ألب أرسلان عمه طغرل بك ، وقد واجهه الكثير من الفتن داخل حدود الدولة السلجوقية ، صرفت انتباهه مؤقتا عن بلاد الشام وغيرها من الاقاليم التابعة للدولة الفاطمية (٤) . وبعد أن وطد ألب أرسلان نفوذه اخذ يرنو ببصره نحو الغرب حيث الاقاليم الخاضعة للفاطميين ، فبعث الى محمد بن أبو القاسم الحسني أمير مكة المكرمة بثلاثين ألف دينار وخمس

(١) ابن الحديد ، بغية الطلب ج ٢ ورقة ٢٠٠ ب ، ٢٠١ أ - ب ، ابن ظافر الازدي ، اخبار الدول المنقطعة : قسم الفاطميين ص ٦٨ ، ابن الاثير الكامل ج ٩ ص ٦٤٦ - ٦٤٩ ، المقرئ ، اتعاظ الحنفا ، ج ٢ ص ٢٥٦ - ٢٥٧ .

(٢) ابن الاثير ، الكامل ج ١ ص ٢٠ - ٢٢ ، ابن خلكان ، وفيات الاعيان ، ج ٥ ص ٦٦ .

(٣) ابن الاثير ، الكامل ج ١ ص ٢٦ ، فاهري ، تاريخ بخارى ص ١٣٥ .

(٤) انظر ابن الاثير ، الكامل ج ١ الصفحات ٣١ ، ٣٦ ، ٤٩ ، ٥٣ .

وهذا ايا قيمة أخرى ، وأجرف له في كل سنة عشرة آلاف دينار مقابل اسقاط اسم  
 الخليفة الفاطمي من الخطبة ، وإقامة الخطبة للسلطان السلجوقي والخليفة  
 العباسي على منبر المسجد الحرام . وهناك أيضا الى أمير المدينة المنورة بعشرين  
 ألف دينار وهذا نفائس ، وهذه برائب سنوى ، فقطعت خطبة الخليفة  
 الفاطمي المستنصر من الحرمين الشريفين ودعى فيهما للخليفة العباسي القائم  
 وللسلطان ألب أرسلان ، وذلك دغل الحجاز في طاعة السلاجقة سنة ٤٦٢ هـ /  
 ١٠٧٠ م مع ما يمثله هذا الاجراء من مغزى سياسي وديني هام (١) . وبدأ  
 السلطان ألب أرسلان يتطلع لغزو بلاد الشام .

#### خضوع المرداسيين في حلب للسلطان ألب أرسلان ٤٦٢ هـ / ٤٦٣ هـ :

وكان من الطبيعي ان يدخل محمود بن نصر المرداسي في طاعة  
 السلاجقة وان تقام الخطبة للخليفة العباسي والسلطان السلجوقي بدلا من  
 الفاطميين . فقد انتصر محمود في نزاعه مع عمه عطية على إمارة حلب بمساعدة ابن  
 خان واتباعه من التركمان ، كما ان علاقة محمود بالخلافة الفاطمية تدهورت  
 كثيرا ، فضلا عن ان بلاد الشام أصبحت تحت رحمة القوى التركمانية الجديدة .  
 كل هذه العوامل مجتمعة ، دفعت محمود المرداسي الى الارتباط بالولاء  
 للسلاجقة ، فراسل السلطان ألب أرسلان وتقرر ان يخطب بحلب سنوية  
 ٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م للخليفة العباسي وللسلطان من بعده . ووصل الى حلب

(١) ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٠ ص ٦١ ، المقرئ ، اتعاظ الحنفاء ،



(١) سمعوا الخلافة العباسية طراد بن علي الزينبي ، حاملا الخلع والتقليد ، واللقاب من الخليفة والسلطان محمود بن نصر (٢) . وجمع محمود زعماء حلب وعرض عليهم الدخول في طاعة السلاجقة قائلا " هذه دولة جديدة ، ومملكة شديدة ، ونحن تحت الخوف منهم وهم يستحلون دماءكم لأجل مذهبكم ، والرأي ان نقيم الخطبة قبل أن يأتي وقت لا ينفعنا فيه قسول ولا بذل " (٣) . وقد وافق زعماء حلب على رأي محمود ، إلا ان الأمر لم يخل من المعارضة ان أن معظم سكان حلب يدينون بالمذهب الشيعي . وحينما خرج الخطيب والمؤذن يوم الجمعة وهم يلبسون شعار العباسي ، انزعج الناس . ولما ذكر اسم الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي نفر معظم المصلين من الجامع . وفي الجمعة التالية ، طلب محمود بن نصر من ابن خنان واتباعه التركمان ، الوقوف على باب الجامع ، وقتل كل من يخرج دون أدائه الصلاة . لكن زعماء حلب خشوا مغبة هذا الاجراء . فاجتمعوا بمحمود وتكفلوا

- 
- (١) طراد بن محمد بن علي الزينبي ، ينتهي نسبه لابيه وامه الى عبد الله بن عباس رضي الله عنه ، سمع الحديث وقرأ امهات الكتب وانفرد بالرواية عن جماعة ، وشد اليه طلاب العلم الرجال ، كما املى الحديث فسي بلدان مختلفة ، وكان يحضر مجلسه العلماء والاشراف ، وتولى نقابة الطالبين مدة طويلة وتوفي سنة ٤٩١ هـ وعمره يزيد على تسعين سنة ، انظر ابن كثير ، البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٥٥ .
- (٢) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ١٦ ، ويذكر ابن العديم أن محمود لقب من قبل القائم بأمر الله العباسي بلقب : الامير الاجسل حسام الدولة العباسية ، وزعيم جيوشها الشامية ، تاج الملوك ناصر الدين شرف الامة والحسين خالصة أمير المؤمنين .
- (٣) ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٠ ص ٦٣ ، انظر ايضا : سبط بن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٢ ورقة ٢٤٢ أ .

بالقيام على باب الجامع لمنع المصلين من الخروج . وبعد نهاية الصلاة عيّن المصلون عن احتجاجهم باخذ حصر الجامع (١) . وفى الوقت الذى وجد فيه محمود المرداسى معارضة من سكان حلب ازاء اقامة الخطبة العباسية السلجوقية أقامت قبيلته كلاب الخطبة فى ريف حلب للخليفة العباسى والسلطان السلجوقى ، وذلك در ٢ لخطر التركمان (٢) .

وفى هذا الوقت بلغت الامور فى مصر حداً أثار أطماع السلطان ألب أرسلان فى امتلاك مصر : فالشدة المستنصرية طحنت البلاد ، ونجم عن ذلك وقوع الفتنة فى مصر بين الاتراك والسودان . فقد كان يقود الاتراك ايلد كىز وناصر الدولة الحسين بن حمدان القائد الفاطمى الخارج على الخليفة المستنصر ووقعت الحروب بين القوى المتنافسة من أجل التسلط على المستنصر (٣) . وفى سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م بعث ناصر الدولة بن حمدان ، الفقيه ابا جعفر بن محمد البخارى قاضى حلب الى السلطان ألب أرسلان طالبا منه امدادا به بالمساكر ليقوم الدعوة العباسية على أن تصبح مصر ولاية تابعة لابن حمدان ، وعندما ابلىح ابا جعفر رسالة ابن حمدان للسلطان ألب أرسلان رأى فى ذلك تحقيقا لحلم عمه طغرل بك فى الاستيلاء على بلاد الشام

( ١ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٢ ورقة ٢٤٢ أ ، ابن العديم زبدة الحلب ، ج ٢ ص ١٦ - ١٨ ، ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٠ ص ٦٣ ، ابن ايىك الداودارى ، كنز الدرر وجامع الفرر ج ٦ ، الدرر المضيئة فى اخبار الدولة الفاطمية ص ٣٨٨ .

( ٢ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٢ ورقة ٢٤٢ أ .

( ٣ ) ابن ميسر ، اخبار مصر ج ٢ ص ١٣ - ١٩ ، المقرئى ، اتعاظ الحنفاء ، ج ٢ ص ٢٦٥ - ٣١٠ ، زكار ، مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية ص ١٤٠ .

ومصر . (١) فتجهز على رأس جيش كبير من الفزقاصدا بلاد الشام . وكسان سيره من همدان في ذي القعدة سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م عن طريق اذربيجان وارمينية فوصل الى رجيش<sup>(٢)</sup> وملا زكرد في ارمينية وفتحهما . ومعت من ارمينية بسرية الى الاراضى البيزنطية بقيادة افشين لمطاردة احد زعماء التركمان الناوكية المتمردين ويدعى اريسيفي<sup>(٣)</sup> . ويبدو أن ألب أرسلان كان يتأمل من بعثه الافشين استطلاع موقف البيزنطيين من زحفه على الشام ومصر، ان لا يمكنه الاستمرار في زحفه نحو مصر دون حساب الموقف البيزنطى .

وكيفما كان الامر فان السلطان ألب أرسلان واصل زحفه حتى وصل الى ميافارقين ودخل وزيره نظام الملك الى المدينة واخرج معه نصر بن مروان امير ميافارقين وديار بكر وفرض عليه السلطان مائة الف دينار وخلق عليه واقره على امارته . وفتح ألب أرسلان في هذه المنطقة حصن السويداء<sup>(٤)</sup> ومعسكر الحصون الاخرى من ايدى البيزنطيين .

واصل ألب أرسلان سيره حتى ضرب الحصار حول مدينة الرها الخاضعة للبيزنطيين ، وكان يحكمها دوقس يسمى باسيل بن اسار من قبل الامبراطور رومانوس ديوجينيس . أما سكان الرها فكانوا من عناصر مختلفة منهم

- 
- ( ١ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٣ ورقة ٢٨١ ب ، المقريزى ، المقفى ، ورقة ٢٠٧ أ ، المعينى ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ٥٨ ب ، ابن ميسر أخبار مصر ج ٢ ص ١٩ ، المقريزى ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٣٠٢ .
- ( ٢ ) ارغيش ، مدينة قديمة من نواحي ارمينية الكبرى قرب خلاط واهلها ارمن نصارى . انظر ياقوت : معجم البلدان .
- ( ٣ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٢ ورقة ٢٥٢ أ .
- ( ٤ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ورقة ٢٥٢ ب ، السويداء بلد مشهور في ديار مصر قرب هران بينها وبين بلاد الروم غالبية اهلها نصارى ارمن انظر ، ياقوت ، معجم البلدان .

"ثمانية الاف ارمنى وعشرون الف سريانى وستة الاف رومى ، والف افرنجى" (١)  
وأرسل ألب أرسلان الى أهل المدينة يعرض عليهم الانسحاب عنهم مقابل  
بعض الاموال وفى الوقت نفسه امر بعض النقبائين بالعمل سرا لفتح ثغرات  
فى اسوار المدينة . وبينما كان سكان الرها يعملون على جمع الاموال التسبب  
طلبها ألب أرسلان اكتشفوا اماكن النقب فى الحصن فاقوموا بالعاملين فيها  
وأسروا بعضهم وقتلوه ، ورموا رؤسهم بالمنجنقات (٢) على معسكر السلطان  
وصاحوا عليه وشت موه من فوق الأسوار . وحاصره ألب أرسلان ثمانية  
وثلاثين يوما وقام بالزحف على المدينة عدة مرات مستخدما المنجنقات والدبابات (٣)

- ( ١ ) زكار ، مختارات من كتابات المؤرخين العرب ص ١٤٦ .  
( ٢ ) المنجنقات : جمع منجنق وهى اصناف مختلفة وذات تراكيب متباينة  
فمنها العربى والفارسى ، والاfrنجى . فمثلا المنجنق العربى  
يصنع من الخشب الجيد ، وأجزأؤه الرئيسية تتكون من مثلث متساوى  
الساقين تكون قاعدته اصفر من الساق بمقدار التسع ويركب فى اعلا  
المثلث خنزيرة من خشب السند يان ويكتنفها من اسفل بطانة ويوجد  
تحت الخنزيرة سقف ليمنع وصول الاذى الى الرجال الذين تحته .  
وتستخدم المنجنقات لرمى السهام الى مسافات بعيدة ولرمى الحصون  
بالحجارة الضخمة كما تستخدم كذلك لقذف قدر النفط والكرات المشتعلة  
وغير ذلك . انظر : الطرسوسى ، تبصرة ارباب الالباب ، نشرگاهسن ،  
ص ١٦ - ١٧ ، عبد الرحمن زكى ، السلاح فى الاسلام ص ٥٨ - ٥٩ .  
( ٣ ) الدبابات : جمع دبابة ، يستعان بها فى ثقب الاسوار وما شابهها  
وهى تتفاوت فى الكبر والصغر حسب الحاجة لها ، وتتكون فى الغالب من  
آلة سائرة من الخشب الثقيل وتغلف باللبود والجلود المنقعة فى الخل  
لدفع النار وتركب على عجلة مستديرة وتحرك فتتجر ، وربما جعلت برجا  
من الخشب ، وقد يدفعها الرجال فتندفع على البكر . انظر الطرسوسى  
تبصرة ارباب الالباب ص ١٨ ، المقرئى اتعاظ الحنفا ، تحقيق الشبال ،  
ج ١ ص ٨١ حاشية رقم ( ٣ ) .

بيد أنه اخفق في ذلك بسبب حصانة المدينة ومثانة أسوارها (١) . ثم أصر  
السلطان ألب أرسلان بوضع الأخشاب في الخندق المحيط بالحصن ، لتمكين  
الخيول من العبور عليه ، فتسلل المدافعون عن الحصن إلى الخندق وأضرهموا  
فيه النيران وحالوا بذلك دون زحف جيش السلطان على المدينة . وبعد  
المفاوضات والاقامة الطويلة تبين للسلطان صعوبة إخضاع المدينة ، خصوصا بعد  
انتشار موجات الضجر والتذمر داخل صفوف التركمان ، الذين لم يتعودوا على  
الاقامة مدة طويلة لحصار مدينة واحدة ، بل اعتادوا على النصر السريع فسو  
معارك مكشوفة . لذلك قرر السلطان ترك حصار الرها قاصدا الفرات إلى الشام .  
وذكر سبط ابن الجوزي أن رحيل ألب أرسلان عن الرها كان لسببين  
" أحدهما تأخر خبر الافشين ، والثاني تقاعد من بقى معه من العراقيين  
عسكر طغرل بك عن القتال وغيث نفوسهم لتأخر أرزاقهم " (٢) لذلك عند ما  
سار قاصدا حلب لم يبق معه الا القليل من العساكر . (٣)

أرسل السلطان ألب أرسلان إلى محمود بن نصر المرداسي أمير حلب  
يدعوه إلى الخروج إليه لتقديم فروض الطاعة والولاء أسوة بغيره من أمراء الشام  
والجزيرة مثل مسلم بن قريش العقيلي ، أمير الموصل ونصر بن مروان الكركي  
أمير ميفارقين وديار بكر وابن وثاب النميري أمير حران وابن مزيد وغيرهم من  
أمراء الترك والديلم . غير أن محمود المرداسي شعر بالخوف من السلطان

( ١ ) زكار ، مختارات من كتابات المؤرخين الغرب ص ١٤٦ - ١٤٧ .

( ٢ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٢ ورقة ٢٥٢ ب .

( ٣ ) ابن أبيك الداوداري ، الدرّة المضيئة في أخبار الدولة الفاطمية ،

ص ٣٩١ - ٣٩٢ .

وأرسل اليه يعلن دخوله في طاعته دون أن يخرج اليه بنفسه . (١) وقطع  
السلطان ألب أرسلان نهر الفرات نحو حلب في منتصف شهر ربيع الآخر سنة  
٤٦٣ هـ / يناير ١٠٧١ م . وكان لعبور ألب أرسلان نهر الفرات مغزى سياسى  
كبير ، إذ أنه أول ملك تركى يجتاز هذا النهر . وقد عبر عن هذا المغزى الفقيه  
أبو جعفر البخارى عندما خاطب السلطان ألب أرسلان قائلا : " يا مولانا احمد  
الله تعالى على هذه النعمة ، وهى أن هذا النهر لم يقطعه تركى الا ملوكا  
وأنت قطعته ملكا " . فأعجب السلطان هذا القول وحمد الله وأثنى عليه (٢) .

وصل السلطان ألب أرسلان بجيشه الى مشارف حلب وقام بعض التركمان  
بنهب ريف حلب ووصلوا في غاراتهم الى قرى حمص ونهبوا قبيلة كلاب " وعادوا  
بغنائم عظيمة وهربت العرب الى البرية " (٣) . وأرسل السلطان مرة أخرى الى  
محمود بن نصر طالبا منه الحضور فرفض . واستمرت المراسلة بين السلطان  
ألب أرسلان وبين محمود المرداسى بواسطة ايتكين السليمانى حاجب السلطان  
ومهموث الخليفة العباسى طراد الزينى الذى حمل الخلع والتقليد الى محمود  
من الخليفة القائم . وأصر السلطان على حضور محمود اليه واعلان خضوعه  
وتقديم الخدمة له ، بينما ظل محمود متمسكا برأيه في عدم الخروج . (٤)

- 
- ( ١ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٣ ورقة ٢٨١ ب ، سبط ابن الجوزى ، مرآة  
الزمان ج ١٢ ورقة ٢٥٢ ب ، العصرى سالك الابصار ج ١٦ ورقة ١٠٢ ب  
المينى ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ٦٠ ب ، ابن العديم ، زبدة  
الحلب ج ٢ ص ١٩ . انظر ايضا : Zakkar, op.cit, pp. 177-178 .  
( ٢ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٣ ورقة ٢٨٢ أ ، ابن العديم ، زبدة  
الحلب ج ٢ ص ١٩-٢٠ ، ابن خلكان وفیات الاعيان ج ٥ ص ٦٩ ، انظر  
ايضا : Zakkar, op.cit., p. 185 .  
( ٣ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٢ ورقة ٢٥٢ ب .  
( ٤ ) المصدر السابق ج ١٢ ورقة ٢٥٣ أ ، المينى ، عقد الجمان ج ١١ ورقة  
٦٠ ب ، ١٦١ أ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٦٤ ، ابن العديم ، زبدة  
الحلب ج ٢ ص ٢٠ .

ويبدو أن محمود المرداسي اعتقد ان اقامة الخطبة للخليفة العباسي والسلطان السلجوقي اجراء يعفيه من تقديم الخضوع الشخصي للسلطان . ولعل اخفاق ألب ارسلان في فتح الرها شجع محمودا على الاعتصام بحلب معتمدا على حصانتها ، واصرار سكانها على الوقوف ضد الفز خوفا مما قد يجبره سقوط المدينة من اضرار . ولكن السلطان لم يكن ليرضى بالاخفاق مرة أخرى أمام حلب بعد عجزه امام الرها لان حلب نقطة الانطلاق الهامة الى بقية اجزاء بلاد الشام ومصر . كما ان الفشل امام حلب بعد الرها سيحط من مكانته وسمعته باعتباره سلطان المسلمين الذي أوكل اليه الخليفة العباسي مهمة توحيد الاقاليم الاسلامية (١) .

ولجأ سكان قرى حلب الى داخل المدينة خوفا من الجيش السلجوقي الذي حاصر حلب في جمادى الآخرة سنة ٤٦٣ هـ / مارس ١٠٧١ م . ودام الحصار اكثر من شهر وقام الجيش السلطاني بعدة هجمات على المدينة اخفقت كلها في اقتحامها وبذل سكان حلب اقصى جهودهم في الدفاع عن مدينتهم ثم أمر السلطان بالزحف على المدينة وقاد الهجوم بنفسه فقتل فرسه اثنا الهجوم ثم أمر بوقف القتال . ولجأ الى مناورة سياسية لاستدراج محمود وتخفيفه فراسل زعماء بني كلاب واحضرهم من بادية حلب ، وقرر تقليد بعضهم اماراة حلب . وكان هذا الاجراء كافيا لاختضاع حلب . فحينما علم محمود بما أزمع عليه السلطان خشى زوال حكمه من حلب ، فراسل ايتكين الحاجب واخبره أنه قرر الخروج الى السلطان وخدمته . وخرج ليلا مع والدته منيعة بنت وثاب

النميري ، ودخل على السلطان وسلم له مفاتيح حلب واعتذر له عن تصرفه .  
فأكرمه السلطان وقبل عذره وأمره بالعودة الى حلب والخروج في اليوم التالي  
علنا . فخرج محمود في صباح الاول من شعبان سنة ٤٦٣ هـ / ٤ مايو ١٠٧١  
فاستقبله السلطان ألب أرسلان وخلع عليه وكتب له توقيعا بامارة حلب (١) .

وقد برزت أمام السلطان ألب أرسلان بعض الصعوبات جعلت استمرار  
حملة على بلاد الشام ومصر مهمة شبه مستحيلة . وعلى رأس هذه الصعوبات  
جميعا خروج الامبراطور البيزنطي رومانوس ديوجينيس (الرابع) على رأس جيش  
كثيف الى أرمينية قاصدا خراسان معقل الاترك السلاجقة . (٢)

ومن الاسباب التي حدثت بالسلطان ألب أرسلان الى وقف حملته على  
الشام ومصر التذمر والضجر الذي حدث في صفوف عساكره من التركمان . وقبل  
بدأ هذا التذمر اثناء حصار الرها ، فالسياسة التي سار عليها ألب أرسلان  
في حملته على الشام وهي سياسة المواءمة لا اجتذاب زعماء المنطقة الى طاعته ،  
ومحاولته كف ايدي التركمان عن النهب لا تتفق وطبيعة التركمان التي درجوا

---

( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ٢ ورقة ٢٥٣ أ - ب ، ابن العديم  
بغية الطلب ج ٣ ورقة ٢٨٠ أ ، المعين ، عقد الجمان ج ١١ ورقة  
٦٠ ب ، ٦١ أ ، ابن الشحنة روض المناظر في علم الاويل والاواخر  
ورقة ٦٠ ب ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٢ - ٢٣ ، ابن  
ابيك الداوداري ، الدرة المصية في اخبار الدولة الفاطمية ، ص ٣٩٢ ،  
Zakkar , op.cit. p.178.

( ٢ ) ابن العديم ، بغية الطلب ، ج ٣ ورقة ٢٨٢ ب ، ابن ابوالدم للجوى  
التاريخ المظفر ورقة ١٥٢ ب ، ١٥٣ أ ، المقرئ ، المقفى ورقة  
٢٠٧ أ ، المعين ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ٥٨ ب ، ٥٩ أ ، ابن  
العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٢ ، ابن ميسر اخبار مصر ج ٢ ص ١٩ -  
٢٠ .



عليها ، ومن المرجح أن الرغبة في الفنائم هي التي دفعت أعدادا كبيرة من الغزالي التطوع في جيش السلطان لغزو الشام ، كما أن محاولة السلطان إخضاع المدن الهامة الواقعة على الطريق إلى مصر مثل الرها وحلب وما يقتضيه ذلك من حصار طويل لهذه المدن سياسية لا تتفق وتفسية التركمان الذين تعودوا على النصر السريع في معارك مكشوفة ، وما ينجم عن ذلك من غنائم وفيرة . ويضاف إلى هذا أن كثيرا من الجنود امتد غيابهم عن أهلهم إلى ما يقارب السنة ، لذلك كانوا يطالبون بالعودة الدورية إلى أهلهم وهي عادة غزية لا يستطيع السلطان حرمانهم منها (١) .

وفضلا عن شعور السلطان بالتذمر والضجر في صفوف عساكره ، فإنه أدرك أن استمراره في حملته نحو مصر سيؤدي إلى انسحاب معظم عساكره لأنه لا يوجد في مصر ما يثير الطمع بالنسبة لهم ، فالمجاعة الشديدة المعروفة بالشدّة المستتصرية أتت على كل شيء في تلك البلاد . ويدل على هذا أن التركمان النواكية الذين اغاروا على بلاد الشام خلال ولاية بدر الجمالي وصل بعضهم إلى بلبيس في مصر فلم يجدوا ما يأكلونه ولا ما تأكله خيولهم ، فعادوا أذراجهم إلى الشام . (٢)

ومن المحتمل أن السلطان ألب أرسلان شعر أن المغامرة بالمسير إلى مصر في غاية الخطورة ، حيث لا تزال معظم موانئ الشام خاضعة للفاطمييين ،

( ١ ) شاكر مصطفى ، دخول الترك الغزالي الشام ، ص ٣٥٧ .

( ٢ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ١٣ B ورقة ٤ ب - ٥ أ .

وبها حاميات فاطمية وقطع تابعة للأسطول الفاطمي ، قد تهاجم مؤخرة جيش السلاجقة وتقطع عليه خط الرجعة عند زحفه على مصر ، ويضاف الى هذه الصعوبات ان السلطان اكتشف ان الذي كان يحرض محمودا المرزاسي على عدم الخروج لدوس بساط السلطان احد اقرباء الزعيم التركماني ابن خان الذي ما ان علم بموقفه حتى تسلل هاربا الى دمشق ، وهذا يعني ان جماعات التركمان الموجودة في بلاد الشام منذ زمن ، فقد تشكك موقف العداء من السلطان لما يمثلته استيلائه على بلاد الشام من خطر على نفوذها (١) .

أما عن موقف الدولة البيزنطية ففي الحق يقه انه لم يكن يحقد وزرها ان تقصف موقف المتفرج امام زحف التركمان على اسيا الصغرى وبلاد الشام ، فالسلطان طغرل بك سبق ان هاجم ارمينية ، كما ان السلطان البارسلان قام في عام ٤٥٦ هـ / ٤٥٧ هـ / ١٠٦٥ - ١٠٦٦ م بحملات واسعة على اقليم ارمينية وبلاد الكرج ، ونجم في الاستيلاء على كثير من مناطق هذه الهضبة بما فيها مدينة اني حاضرة ارمينية (٢) . وفي سنة ٤٦٠ هـ / ١٠٦٧ م تمكنت طوائف التركمان الاخرى من الاستيلاء على قيصرية في اقليم قيليقية (٣) .

وكان الامبراطور البيزنطي رومانوس ديوجينيس جنديا فائقا ووطنيا صادقا (٤) ساعدته

(١) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ٢ ، ورقة ٢٥٣ ب ، شاکر مصطفى ، دخول الترك الغزالي الشام ص ٣٥٦ .

(٢) انظر تفصيل حملات البارسلان في ارمينية في : ابن شداد ، الاصلح الخطيرة ج ١ ورقة ١٩٧ أ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٣٧ - ٤١ ، ناصر بن علي الحسيني ، اخبار الدولة السلجوقية ص ٣٨ - ٤٠ ،

Ostrogorsky, History of the Byzantine State, p.343.

Ostrogorsky, op.cit., p.343. (٣)

(٤) رونسيتان ، الحروب الصليبية ج ١ ص ٩٦ .

الظروف على تقلد منصب الامبراطور ، وذلك عند ما توفي الامبراطور قنسطنطين  
 دوقاس سنة ٤٦٠ هـ / ١٠٦٧ م قال عرش الامبراطورية الى زوجته ايدوكيا  
 التي اوضحت وصية على ابنائها . بيد أن الاخطار التي تعرضت لها الامبراطورية  
 جعلت ايدوكيا تسارع بالزواج من القائد العسكري رومانوس ديوجينيس ، ذي  
 الخبرة الطويلة في حروب البجناك . وفي أواخر سنة ٤٦٠ هـ / يناير ١٠٦٨ م  
 تم الاعلان عن رومانوس ديوجينيس امبراطورا للدولة البيزنطية (١) . ولما اشتدت  
 غارات التركمان على اراضي الدولة البيزنطية في هضبة أرمنية وقيليقية ، واطراف  
 الشام الشمالية ، بذل الامبراطور رومانوس الرابع ديوجينيس جهدا مضنيا  
 لوقف زحف التركمان وسد المنافذ أمامهم . وفي سبيل ذلك قام بثلاث حملات  
 على بلاد الشام وأعلى الجزيرة في السنوات ٤٦١ - ٤٦٣ هـ / ١٠٦٨ - ١٠٧١ م  
 كانت الحملة الاولى سنة ٤٦١ هـ / ١٠٦٨ م ضد حلب ، وفيها انتصر  
 الامبراطور رومانوس على محمود المرداسي ومن معه من التركمان والعرب . واستولى  
 رومانوس على بعض الحصون مثل أرتاح ، وواصل زحفه حتى استولى على منبج  
 وقتل كثيرا من سكانها ، ثم شحنها بالرجال والمؤن . وعقد الامبراطور  
 البيزنطي الحزم على الاستمرار في حملته على بلاد الشام ، غير انه تراجع  
 عن ذلك وانسحب عائدا الى بلاده بسبب ورود أخبار تفيد بأن احد قادة  
 التركمان ، ويدعى افشين بن بكجي ، قد استولى على عمورية ونهبها ، وأنه  
 أوغل في عمق الاراضي البيزنطية . (٢)

Ostrogorsky , op.cit. pp.343-344.

( ١ )

( ٢ ) العميني ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ٥٧ أ ، الاصفهاني ، البستان

الجامع لجميع تواريخ اهل الزمان ورقة ٩٠ أ ، العظمي حوادث سنة

٤٦٢ ، خودا بخش محاضرة الاسلام ص ٦٢ ،

Ostrogorsky , op.cit. p.343.

وفي العام التالي ٤٦٢ هـ / ١٠٦٩ م عاد الامبراطور رومانوس الثاني رئيس حملة أخرى الى بلاد الشام وصل فيها الى منبج والى عزاز من أعمال حلب وقامت مير القرى والحقول الواقعة بين الاراضى البيزنطية ومنبج ، ثم انسحب لقلعة المؤمن وانتشار القحط . وظلت منبج خاضعة للبيزنطيين لمدة سبعة أعوام . (١)

أما الحملة الثالثة فهي التى انتهت بمعركة ملازكرد . فقد صمم الامبراطور رومانوس ديوجينس على استرداد اراضيه . ويبدو انه قرر استغلال غياب السلطان ألب أرسلان فى بلاد الشام لمهاجمة دولة السلاجقة فخرج على رأس جيش ضخم من الروم والنورمان والغز والروس وغيرهم (٢) .

وعندما كان السلطان ألب أرسلان مقيماً بمنطقة حلب فى شعبان سنة ٤٦٣ هـ / مايو ١٠٧١ م بلغه نبأ عودة قائده افشين الذى ارسله لرد اريسيق . ووصله فى الوقت نفسه رسول من الامبراطور البيزنطى يحمل عرضاً باعادة بعض المناطق فى ارمينية وشمال الشام وتوقيع الهدنة . بيد ان سبط بن الجوزى الذى اورد خبر هذه السفارة البيزنطية الفاضلة لا يعطى أى تفصيل عنها ،

---

(١) المعنى ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ٥٩ ب ، الذهبى ، دول الاسلام ج ١ ص ٢٧٠ ، اليافعى ، مرآة الجنان ج ٣ ص ٨٥ ، Ostrogsky , op.cit., p.343.

(٢) تبالغ المصادر العربية فى عدد جيش الامبراطور البيزنطى ، لتفاصيل ذلك ، انظر : مرآة الزمان ج ١٢ ورقة ٢٥٥ أ ، ابن الجوزى ، المنتظم ج ٨ ص ٢٦١ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٦٧ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣ ، ابن العبرى ، تاريخ مختصر الدول ص ١٨ ، ابن ابيك الداودارى ، الدرة المضية فى اخبار الدول الفاطمية ، ص ٣٩٣ .

ومن المرجح ان الامبراطور البيزنطى كان يهدف منها الى استطلاع مدى قوة السلطان حيث لاحظ رسول الامبراطور رجوع ألب أرسلان عند ما " قطع الفرات وهلك أكثر الدواب والجمال وكان عبوره شبه الهارب . . . . . وعاد رسول الروم مستبشرا الى صاحبه فقوى ذلك عزم ملك الروم على اتباعه وحره " (١) .

وعند ما اجتاز السلطان ألب أرسلان نهر الفرات عائدا من الشام لم يبق معه سوى خمسة عشر الف مقاتل ، حيث عاد الكثير من التركمان الى أهلهم فى خراسان . ولم يكن عامل الزمن فى صالح السلطان حتى يتمكن من جمع عساكره ، فقرر مواجهة الامبراطور البيزنطى بمن معه ، وارسل أهله واثقاله مع وزيره نظام الملك الى همدان ، وسار هو وبفرسانه قاصدا ارمينية لصد الامبراطور البيزنطى . (٢)

ورغم ان السلطان ، عند ما سار بمن معه لمواجهة الامبراطور البيزنطى كان فى قلة من العساكر حسب ما ذكرته المصادر فان الامر الذى لا شك فيه انه قد انضم الى صفوف جيش السلطان الكثير من القبائل التركمانية التى كانت تعمل ضد البيزنطيين فى آسيا الصغرى ، اضافة الى الحاميات السلجوقية التى كانت تقيم فعلا فى بعض مدن ارمينية منذ فتح السلطان لها سنة ٤٥٦ هـ - ٤٥٧ هـ / ١٠٦٥ م - ١٠٦٦ م . وأخذ السلطان يستشير حماس جنوده عند ما خاطبهم قائلا : " انا احتسب نفسى عند الله وهى اما السعادة بالشهادة واما النصر

( ١ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ٢ ، ورقة ٢٥٣ ب - ٢٥٤ أ .

( ٢ ) نفس المصدر والجزء ورقة ٢٥٤ أ - ب ، ابن ابيكالد اودارى ، الدرر المضية فى اخبار الدولة الفاطمية ص ٣٩٢ ، Cahan la Campagne de Mantzikertd, apres les sources Musulmanes in Byzantion, IX (1934), pp.614-615.

( ١ ) ولينصرن اللمن ينصره ( ١ ) ثم سار مرتبا جيشه قاصدا جموع الروم ( ٢ ) .  
 أرسل رومانوس مقدمة جيشه من الروس وعدن ها عشرة آلاف جندي للاستيلاء  
 على خلاط ( ٣ ) ، وتوجه هو ببقية الجيش الى ملازكر ( ملازكر ) واستولى عليها .  
 وعندما وصل ألب أرسلان الى أرمينية جعل لجيشه مقدمة بقيادة صندوق التركي ،  
 فسارت والتقت بمقدمة الإمبراطور عند مدينة خلاط وهزمتها وأسرت قائدها ،  
 الذي حمل الى السلطان فجدع أنفه ، وبعث بالخنيفة الى نظام الملك ، وأمره  
 أن يرسلها الى بغداد مبشرا الخليفة بمقدمات النصر . ( ٤ )

على ان نشوة هذا النصر لم تدفع ألب أرسلان الى المجازفة بمواجهة  
 الإمبراطور الذي يفوق جيشه جيش السلطان عددا وعدة . كما ان حملات ألب  
 أرسلان على اراضي الدولة البيزنطية لم يكن يسعى من وراءها الى القضاء على  
 هذه الدولة وانما كان هدفه اضعافها والزامها بموقف الحياد حتى يوجه  
 جهوده نحو توحيد العالم الاسلامي . ولهذا ارسل الى رومانوس يطلب الصلح  
 والهدنة . ولم يكن الإمبراطور على استعداد لقبول الهدنة بعدما انفق أموالا  
 طائلة في اعداد جيشه من عناصر مختلفة يصعب جمعها مرة اخرى ، لذا رد على  
 السلطان قائلا لا هدنة الا بالرى " اى ان هدفه لا يقتصر على استرداد ارمينية

- 
- ( ١ ) سورة الحج آية ( ٤٠ ) .  
 ( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٥ .  
 ( ٣ ) خلاط ، من اشهر مدن ارمينية وهى قصب ارمينية الوسطى بينها وبين  
 ملازكر سبعة فراسخ ، انظر ياقوت : معجم البلدان ، ابوالفدا :  
 تقويم البلدان ص ٣٩٥ .  
 ( ٤ ) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ج ١٢ ورقة ٢٥٤ ب ، ابن الجوزي :  
 المنتظم ج ٨ ص ٢٦١ ، ابن الاثير : الكامل ، ج ١٠ ص ٦٥ ، ابن  
 العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٦ ، ابن ابيك الدواداري ، السيرة  
 المضية في اخبار الدولة الفاطمية ص ٣٩٣ .

فقط ، بل يريد غزو بلاد السلاجقة حتى يصل الى قلب د ولتهم بخراسان ،  
وعندئذ ادرك السلطان انه لم يعد هناك مفر من القتال . (١)

وتصف المصادر الاسلامية الروح المعنوية القوية التي بثها السلطان  
ألب أرسلان في نفوس جنوده قبل المعركة لدرجة انه عندما تلقى جواب الامبراطور  
رومانوس برفض الهدنة قال له امامه وفقهيه ابو جعفر محمد البخاري : " انك تقاتل  
عن دين وعد الله بنصره واطهاره على سائر الاديان ، وأرجو أن يكون الله  
تعالى قد كتب باسمك هذا الفتح . . " واخذ السلطان يهيم جنوده لخوض  
المعركة . وفي يوم الجمعة السادس والعشرين من ذي القعدة سنة ٤٦٣ هـ /  
٩ اغسطس ١٠٧١ م باغت السلاجقة جيش بيزنطة بين ملازكرد و خلاط . ودارت  
المعركة الفاصلة في هذا المكان وهاقت الهزيمة بالبيزنطيين ، وانتصر  
المسلمون انتصارا ليس كمثل انتصاره . وغنم المسلمون غنائم ضخمة من سائمة  
المعركة ، ووقع الامبراطور رومانوس أسيرا في ايدي السلاجقة ، وهو أول  
امبراطور يأسره المسلمون خلال صراعهم الطويل مع الدولة البيزنطية . وأمر  
السلطان باحضار رومانوس بين يديه ووضع على موقفه في رفض الهدنة ، فاعتذر  
بأنه أنفق كل موارد بلاده في سبيل الاعداد لحملته ولم يعد بوسعه الرجوع  
قبل خوض المعركة . ثم فاضه السلطان في مقدار الفدية وابدى كرما جما فسوى  
معاملته واطلق سراحه بعد ان تعهد بتقديم جزية كبيرة ، وان يعيد انطاكية  
والرها ومنبج الى المسلمين وان يطلق سراح الاسرى المسلمين . ثم أعطاه

( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ٢ ورقة ٢٥٤ ب ، ابن شداد  
الاعلاق الخطيرة ج ١ ورقة ١٩٧ ب ، ابن واصل التاريخ الصالح  
سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٨٦ .

السلطان المسلم عشرة آلاف دينار ليتجهز بها في عودته الى بلاده وارسل معه فرقة لحراسته وودعه فرسخا . (١)

على أن الحظ عيس في وجه رومانوس ديوجينيس ، ان استولى ميخائيل السابع على عرش الامبراطورية ، وأعلن نفسه امبراطورا فأرسل رومانوس الى الامبراطور الجديد يخبره بما تقرر مع السلاجقة من شروط ، فوافق عليها ميخائيل لانه لم يجد بوسع الرضا بعد ما سحقت قوات الامبراطورية في ملازكرد . وجمع رومانوس مائتي الف دينار وارسلها الى السلطان ألب أرسلان واقسم انه لا يجد غيرها . ثم قبض عليه وسلمت عيناه وقتل في صيف عام ٤٦٤ هـ / ١٠٧٢ م . وعلى هذه الصورة انتهت حياة رومانوس ديوجينيس بعد ما أبداه من شجاعة فسـى ملازكرد (٢) .

---

(١) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ١٢ ورقة ٢٥٥ أ - ب ، ابن الجوزي ، المنتظم ج ٨ ص ٢٦١ - ٢٦٣ ، ابن الاثير : الكامل ، ج ١٠ ص ٦٥ ، ٦٧ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢٧ - ٢٩ ، الحسيني ، اخبار الدولة السلجوقية ص ٤٩ - ٥١ ، الاصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق ص ٤٣ ، ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ص ١٨٥ - ١٨٦ ، ابن اييك ، الدرر المضية في اخبار الدولة الفاطمية ، ص ٣٩٤ - ٣٩٦ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٠١ ، قشور ، اوربا العصور الوسطى قسم ١ ص ١٧٥ ، Ostorogorsky, op.cit. p. 344 ; Cahen, op.cit. p. 619.

(٢) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٢ ورقة ٢٥٧ أ - ب ، ابن الجوزي ، المنتظم ج ٨ ص ٢٦٤ - ٢٦٥ ، ابن الاثير : الكامل ج ١٠ ص ٦٧ ، Ostorogorsky, op.cit. pp. 344-345 ; The Cambridge Medieval History, Vol. IV, pp. 210-211.



أما عن أهم أسباب انتصار السلاجقة وهزيمة البيزنطيين في ملازكرد

فيرجع الى ما يلي :

أولاً : ان الجيش البيزنطى كان مفتقرا الى التجانس ، وحسن التنظيم ، فضلا عن انعدام الولاء ، لدى قادة الجيش البيزنطى . فقد كان جيش بيزنطة مؤلفا من جنود مرتزقة من البيزنطيين والنورمان والروس والتركمان وغيرهم . وحينما وقعت المعركة استجاب التركمان الذين جندهم رومانوس لرابطة الدم فانضموا الى السلاجقة (١) .

ثانياً : الثقة المفرطة التى بلغت لدى الفرور لدى الامبراطور وقادته عند ما اعتقدوا انهم يستطيعون الوصول الى قلب الدولة السلجوقية فى خراسان ، لدرجة ان الامبراطور اقطع قاداته بلاد المسلمين بما فيها بغداد ، وكان القادة يقولون : " لا بد أن نشتو بالرى ، ونصيف بالعراق ونأخذ فى عودنا بلاد الشام " فى الوقت الذى كان هدف معظم جنود بيزنطة الكسب السريع السهل فلما اشتدت المعركة فر الكثير من الجنود المرتزقة وتركوا الامبراطور يواجه مصيره . (٢)

ثالثاً : بطء حركة الجيش البيزنطى بسبب ما كان يحمله من عدد ضخم من العجلات والمنجنقات وآلات الحفر والحصار ، وما تتطلبه هذه الآلات من رجال مختصين فى تشغيلها ، الامر الذى زاد من أعباء

( ١ ) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ج ١ ص ٨٥ .

( ٢ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ٢ ١ ورقة ٢٥٥ أ ، ابن الجوزى ، المنتظم

ج ٨ ص ٢٦٤ .

من أعباء الجيش التموينية وأدى الى ابطاء حركته ، فوالوقت الذي لم تكن المعركة في ملازكرد في حاجة الى تلك العدة الضخمة (١) .

**رابعاً :** خفة الحركة لدى فرسان السلاجقة ، وكان لكل فارس فرسان ، واحد يركبه والاخر يجنبه ، فضلاً عن أن السلطان ألب أرسلان وضع خطة محكمة ، تتلخص في تقسيم بعض فرق الجيش الى مجموعات من الكائنات اختفت خلف التلال المحيطة بميدان القتال ، فلما بدأت المعركة انقضت تلك الكائنات على الجيش البيزنطي ولعبت دوراً حاسماً في تمزيقه . (٢)

وتعتبر هذه المعركة من المعارك الفاصلة في التاريخ البيزنطي ، ومن الصفحات الناصعة في التاريخ الاسلامي ، ولا تقل في أهميتها ونتائجها عن معركة اليرموك في رأي بعض الباحثين . فاذا كانت معركة اليرموك قررت مصير بلاد الشام فان معركة ملازكرد قررت ايضاً مصير آسيا الصغرى التي أصبحت مفتوحة على مصراعها امام الاتراك السلاجقة بحيث توغلوا فيها ، واقاموا بها دولتهم المعروفة بسلاجقة الروم . وذلك انتقلت هذه البلاد نقلة كاملة من الحضارة اليونانية البيزنطية المسيحية الى الحضارة الاسلامية ، وظلت الحضارة الاسلامية قائمة في هذه البلاد على يد الاتراك السلاجقة رغم موجات الزحف الصليبي على آسيا الصغرى . (٣)

- 
- ( ١ ) انظر: سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ٢ ، ورقة ٢٥٥ أ ، ابن الجوزي المنتظم ج ٨ ص ٢٦١ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٨ .
- ( ٢ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ٢ ، ورقة ٢٥٤ ب ، الاصفهاني ، تاريخ دولة سلجوق ص ٤٢ - ٤٣ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٨ .
- ( ٣ ) انظر: عبد النعيم حسنين ، سلاجقة ايران والعراق ص ٥٧ - ٥٩ ، زكارة ، مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية ص ١٤٥ .

أما عن أثر هذه المعركة الحاسمة بالنسبة للإمبراطورية البيزنطية ففي الحقيقة أن هذه الموقعة تعتبر كارثة عظمى ضمت بها الدولة البيزنطية بل واعتبرها المؤرخون نقطة تحول في التاريخ البيزنطي كله . حيث فقدت تلك الإمبراطورية أغلى وأهم أقاليمها الشرقية ، هذه الأقاليم التي كانت تمتد الإمبراطورية بخيرة جنودها وأشهر قوادها ، كما أنه لم تتعرض الدولة البيزنطية لخطر جسيم مثل الذي تعرضت له في أعقاب معركة ملازكرد ، حيث استحجز السلاجقة بين البيزنطيين وأغنى أقاليمهم الآسيوية حين اتخذ السلاجقة من نيقية أولاً ثم من قونية ثانياً عاصمة لدولتهم (١) . وفي نشر كثير من الباحثين أن موقعة ملازكرد تبرر ما حدث سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م من دعوة للحرب الصليبية في الغرب الأوربي على أساس أن هذه الدعوة إنما جاءت كرد فعل للكارثة التي حلت بالدولة البيزنطية في ملازكرد سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م (٢) .

وفي الحقيقة فإن الإمبراطور البيزنطي الجديد ميخائيل السابع طلب المساعدة ضد الترك من البابا جريجوري السابع . ثم جدد الإمبراطور الكسيوس كومنين الاستغاثة بالبابا إيربان الثاني سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م ومن هنا بدأت الدعوة للحرب الصليبية (٣) . إلا أن الأمر الذي لا شك فيه أن معركة ملازكرد ليست السبب الوحيد الذي تمخض عنه الحركة الصليبية ، بل هناك

(١) عمر كمال توفيق : تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ص ١٣٠ ، فشر ، تاريخ

أوروبا العصور الوسطى القسم الأول ص ١٧٥ ، Ostrogorsky, op.cit., p.345.

(٢) انظر سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ١٠٠ .

(٣) Painter, A History of The Middle Ages, p.200.

أسباب أخرى كثيرة ومتشابهة ، اقتصادية ، واجتماعية وسياسية تداخلت جميعها ونسجت حولها رداء دينيا لتخفى وراءه المطامع الصليبية في السيطرة على بلاد المشرق الاسلامي .

أما بالنسبة لاثـر هذه المعركة على السلطان ألب أرسلان ، فقد جاءت تعويضا له عن اخفاق حملته الى بلاد الشام ومصر . فبدل ان يتجه بجيوشه جنوبا الى مصر ، اتجه شمالا الى ارمينية ، وكان يزعم الانتصار في القاهرة ، فانصرف في ملازكرد . وبدل ان يهزم الخليفة الفاطمي الضال - في رأيه - هزم الامبراطور البيزنطي الكافر . (١)

وهكذا كانت حملة ألب أرسلان على بلاد الشام ومصر بلا نتائج قيمة ان لم ينجم عن الحملة ضم بلاد الشام الى السلطنة السلجوقية باستثناء خضوع المرداسيين الاسمي للسلطان ألب أرسلان . فبعد ان قرر السلطان مفادرة منطقة حلب امر حاجبه ايتكين السليمانى والامير محمود المرداسي بان يتوجها الى دمشق ومصر لفتحهما . غير ان هذه المهمة الشاقة التي اسندها السلطان الى محمود المرداسي وحاجبه السليمانى اكبر من ان يستطيعا تحقيقها . فقد سار محمود بصحبة ايتكين لمهاجمة دمشق وعندما وصلا بحلبك جاءهما من الانباء ما يفيد ان عطية عم محمود اغار على اعمال حلب مستعينا ففى ذلك بحاكم انطاكية البيزنطي فاضطر محمود الى العودة للدفاع عن امارته ، وعندئذ غادر ايتكين السليمانى بلاد الشام ولحق بالسلطان . (٢)

( ١ ) شاکر ، مصطفى ، دخول الترك الغز الى الشام ص ٣٥٨ .

( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٣٠ - ٣١ ، Zakkar , op.cit. pp.179-180 .

ومن أهم نتائج حملة ألب أرسلان إلى الشام أنه خلف بعض جماعات التركمان في بلاد الشام ، وعلى رأسهم اتسز بن اوق الخوارزمي وأخوته الذين ساعدوا محمودا المرغاسي ضد عمه عطيه ودوق انطاكية حتى تمكن من طردهم من منطقة حلب (١) ، وبقي ناصر الدولة بن حمدان ، الناصر الفاطمي السدي استنجد بالسلطان دون مساعدة حتى قتل سنة ٤٦٥ هـ / ١٠٧٣ م (٢) . أما ألب أرسلان فقد رجع عقب انتصاره في ملازكرد إلى خراسان وجد من الحوادث في شرق السلطنة السلجوقية في سمرقند وبلاد ما وراء النهر ما جعله ينصرف إلى معالجتها ، حيث قتل سنة ٤٦٥ هـ / ١٠٧٣ م في بلاد ما وراء النهر (٣) . ومقتله ظنل غزو بلاد الشام ومصر معلقا بيد غيره من التركمان .

#### - اغارة اتسز على جنوب الشام : ٤٦٣ - ٤٧١ هـ :

كان اتسز بن اوق الخوارزمي من أمراء ملكشاه بن ألب أرسلان (٤) . ولا يعرف شيء عن اتسز قبل ظهوره في بلاد الشام ، فلم تشر المصادر إلى ذكره

(١) المقرئزي ، المقفى ورقة ٢٠٧ أ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٣١ ، المقرئزي ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٣٠٢ .

(٢) ابن ميسر ، أخبار مصر ج ٢ ص ٢٢٢ .

(٣) ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٧٣ ، الحسيني ، أخبار الدولة السلجوقية ص ٥٣ - ٥٤ ، الاصفهاني ، تاريخ دولة آل سلجوق ص

٤٧ - ٤٨ .

(٤) ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ، ج ١٦ ورقة ١٠٣ أ ، المعيني ،

عقد الجمان ج ١١ ورقة ٦٢ أ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٦٨ ،

ابن الوردي ، تنمة المختصر ج ١ ص ٥٦٣ .

قبل سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م ، واتسز (الأسز) كلمة تركية معناها السذى  
لا اسم له ، وليس معه فرس (١) ، ويتضح من اسمه انه كان تركمانيا ، غير انه  
لا يمت بصلة للأسرة السلجوقية . ويذكر المقرئى انه كان مع اخوته ، جاولى  
وشكلى والمأمون ، ضمن الجماعات التركمانية التى خلفتها حملة ألب أرسلان  
على بلاد الشام (٢) . ومن غير المعروف ما اذا كان اتسز ينتمى الى جماعات  
الناوكية أم لا ، ان كل المصادر التى تحدثت عنه لم توضح ذلك ، وليس  
من المستبعد ان يكون اتسز خوارزمية حسب ما جاء فى اسمه .

ظهر فى جنوب بلاد الشام بضعة آلاف من التركمان الناوكية الذين  
استدعاهم بدر الجمالى سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م لمساعدته على اخماد ثورات  
عرب الشام . وقد انضم اتسز بمن معه من التركمان فساعدوا محمودا المرديسى  
سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م على طرد عمه عطيه ودوق انطاكية من اعمال حلب .  
واستبقى منهم محمود الف فارس وسار الباقون الى جنوب الشام ، حيث نزلوا  
على حصن عمان بالبلقاء واستولوا على ذخائر العرب واموالهم (٣) . وانتشر  
التركمان الناوكية فى جنوب الشام ، فساروا الى الرملة التى كانت قد دمرتها  
الزلازل سنة ٤٦٠ هـ / ١٠٦٨ م وجلبوا اليها المزارعين الذين اعادوا زراعتها  
بعد الخراب الذى اصابها فى أواخر ولاية بدر الجمالى . وقد تعهد المزارعون  
بدفع ضريبة مقدارها ثلاثين الف دينار للتركمان عن محصول الزيتون ، واشمرت

( ١ ) المقرئى ، المقفى ، ورقة ٢٠٧ أ .

( ٢ ) المصدر السابق ، ورقة ٢٠٧ أ .

( ٣ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ١ ب .

جهد المزارعين في بيع محصول الزيتون بثلاثمائة ألف دينار ، أعطوا التركمان ثلاثين ألف دينار وأخذوا الباقي . (١)

وسار النواكية بزعامة قزلو فحاصروا دمشق ونهبوا حقولها ، فصالحهم واليها الفاطمي ابن مسراو الكتاني على خمسين ألف دينار ، أعطاهم ثلاثة وعشرين ألف درهم ، وسلم أخاه رهينة على الباقي فرحلوا عن دمشق إلى ميناء عكا ، وانضم إلى قزلو زعيم النواكية بعض العرب من بني كلب وغيرهم خلال حصار عكا . ولكن قزلو توفي أثناء حصار عكا ، فنهب التركمان العرب الذين معهم كما نهبوا جميع المناطق الواقعة بين عكا وصور . ولم يكن حصار بدر الجمالي فسي عكا فعالا ، حيث ظل بدر يتلقى الامدادات والمؤن عن طريق البحر (٢) .

وقد فتحت وفاة قزلو المجال أمام اتسز بن اوق لفرض زعامته على جميع التركمان في جنوب الشام . وبدأ في بسط نفوذه على منطقة الجنوب الشامي فاستولى سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م على بيت المقدس ، وجميع المناطق المجاورة ماعدا عسقلان (٣) . وأدرك بدر الجمالي ، والي عكا من قبل الفاطميين ، أن فقدان بيت المقدس له معنى ديني وسياسي خطير على النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ، فسارع واستعاد بيت المقدس ، وولى فيها نائبا من قبله سنة ٤٦٥ هـ / ١٠٧٣ م . ولكن اتسز عاد وشدد الحصار على بيت المقدس في (٤)

(١) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ١٣ B ورقة ١ أ .

(٢) نفس المصدر والجزء ورقة ٤ ب - ١٥ أ .

(٣) الحيدري ، عقد الجمان ، ج ١١ ورقة ٦٢ أ ، ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٠ ص ٦٨ ، الذهبي ، المعبر ، ج ٣ ص ٢٥٢ .

(٤) ابن شداد : الاعلاق الخطيرة ، ج ٣ ص ٢٠٠ .

السنة نفسها ، ومنع الغلات والمؤن من الوصول إليها ، فاشتدت المضائق الاقتصادية بالمدينة ، حتى بلغت غرارة القمح سبعين ديناراً ، وكان النائب الفاطمي في بيت المقدس تركيا فواصل اتسز قائلاً : "أنا منكم ، وما أقمت على الامتناع الا وفاء لمن كنت خادمًا له . . . فان امتننى على نفسي ومالسى سلمت اليك البلد " فأجابته اتسز بالموافقة ، وأقطعته ضياعاً أخرى عوضاً عن بيت المقدس . وتسلم اتسز البلد بالامان ولم يتعرض للسكان بالاندى ، وضم الحصون التابعة لبيت المقدس ، وارسل الى بغداد مشيراً بالاستيلاء على بيت المقدس ، والغاء الخطبة الفاطمية واقامتها للخليفة العباسي والسلطان السلجوقي . واقتخر في رسالته بأنه لم يقاتل أهل بيت المقدس احتراماً لمكانته . (١)

وهكذا أصبح اتسز يملك جميع فلسطين ماعداً عكا وعسقلان . وكان فتحه لهذه المناطق دون مساعدة السلاجقة ، غير انه رأى ان من مصلحته الارتباط بالخلافة العباسية والسلطنة السلجوقية حتى يكسب الحماية من السلاجقة عندما يتعرض لهجمات الفاطميين الذين لن يسلموا بضياع نفوذهم من بلاد الشام .

وكان بدر الجمالي لا يزال حتى سنة ٤٦٦ هـ / ١٠٧٤ م والياً فوق عكا من قبل الفاطميين . ثم استدعاه الخليفة المستنصر وعهد اليه بتولى منصب الوزارة ، وكلفه باخماد الفتن ومعالجة الازمة الاقتصادية في مصر . ويبدو ان بدر الجمالي لما رأى عدم قدرته في تلك السنة على اخراج اتسز ومن معه من

(١) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ١٥١ هـ ١١٦ أ .



التركمان من فلسطين ، أخذ يسمى لشق صفوف التركمان . ومن أجل تحقيق هدفه تودد الى أخى اتسز لاه واسمه شكلى ، ووعد به بتزويجه ابنته (١) . ولما غادر بدر الجمالى عكا قاصدا مصر ، أخذ معه ستين رجلا من أعيان عكا كرهائن لضمان ولاء المدينة . واصطحب معه أحد اتباعه المخلصين ، ويدعى ابن سقحا ، ثم أمر بدر بتابعه ابن سقحا بالعودة بأمواله الى عكا . واثناء عودة ابن سقحا غرق المركب المحمل بالأموال فخشى ابن سقحا انتقام بدر الجمالى ، فزعم لاهل عكا ان بدرا قتل الرهائن وأشار عليهم بالخروج عن طاعة بدر ، وراسل ابن سقحا شكلى الذى كان يحاصر عكا ودبر معه امرا لاستيلاء على المدينة ، وتمت المؤامرة بنجاح ، وعندما تسلم شكلى عكا قبض على نائب بدر بعكا ، واستولى على أموال بدر ونذاعثه . وذلك سنة ٤٦٧ هـ / ١٠٧٥ م (٢) .

بعد استيلاء شكلى على عكا أصبح للتركمان ميناء تجارى هام على ساحل الشام . وهادت الحركة التجارية الى عكا بعد حصار شكلى الشايد لها " وقوى البلد واستفحل امره " . غير ان سقوط عكا بيد شكلى كاد أن يعصف بنفوذ اتسز في جنوب الشام ، لان شكلى اعتبر عكا ملكا خاصا له ، بينما اعتبر اتسز فتح عكا استكمالاً لمقومات الدولة التى أنشأها في فلسطين . وميناء تجاريا لها . ولكن يؤكد اتسز سلطته على عكا ارسل اليها واليا من قبله ، وطلب من شكلى ارسال زوجة بدر الجمالى وابنه ونصف الاموال التى غنمها .

( ١ ) المصدر السابق نفس الجزء ورقة ٢٣ أ - ب .

( ٢ ) نفس المصدر السابق الجزء والورقة .

فرد شكلى بقتل الوالى قائلا : " انا اخذت هذه المدينة بسيفى " . وكان لابد من الصدام بين الاخوين ، فتحالف شكلى مع ابن منزو الكتامى المتغلب على دمشق وصا هره على اخته وكذلك تحالف مع قبيلة كلب (١) .

شعرا تسزانه بات محصورا من الشمال ، حيث يسيطر ابن منزو على دمشق ومنى كلب على المناطق المحيطة بها ، ومن الجنوب من جهة أخيه شكلى فوعكا . فقرر اتسز القضاء على شكلى فسار الى ساحل فلسطين فومضنان سنة ٤٦٧ هـ / ابريل ١٠٧٥ م والتقى بشكلى فهزمه ، وهرب شكلى الى الشمال ونزل رفيئة . وسار اتسز لحصار دمشق (٢) ، على ان هزيمة شكلى لم تمنعه من البحث عن حلفاء آخرين ليساعدوه على تقويض نفوذ اتسز فى جنوب الشام ، وثللق شكلى وعودا بالمساعدة المالية من الخلافة الفاطمية التى لم يكن بمقدورهما ارسال اية نجدة لشكلى بسبب انشغالها بفتن الجند فى مصر ، فأرسل شكلى الى أحد ابناء قطلمش بآسيا الصغرى طالبا منه القدوم الى الشام ووعد بالانضمام اليه . وجاء فى رسالة شكلى الى ابن قطلمش " أنت من السلجوقية وبيت الملك ، واذا اطعناك وكنا فى خدمتك تشرفنا بك ، واتسز ليس من بيت الملك ولا نرضى باتباعه وطاعته " . وهون شكلى فى رسالته الى ابن قطلمش سهولة الاستيلاء على بلاد الشام . وقد أثارت هذه الرسالة اطماع ابن قطلمش فى بلاد الشام ، فقصد لها واجتمع بشكلى وسارا الى طبرية وانضم اليهما سكانها

( ١ ) سيطر ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٢٣ أ - ب .

( ٢ ) المصدر السابق ، نفس الجزء ، ورقة ٢٥ ب ، ورفدية : كورة ومدينة من اعطال حمص : ياقوت : معجم البلدان .

وأعلنوا جميعاً طاعة الخليفة الفاطمي . وفي سنة ٤٦٧ هـ / ١٠٧٥ م التقى بهم اتسز ، وقتل شكلى وابنه وأطلق أباه ، كما أسرا ابن قطلمش ، وأغياه وابن عمه ، ونهب طبرية ، وقتل معظم سكانها انتقاماً منهم لمناصرتهم أعداءه (١) .

ولم يؤد انتصار اتسز الى استعادة عكا ، حيث يذكر سبط ابن الجوزى أن والد شكلى جاء بعد اطلاق سراحه الى عكا ، فاعلق اهلها الباب فسوق وجهه ، وراسلوا احد أنصار الفاطميين في صور ، فقدم اليهم وتسلم عكا ، واعاد الخطبة للمستنصر الفاطمي (٢) . ويذكر ابن شداد رواية أخرى مخالفة خلاصتها ان والد شكلى بقى نائباً بعكا عندما خرج ابنه لقتال اتسز ، فلما قتل شكلى سار والده بحريريم واموال بدر الجمالى الى مصر ، فأعاد به بدر والياً على عكا من قبله . (٣)

ويبدو أن اتسز راسل السلطان ملكشاه يشكو اليه انضمام ابنائه قطلمش الى أعدائه . ويؤيد هذا وصول ثلاثة آلاف جندي الى اتسز من جيش ملكشاه سنة ٤٦٧ هـ / ١٠٧٥ م لمعونته في بلاد الشام . (٤) وأطلق اتسز على نفسه لقب " الملك المعظم " وأخذ يتطلع لبسط نفوذه على شمال الشام على

- 
- ( ١ ) المصدر السابق ورقة ٢٦ أ - ب .  
 ( ٢ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٢٦ ب .  
 ( ٣ ) ابن شداد ، الاغلاق الخطيرة ج ٣ ص ١٧٤ .  
 ( ٤ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٢٦ ب .

حساب المرداسيين . فسار سنة ٤٦٨ هـ / ١٠٧٦ م الى جنوب حلب ، ونزل على نهر العاصي مما أوقع الرعب في نفوس سكان هذه المناطق ، فهربوا من أمامه ، ونهب اتسز كل ما أمكنه الوصول اليه ، واستولى على بلدة رمنية التابعة لامارة حلب ، وولى عليها أخاه جاولي . وأخذ اتسز يبعث بالسرايا الى أعمال حلب للنهب ومضايقة الامارة المرداسية في حلب . ويذكر ابن العديم تردد الرسل بين اتسز وبين نصربن محمود المرداسي " فلم يستقر بينهما أمر " (١) ولم يوضح ابن العديم ما الذي أراد ه اتسز من حلب ، فالمعروف ان المرداسيين دخلوا في طاعة السلاجقة منذ سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م وليس هناك من مبرر لاتسز لقتالهم اللهم الا اذا قصد القضاء على المرداسيين ، وضم شمال الشام الى دولته التي أنشأها لنفسه مع اعلانه السيادة الاسمية للسلاجقة .

عاد اتسز الى دمشق لحصارها سنة ٤٦٨ هـ / ١٠٧٦ م ، وأبقى أخاه جاولي في رمنية لمضايقة حلب وشن الغارات على ريفها ، مما جعل نصربن محمود المرداسي يجهز جماعة من التركمان العاملين في خدمة الامارة المرداسية بقيادة أحمد شاه التركي للوقوف في وجه جاولي أخواتسز . فسار أحمد شاه بمن معه من التركمان لقتال جاولي ، بيد أن جاولي هزمهم عند حماة وغنم كل ما معهم (٢) . وبعد هزيمة أحمد شاه جمع فلول مقاتليه التركمان ، فأبدوا له رغبتهم في العودة الى حلب فرفض أحمد شاه ذلك خجلا من نصربن محمود

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٤٧ . انظر أيضا : Zakkar, op.cit. p.187.

(٢) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٤٧ - ٤٨ .

الذى استخذ منهم وأعطاهم الاموال فى سبيل الدفاع عن امارته . وأشـار  
أحمد شاه على اتباعه بالعودة لقتال جاولى ، فوافقوه على ذلك ، وساروا  
جميعا الى معسكر جاولى وباغته ، ونهبوا مامعه واسروا ثلاثائة من رجاله  
ساقهم احمد شاه الى حلب . وهرب جاولى بعد الهزيمة الى دمشق (١) . ولم  
يفكر انسز فى الاستيلاء على حلب خشية الاصطدام بمن فيها من التركمان ، فضلا  
عن أن مارة حلب كانت تقيم الدعوة للسلطان ملكشاه الذى لن يرضى عن سياسة  
انسز ازاء شمال الشام .

وقبل رجوع انسز من شمال الشام مر على صور وطرابلس الخاضعتين  
لقضائهما واجبرهما على توقيع هدنة حصل بموجبها على امتيازات تجارية لدولته  
التي اقامها فى جنوب الشام . (٢)

أما عن دمشق فقد تدهورت احوالها كثيرا اواخر الحكم الفاطمى  
وتغلب عليها معلى بن حيدره بن منزو الكتافى فى اعقاب هرب بدر الجمالى  
منها سنة ٤٦١ هـ / ١٠٦٩ م (٣) . واتبع ابن منزو سياسة بالغة القسوة ازاء

- 
- ( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٤٨ .  
( ٢ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٣٢ أ ، شاكر مصطفى  
دخول الترك الغز الى الشام ص ٣٦٩ .  
( ٣ ) يـصور شعر ابن هـيوس مـدى ما اصاب دمشق من فتن وطمعها من دمار  
بقوله :  
لقد دفعنا الى هالين لست أرى ما بين ذاك وهذا حظ مختار  
أما المقام على خوف ومسغبة أوالرحيل عن الاوطان والدار  
والموت ايسر من هذا وذاك وما كرب الصمات ولا فى الموت من عار  
انظر : ديوان ابن هـيوس ج ١ ص ١١-١٢ ، وابن هـيوس احدى الشعراء  
الشاميين المحسنين من فحولهم المجيدين له ديوان شعر كبير ، لقي  
جماعة من المعاصرين ومدحهم ونال جوائزهم مثل انوشتكين الدزبرى =

السكان مثل مصادرة أموالهم وفرض الأتاوات الباهظة عليهم ، مما أجبر الكثيرين من سكان دمشق على مغادرة مدینتهم وانضم بعضهم إلى اتسر ، ثم ثار من بقى في دمشق على ابن منزو فهرب منها وأواخر سنة ٤٦٧ هـ / ١٠٧٥ م إلى صور ثم إلى مصر حيث قُتل (١) .

(٢) وبعد هرب ابن منزو ، اجتمع المصاطمة بدمشق على تولية انتصار بن يحيى المصمودي ولاية دمشق في معمر سنة ٤٦٨ هـ / أغسطس ١٠٧٥ م واضلست سكان دمشق على هذا الاختيار لما عرف عن الوالي الجديد من حسن السيرة (٣) على أن الأمر في دمشق لم تلبث أن تدهورت عندما نشبت الفتنة بين المصاطمة وبين أحداث دمشق . وما زاد أحوال دمشق سوء حملات اتسر المتكررة ضد دمشق وكان في كل موسم ربيع بها جمها ويرعى زرعها ثم يعود إليها في موسم الحصاد فينهب الغلال من أماكنها . ومنع اتسر التجار والقوافل من الدخول إلى دمشق حتى انتشرت المجاعة داخل المدينة ، واضطر الناس إلى أكل الميتات وبلغت قيمة الغرارة من القمح أكثر من ثمانين ديناراً . وحاصروا اتسر دمشق حصاراً طويلاً استمر من شعبان حتى الحادي عشر من ذي القعدة سنة ٤٦٨ هـ / مارس - يونية ١٠٦٨ م ، وأخيراً استسلمت دمشق لاتسر (٤)

وابن عمار وابن منقذ ، ومنى مرداس وشرف الدولة مسلم بن قريش وغيرهم ، انظر ابن خلكان ج ٤ ص ٤٣٨ - ٤٤٤ ، ديوان ابن حيوس ج ١ ، مقدمة المحقق .

(١) الصفدي ، تحفة ذوي الألباب ورقة ١٣٥ أ ، ابن القلانسي ص ٩٥-٩٦ ، المقرئ ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٣١٥ .

(٢) المصاطمة ، نسبة إلى قبيلة مصمودة البربرية وهي إحدى طوائف الجيش الفاطمي انظر خطط المقرئ ج ٢ ص ٢٠ .

(٣) الصفدي ، تحفة ذوي الألباب ورقة ١٣٥ ب ، ابن القلانسي ص ١٠٨ ، ابن بدران ، تهذيب تاريخ ابن عساكر ج ٣ ص ١٣٤ .

(٤) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ٣٣ ب ، الصفدي ، تحفة

دفعت دمشق ثمن صدودها الطويل في وجه اتسز فقد انتقم اتسز  
من سكانها بانزال التركمان دور الدمشقيين واغتصب ممتلكاتهم ، وقبض على  
زعمائهم وسجنهم بمرج راهط (١) ، حتى افتدوا انفسهم باموال دفعوها اليه .  
وهرب كثير من سكان دمشق الى طرابلس . اما والي دمشق انتصار بن يحيى  
المصنودي الذي سلم المدينة الى اتسز ، فقد اقطعه اتسز قلعة بانياس ويافا على  
الساحل عوضا عن دمشق . ثم قطع اتسز خطبة الفاطميين من دمشق وأقام  
الخطبة للخليفة العباسي والسلطان السلجوقي (٢)

وبعد انتقام اتسز من اهل دمشق سعى لتعمير القرى الزراعية خارج  
دمشق فسلم الغلال للفلاحين وامرهم بالاشتغال بالزراعة ، وعماراة الاراضي  
في المروج والغوطة . وهاه النشاط التجاري الى دمشق \* فصلحت الاحوال  
وتواصلت من سائر الجهات الغلات ورخصت الاسعار (٣) ، وتجدر الاشارة  
الى أن هذا الازدهار كان مؤقتا اذ عاد الخراب والدمار الى دمشق بسبب  
سوء ادارة اتسز (٤) .

- 
- = ذوى الالباب ورقة ١٣٥ ب ، المقريزي ، المقفى ، ورقة ٢٠٧ أ - ب ،  
ابن القلائس ص ١٠٨ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٩٩ - ١٠٠ ،  
الصفدى ، امراء دمشق فى الاسلام ص ٤ ، ابن بدران ، تهذيب  
تاريخ ابن عساكر ج ٢ ص ٣٣١ .
- (١) مرج راهط : موضع فى الغوطة من دمشق فى شرقيه . انظر : ياقوت  
معجم البلدان .
- (٢) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٣٣ ب ، الصفدى ، تحفة  
ذوى الالباب ورقة ١٣٦ أ ، ابن القلائس ص ١٠٩ ، القرمانى ، اخبار  
الدول واثار الاول ص ٢٢٧ ، الصفدى : امراء دمشق فى الاسلام ص ٤ .
- (٣) ابن القلائس ص ١٠٩ ، انظر ايضا : سبط ابن الجوزى : مرآة الزمان  
ج ١٣ B ورقة ٣٣ ب .
- (٤) انظر مايلي ص ١٤٣ .

معد سقوط دمشق سنة ٤٦٨ هـ / ١٠٧٦ م عزم السلطان ملكشاه على ارسال اخيه تتش بن البين ارسال الى الشام (١) . ويبدو ان هذا كان وفقا للنظام السلجوقي القائم على اقطاع السلطان المناطق البعيدة لامراء من البيت السلجوقي لتأكيد سلطة السلاجقة عليها ، ولا يبعد الامراء خوفا من الفتن والمنافسة على الحكم . وعندما علم اتسز بعزم السلطان ملكشاه انفسا ان اخيه تتش الى الشام بعث الى السلطان يؤكد اخلاصه له في هذه المنطقة التي فتحها بنفسه دون ان يكلف الدولة السلجوقية اية مؤونة وانه اقام الخطبة للسلطان ، وذكر الاموال التي بعثها للسلطان كدليل على تبعيته وولائه . وقد جاء في رسالته قوله : " . . . وقد بلغني ما عليه العزم من انفسا ان الامير تاج الدولة تتش ، وماها هنا من يقتض استعمال ذلك وابعادى عن الخدمة . . . " و أكد اتسز اهمية موقفه العدائى ازاء الخلافة الفاطمية الشيعية ، وما يحتاجه ذلك من اعداد للوقوف في وجهها . ولما اطلع الوزير نظام الملك على رسالة اتسز اثر بقاء اتسز واليا على جنوب الشام ، وأرسل له قباء السلطان وقلنسوته وفرسه ، وسيفه تشريفا له وتاكيدا على استمراره في امارته (٢) .

ويبدو أن محاولة ملكشاه ارسال اخيه الى الشام لجنى ثمار جهوده اتسز دفعت الاخير الى المغامرة بغزو مصر للاستيلاء عليها والقضاء على الخلافة الفاطمية ، وتحقيق حلم الخلافة العباسية والسلطنة السلجوقية في القضاء على

---

( ١ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ، ج ١٣ B ورقة ٣٢ ق .  
 ( ٢ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ، ج ١٣ B ورقة ٣٢ ب ، ٣٣ أ .



هذه الخلافة ، حتى يصبح جديرا بحكم المناطق التي فتحها اولتكون مصر ملجأ يتحصن به اذا قرر السلطان ارسال اخيه الى الشام . يضاف الى ذلك هروب عدد من الاتراك من مصر الى اتسز وعلى رأسهم ترکان شاه بن يلدكوش . وقد شارك هؤلاء الاتراك في الفتنة بمصر زمن الخليفة المستنصر ، حتى تمكن بدر الجمالي من هزيمتهم ، ففروا الى الشام . وقد امين يلدكوش (يلدكز) الى اتسز ستين حبة لؤلؤ و حجر ياقوت ، وثقفا كثيرة حصل عليها والده ممن غزائن المستنصر اثناء الفتنة . وحث امين يلدكوش (يلدكوز) اتسز على غزو مصر واغراه بها . واعتقد اتسز ان في مقدوره الاستيلاء على مصر بسهولة فاستقر رأيه على غزوها (١) .

حشد اتسز جيشا كبيرا من التركمان والاكراذ وقبيلة طي وغيرها من عرب الشام وصحبهم بعض الشعراء وسار اتسز بجيشه عن طريق الساحل قاصدا مصر ووصل الى ريفها في جمادى الاولى سنة ٤٦٩ هـ / يناير ١٠٧٧ م ودلا من الاتجاه راسا الى القاهرة التزم اتسز بمشورة امين يلدكوش بترك حصار القاهرة والاستيلاء على الريف زاعما انه مفتاح مصر . وكان بدر الجمالي مشغولا بفتنة عرب الصعيد (٢) . ومكث اتسز بجموعه في ريف مصر قرابة الشهرين ينهب الاموال ويسبي النساء ويذبح الاطفال ويراسل في الوقت نفسه بدر الجمالي طالبا الاموال . وقد اتاحت المدة التي اقامها اتسز في الريف الفرصة

- 
- (١) المقريزي ، المقفى ، ورقة ٢٠٧ ب ، ابن ميسر اخبار مصر ج ٢ ص ٢٥ ، المقريزي ، اتماظ الحنفا ج ٢ ص ٣٠٧ .  
 (٢) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٣٨ ب ، المقريزي : المقفى ورقة ٢٠٧ ، ابن القلانسي ص ١٠٩ ، ابن ميسر ، اخبار مصر ج ٢ ص ٢٥ ، المقريزي ، اتماظ الحنفا ج ٢ ص ٣١٧ .

لبدر الجمالى للعودة من الصعيد ، واستدعى من بقى فيها من الجنود  
واخذ يستعد لمواجهة اتسز . فاستمال بدر بن حازم الطائى الذى خرج  
مع اتسز فى ألفى رجل من قومه . كما جند بدر الجمالى ثلاثة الاف حجاج  
قدموا الى القاهرة فى طريقهم الى الحجاز ، وأوعز الى والد شكلى أن يكتب  
من يعرفه من التركمان الذين مع اتسز فاستمال منهم سبعمائة رجل كانوا يكرهون  
اتسز لقسوته وخله ، واتفق معهم والد شكلى على الانضمام الى جيش بسدر  
الجمالى عند وقوع المعركة . وسار اتسز الى القاهرة فى آخر جمادى الاخرة  
سنة ٤٦٩ هـ / يناير ١٠٧٧ م ، وانتشر الذعر بين السكان . وبلغ من شدة  
الضيق على الناس ان اجتمعوا امام قصر الخليفة المستنصر ليكون ويتضرعون . ثم  
خرج بدر الجمالى فى حشد بلغ ثلاثين الف مقاتل فلما رأهم اتسز خشى  
الاصطدام معهم فأثر الانسحاب الى الشام . بيد ان اخاه المأمون وابنه  
يلدكوش وغيرهما اشاءوا عليه بالقتال ، واهموا ان كل اصحاب بدر الجمالى  
مجرد سوقة وصيحة واحدة كفيلة بهزيمتهم وحشوه على عدم ترك ملك مصر الذى  
أشرف على اخذه . ونظم بدر الجمالى جيشه بحيث جعل بدر بن حازم  
الطائى مع قومه خلف جيش اتسز . ولما بدأت المعركة اشعل الطائيون النيران  
فى معسكر التركمان ، وانقضوا على جيش اتسز من الخلف . وفى الوقت نفسه  
استأمن سبعمائة من التركمان الذين استمالهم والد شكلى . وهلت الهزيمة  
الساحقة باتسز ومن معه ، وقتل اخوه المأمون وقطعت يد أخيه جاولى ، وغنم  
بدر الجمالى كل ما كان مع اتسز ومنها ثلاثة الاف حصان وعشرة الاف صبي وجارية  
وكميات كبيرة من الاموال والثياب بحيث مكث الفاطميون مدة شهر وهم  
يجمعون الاموال والخيول والامثلة والاسرى . (١)

( ١ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٣٨ ب ، ٣٩ أ ، المقرئى  
المحقق ورقة ٢٠٧ ب ، ابن فضل الله العمري ، الابصار ج ١٦ ورقة  
١٠٥ أ - ب ، ابن القلانسى ص ١٠٩ - ١١٢ وحاشية رقم ( ٢ ) ، ابن  
ميسر ، اخبار مصر ، ج ٢ ص ٢٥ ، ابن الاثير ، الكامل ، ج ١ ص ١٠٣ - ١٠٤  
المقرئى ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٣١٧ - ٣١٨ ، شاكر مصطفى ، دخول  
الترك الفزالي الشام ص ٣٧٣ ، احمد رمضان ، شبه جزيرة سيناء فى العصور  
الوسطى ص ٩٢ .

وقد نجم عن هزيمة اتسز في مصر اندلاع حركة عصيان عارمة في جنوب الشام ضده . فلما وصل اتسز بعد الهزيمة الى غزة في قليل من العساكر ، ثار عليه أهلها وقتلوا بعض من بقى معه ، فهرب الى الرملة فقاتله أهلها ، وأخيرا هرب الى دمشق " في بضع عشرة نفسا " ، فاستقبله ولده ، ومسمار أحد زعماء الكلبيين ، وكان اتسز قد استخلفهما على دمشق عند خروجه الى مصر في مائتي فارس . ونزل خارج دمشق في العاشر من رجب سنة ٤٦٩ هـ ، ٧ فبراير ١٠٧٧ م . ورغم كراهية أهل دمشق الشديدة لاتسز وفرضهم لهزيمة ، واملهم في هلاكه فانهم صاموه لوجوده بينهم ولائهم اصبحوا فسي غاية الضعف فخرجوا اليه وهناوه بالسلامة ، وشكوا اليه حال بلدهم وما أصابه من الضعف والفاقة ، فشكرهم اتسز وكافأهم على موقفهم باعفائهم من الخراج لمدة سنة ، ووعدهم ان لا يترك مدینتهم دون حماية . (١)

بدأ اتسز في اعداد قواته لاستعادة سيطرته على جنوب الشام فاستقدم التركمان من آسيا الصغرى ولم يجند غيرهم وسار الى بيت المقدس . وعند ما وصل الى مشارفها راسل أهل المدينة واعطاهم الامان مقابل التسليم ، فرفضوا . ثم جاء بنفسه الى تحت الاسوار وخاطبهم في الصلح ، فشتموه وتوعدوه بالقتال فرد على ذلك بفرض الحصار على المدينة . واخيرا دخل اتسز والتركمان الى مدينة القدس وارتكبوا فيها مذبحه شنيعة قتل خلالها ثلاثة الاف انسان . ولجأ بعض السكان الى الصخرة والجامع فلم يقتلهم لاجل المكان وفرض عليهم الاموال وصادر كل اموال السكان ، وسلط التركمان لنهب الدور ، ثم أمر اتسز باعدام

---

(١) مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٣٩ أ - ب .

القاضي والشهود لتزعمهم الفتنة في بيت المقدس (١) . ثم سار اتسز بعد ذلك الى الرملة فلم يجد بها احدا لفرار سكانها قبل وصوله ثم قصد غزة " وقتل كسل من فيها فلم يدع بها عينا تطرف " . وسار الى العريش وارسل سرية من الفرسان أغارت على الريف وعادت وقصد يافا وحاصرها ، فهرب سكانها ، فدخل اتسز الى يافا وهدم سورها (٢) .

وكيفما كان الامر تعتبر هزيمة اتسز في مصر ، وما قام به من تخريب وتدمير جنوب الشام نكسة للنفوذ السلجوقي في بلاد الشام . لذلك قرر السلطان طكشاه ارسال أخيه تتش الى الشام رغم ما قام به اتسز من الكتابة الى بغداد يخبرانه سيعود مرة اخرى الى غزة ومصر بعد انتهائه من جمع المساكر (٣) . وكان في امكان بدر الجمالي بعد هزيمة اتسز سنة ٤٦٩ هـ / ١٠٧٧ م القضاء عليه لو قام بهجوم سريع الى الشام اثناء تروك سكان الشام على اتسز . غير ان بدر لم يعاجل بالهجوم ، وانما اكتفى بارسال قرقة صغيرة سنة ٤٧٠ هـ / ١٠٧٧ م بقيادة غلامه ناصر الدولة الجيوشي . وحاصر ناصر الدولة دمشق دون جدوى فعاد الى مصر (٤) .

(١) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٣٩ ب ، ٤٠ أ ، ابن واصل ، التاريخ الصالح ، ورقة ١٦٧ ب ، الاعلاق الخطيرة ج ٣ ص ٢٠٠ ، ابن الاثير : الكامل ، ج ١٠ ص ١٠٣ ، تاريخ ابن خلدون ، ج ٣ ص ٩٨٢ ، الذهبى ، المعبر ج ٣ ص ٢٦٩ .

(٢) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٤٠ أ .

(٣) مرآة الزمان ، ج ١٣ ورقة ٤٠ أ ، Gibb, op.cit., p. 21.

(٤) ابن القلائس : ص ١١٢ ، المقرئى : اتعاظ الحنفا ، ج ٢ ص ٣١٩ .

وقد تميز حكم اتسز بالعنف والقسوة وسوء الادارة مما ادى الى انهيار اقتصادى شامل فى جنوب الشام ودמשق فضلا عن ان سياسته أدت الى جلاء الكثير من السكان عن مدنهم وقراهم ومزارعهم ، مثلما حدث فى الرملة ويافا وغزة وغيرها من مدن فلسطين . وفى دمشق انخفض عدد سكانها الى ثلاثة آلاف حتى اشرفت على الفناء فى عهد اتسز . وقد وصف المؤرخ المعاصر لهذه الفترة غرس النعمة محمد بن هلال الصابى ، حالة دمشق بعد عودة اتسز من جولاته الانتقامية فى فلسطين فقال : " ثم عاد ( اتسز ) الى دمشق ولم يبق من اهلها سوى ثلاثة الاف انسان بعد خمسمائة الف افناهم الفقير والفلا والجلاء . وكان بها مائتان واربعون خبازا فصار بها خبازان والاسواق خالية والدا رالتى كانت تساوى ثلاثة الاف دينار ينادى عليها عشرة دنانير فلا يشتريها احد . . . واكلت الكلاب والسنانير وكان الناس يقفون فى الازقة الضيقة فياخذون المجتازين فيذبحونهم ويشوونهم ويأكلونهم " . (١) . ولا شك ان وصف غرس النعمة لاهوال دمشق يفسر لنا الموقف السلبي لهذه المدينة من الحملة الصليبية الاولى .

#### - فتوحات تتش فى بلاد الشام ( ٤٧٠ هـ / ٤٧٩ هـ ) :

قرر السلطان ملكشاه اقطاع اخيه تتش بلاد الشام مدفوعا بعدة عوامل منها : فشل حملة اتسز على مصر ، وما يعنيه ذلك من نكسة للنفوذ السلجوقى فى بلاد الشام ، فضلا عن سياسة اتسز السيئة فى جنوب الشام . يضاف الى ذلك ماساد اماره حلب من اضطراب سياسى خلال الفترة من ٤٦٨ هـ الى

( ١ ) انظر: سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٤٠ أ - ب .

٤٧٠ هـ / ١٠٧٥ - ١٠٧٧ م . فقد أشرنا فيما سبق الى استخدام محمود بن نصر المرداسي للتركمان الذين تمكن بمساعدة تهم من طرف عمه عطية (١) والبيزنطيين عندما هاجموا حلب سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م .

وعندما توفي محمود المرداسي سنة ٤٦٧ هـ / ١٠٧٥ م سار ابنه نصر على السياسة نفسها في استخدام التركمان الذين كانوا بقيادة احمد شاه التركي . وقد استعاد احمد شاه من البيزنطيين سنة ٤٦٨ هـ / ١٠٧٥ م لمصلحة الامارة المرداسية (٢) . ويبدو ان احمد شاه بدأ يفرض نفوذه على الامارة المرداسية مما دفع نصر بن محمود الى اعتقاله صبيحة عيد الفطر سنة ٤٦٨ هـ / ٩ مايو ١٠٧٦ م . وفي اليوم نفسه خرج نصر بن محمود بمفرده الى معسكر التركمان خارج حلب لنهيبهم ، فرماه تركي بسهم فقتله . وزحف التركمان الى داخل حلب فسارع زعماء حلب بتولية سابق بن محمود الامارة المرداسية فاطلق سابق سراح احمد شاه وخلع عليه فنزل احمد شاه الى اتباعه وهذا ثأرتهم (٤) .

- 
- (١) انظر ما سبق ص ١٢٦ - ١٢٨
- (٢) منبج مدينة كبيرة من مدن شمال الشام تقع في منطقة خصبة بينها وبين حلب عشرة فراسخ وبينها وبين الفرات ثلاثة فراسخ . انظر: ياقوت معجم البلدان ، ابوالفدا ، تقويم البلدان ص ٢٧٠ \* ٢٧١ .
- (٣) ابن العديم : بغية الطلب ج ٢ ورقة ١٦٥ ب ، ابن ابى الدائم الحموي التاريخ المظفر ، ورقة ١٥٣ ب ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٤٦ - ٤٧ ، Zakkar , op.cit. p. 186.
- (٤) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٢ ورقة ١٦٥ ب ، ١٦٦ أ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٤٩ - ٥٣ ، ابوالفدا ، المختصر ج ٢ ص ١٩٣ ، Zakkar, op.cit. p.188.

وفرض أحمد شاه وصايته على سابق بن محمود ، وشعر بنو كلاب أن  
نفوذهم بات مهددا من قبل التركمان فاجتمعوا الى وثاب بن شبيب ابن  
محمود ، والى مبارك بن شبل الكلابي ، وطالبوهم بانتزاع حلب من سابق بن  
محمود . وعند ما علم سابق المرداسي بالخبر ، تحالف مع أحمد شاه وزعيم  
تركمان آخر يدعى محمد بن دملاج . وخرج القائدان التركمان باتباعهما  
الى جموع كلاب الذين كانوا في جمع يقارب سبعين الف فارس وراجل . فباغتهم  
التركمان بمنطقة قنسرين (١) في ذي الحجة سنة ٤٦٨ هـ / يولييه ١٠٧٦ م ،  
فانهزموا من غير قتال وتركوا نساءهم وأولادهم وأموالهم وغنم التركمان كل  
ما كان لبنى كلاب وعادوا بالأسرى الى حلب فاطلقهم سابق بن محمود (٢) .

وكانت هذه الهزيمة القاسية هزيمة للعنصر العربي في بلاد الشام  
ولنفوذهم السياسي ، وايدانا بمغيب الدور الذي لعبته قبيلة كلاب في تقرير  
مصير منطقة شمال الشام خلال فترة تنيف على قرن من الزمان . وقد فقد العرب  
وقتذاك الكثير من صفات الفروسية ، وغبت روح القتال لديهم فاستخدموا  
العبيد المقاتلة بينما امتاز التركمان باجادة فنون القتال وخاصة استخدام  
السهم والاعتماد على النفس (٣) .

وكيفما كان الامر ، فقد ادرك بنو كلاب ان سابق المرداسي أصبح  
واقعا تحت سيطرة التركمان وان نفوذهم السياسي في شمال الشام في طريقه  
الى الزوال . فسار زعماء كلاب الى بلاط السلطان ملكشاه يشكون اليه حالهم ،

( ١ ) قنسرين : مدينة بينها وبين حلب مرحلة من جهة حمص ، كانت قاعدة  
اجناد الشام . انظر : ياقوت ، معجم البلدان ، أبو الفدا ، تقيود البلدان ،  
ص ٢٦٦ - ٢٦٧ .

( ٢ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٢ ورقة ١٦٦ أ - ب ، ابن العديم :  
زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٥٤ - ٥٥ .

( ٣ ) زكار : مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية ص ١٩٠ .

ويطلبون معونته على سابق بن محمود ومن معه من التركمان ، فلبى السلطان طلبهم واقطع بعض زعمائهم الاقطاعات في بلاد الشام . (١)

وفي سنة ٤٧٠ هـ / ١٠٧٧ م ارسل ملكشاه الى اخيه تتش المقيم بادريجان يامره بالمسير الى بلاد الشام . فسار تتش ولما وصل الى ديار بكر بلغه ما فعله اتسز من انتقام شديد من اهل جنوب الشام فارسل تتش للسلطان يطلب امداده ، لانه كان في قلعة من العسكر . فامر السلطان بعض امراء التركمان بالمسير مع تتش وخذ مته وعلى راسهم أفشين بن بكجو ، وصندق التركي وابن طوطو ، وابن بريق وغيرهم . وبالإضافة الى هؤلاء الزعماء التركمان الذين انضموا الى تتش . فقد سار في صحبته زعماء كلاب نكايه في اميرهم سابق بن محمود . كما امر السلطان مسلم بن قريش بالمضى مع تتش لمساعدته . (٢)

ولما علم اتسز بمسير تتش بحث الى السلطان بالهدايا والا موال ، وزعم انه لم يفعل ما يوجب ارسال تتش نحوه . واكد اخلاصه للسلطان رانه نائبه المطيع في جنوب الشام . وتعهد بان يرسل للسلطان كل سنة مبلغ ثلاثين الف دينار فامر السلطان تتش بعدم التعرض لاتسز . (٣) ويبدو ان هذا الامر بتأثير الوزير نظام الملك بدليل موقفه السابق لمصلحة اتسز (٤) . انضم الى تتش

( ١ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٧ ورقة ١٤٣ ب ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٥٥ - ٥٦ .

( ٢ ) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ٤٧ ب ، ابن العديم

بغية الطلب ج ٧ ورقة ١٤٣ ب ، ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٥٦ - ٥٧ .

( ٣ ) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ٤٧ ب .

( ٤ ) انظر ما سبق ص ١٣٨ .



الحاجب ايتكين السليمانى ، ثم عبر الجميع بقيادة تتش نهر الفرات واستولوا على منبج . ونزل تتش بمن معه بالمروج قريبا من حلب ثم وصل اليه مسلم بن قريش العقيلي حسب أوامر السلطان ملكشاه ، وانضم بنو كلاب الى تتش . وبدأ حصار تتش لحلب فى الثالث من ذى القعدة سنة ٤٧٠ هـ / ١٨ مارس ١٠٧٨ م ، وبدأم الحصار ثلاثة أشهر وعشرين يوما وقتل اثنا الحصار احمد شاه زعيم التركمان بحلب . (١)

أدرك مسلم بن قريش ان استيلاء الأتراك السلاجقة على حلب سيجهلل امارته فى الموصل والجزيرة مطوقة بالنفوذ السلجوقي من الشرق والغرب ، لذلك بدأ مسلم بن قريش العمل لا حباط حملة تتش على حلب . فكان اول عمل قام به مسلم فى سبيل ذلك ان كتب للسلطان يطلب استدعاء الحاجب ايتكين السليمانى عدو مسلم بن قريش حيث كان يقيم مع اتباعه بمنطقة الجزيرة يهدد الامارة العقيلية فاستجاب ملكشاه لطلب ابن قريش وسحب الحاجب ايتكين (٢) . ثم أخذ مسلم يسمى لتفريق بنى كلاب عن تتش . وفى هذا يقول ابن العديم : " وكان هوى شرف الدولة ( مسلم بن قريش ) مع سابق ، فكان يسير اليه فى الباطن بما يقوى نفسه وينكر على بنى كلاب خلطتهم بعسكر الترك " . وقد اثمرت جهود مسلم بن قريش مع بنى كلاب ، اذ استأذنوا تتش فى ترحيل اهلهم من المعسكر فأذن لهم . (٣) كما زود مسلم بن قريش اهل حلب بالغلال التسي

( ١ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٢ ورقة ١٦٦ ب ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٥٧ .

( ٢ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٤٧ ب .

( ٣ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٧ ورقة ١٤٣ ب ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٥٧ .

بحوزته . وعند ما تأكد تتش من مراسلة شرف الدولة مسلم للامير سابق واهل حلب يحثهم على الصبر والصمود استدعاه وعاتبه على موقفه وطلب منه الرحيل . فانسحب مسلم وجعل عبور جيوشه على باب حلب ، وباع لسكان حلب كل ما كان في عسكره من مؤن . وارسل الى وثاب وشبيب ابني محمود ومن معهم من الزعماء يحثهم على الهرب من معسكر تتش (١) .

وافلحت جهود مسلم بن قريش فواقناع زعماء كلاب بالفرار عن تتش خصوصا بعد ما راسلهم سابق بن محمود قائلا : " انما أذب واحاسي عن بلادكم ولو صار هذا البلد الى تتش لزال ملك العرب وذلوا " . فأدرك زعماء كلاب تناقض موقفهم ففسى الوقت الذي ذهبوا فيه الى ملكشاه لطلب المساعدة ضد تسلط التركمان على سابق ، اذا بهم يأتون بموجة تركمانية جديدة بقيادة تتش بن ألب أرسلان . كما ان مقتل أحمد شاه كان مشجعا لزعماء كلاب للمودة الى حلب . وانضموا الى سابق بن محمود ضد تتش (٢) .

وارسل تتش الى أخيه السلطان ملكشاه تقريرا عن صعوبة موقفه وقلعة عسكره بعد انسحاب مسلم بن قريش وبنى كلاب . فارسل السلطان لتتش نجدة تحمل آلات الحصار بقيادة رجل يدعى تركمان التركي في ألف فارس . فقابل مسلم بن قريش النجدة السلجوقية في منطقة الجزيرة وحاول اثناء عزم تركمان التركي عن مواصلة الزحف الى الشام وخوفه من بنى كلاب . ورفض القائد تركمان التركي رأى مسلم بن قريش الذي سارع بإبلاغ سابق بامر النجدة . وتمكن سابق

- 
- ( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ٤٧ ب - ٤٨ أ ، ابن العديم ، بغية الطلب ج ٧ ورقة ١٤٤ أ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٥٧ .
- ( ٢ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٧ ورقة ١٤٤ أ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٥٨ .

وزعماء كلاب بمساعدة مسلم بن قريش من جمع ألف وخمسمائة مقاتل من بنو نمير وعقيل وقشير وكراب وكننوا للنجدة عند وادي بطنان في مكان بين حلب ومنبج يسمى الفايا (١) ، وانقضوا على تركمان ومن معه فقتلوهم وغنموا كل ما معهم بما في ذلك بعض اموال التجار الواصلين في صحبتهم (٢) . وكان لهذا النصر أثره الواضح في رفع معنويات سابق وهبي كلاب (٣) .

علم تتش بهزيمة النجدة المتجهة اليه ، فترك حصار حلب في شهر صفر ٤٧١ هـ / سبتمبر ١٠٧٨ م واتجه شرقا لمطاردة كلاب وغيرهم من العرب . وترك مؤنثه وأثقاله قريبا من حلب ، فخرج سكانها ونهبوا مؤنث تتش وقتلوا حراسها . وكان هدف تتش من المسير شرقا الانتقام من مسلم بن قريش لموقفه من تتش ، بيد ان تتش فوجئ باستعداد مسلم للقاء فعدل عن خطته وسار شمالا الى ديار بكر لقضاء فصل الشتاء ، واحتاج المناطق التابعة لهصر بن مروان امير ميفارقين ونهبها ، ثم ارسل الى ملكشاه يطلب النجدة (٤) .

- ( ١ ) وادي بطنان : واد بين منبج وحلب كان بينه وبين كل واحد من البلدين مرحلة خفيفة فيه انهار جارية وقرى متصلة قصبتها بزاعة والفايا : كورة بين منبج وحلب كانت في اعمال منبج قرب وادي بطنان كان لها قرى عامرة وفيها بساتين ومياه جارية . انظر : ياقوت : معجم البلدان .
- ( ٢ ) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ٤٨ أ ، ابن العديم بغة الطلب ج ٧ ص ٤٤٥ أ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٦١ .
- ( ٣ ) مدح الشاعر ابن حيوس سابق بن محمود المرادسي بعد القضاء على نجدة تركمان التركي بقصيدة طويلة منها قوله :  
ومانجا تركمان ان ندبت له من عامر عصبا اعز بها عصبا  
وافي بلادك مفترا بالكهسا جهلا وحينا فلا قودنها العطبنا  
وكانت الترك بالاعراب جاهلة حتى أتعت لها ان تعرف العصبنا
- انظر : ديوان ابن حيوس ج ١ ص ٥٢ - ٥٣ .
- ( ٤ ) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ٤٧ أ .

بعد انتهاء فصل الشتاء سنة ٤٧١ هـ / ١٠٧٨ / ١٠٧٩ م عاد  
تتش إلى شمال الشام بعد ما انضم إليه جماعات أخرى من التركمان . وانتهى  
تتش سياسة جديدة في التضييق على حلب ، وهي الاستيلاء على الريف والحصون  
التابعة لحلب حتى يسهل أخذ المدينة بعد ذلك . وتطبيقاً لهذه الخطة  
استولى على منبج وحصن الفايا والدير وشحنها بالرجال . ثم سار إلى حصن  
بزاعا الذي كان يقيم به شبل بن جامع الكلابي ، فاستولى عليه ونهبه . وسار  
تتش إلى عزاز التي لجأ إليها الفارون منه فضعفهم وإلى عزاز من الصفيود  
للقلعة ، فلجأوا بامتهم وأهلهم إلى سور القلعة الخارجى فاشعل التركمان  
النيران فوق امعة الفارين وكادت النيران تلتهم القلعة ، فاستسلمت للتش فى  
نـى القعدة ٤٧١ هـ / مارس ١٠٧٩ م . سار تش بعد ذلك إلى حلب واستولى  
فى طريقه على بعض الحصون مثل جب رين قورسطايا وغيره . وخسر تش الكثير  
من جنوده أثناء التردد بين الحصون ، وعندما وصل حلب تمكن المدافعون من  
صدّه عنها . ما كان له اثر واضح فى اضعاف عسكره (١) . ورأى تش ان الاستيلاء  
على حلب امر فى غاية الصعوبة فقرر مهاجمة المدن الواقعة جنوب حلب ونجح  
فى أخذ المعرة وحماة . وأدرك صاحب حمص خلف بن ملاعب أن الدور بات  
عليه فاعلن دخوله فى طاعة تش فأقره على ولايته . ثم رحل تش إلى جبرين  
للترهص بحلب وهي صامدة رغم المجاعة الشديدة . (٢)

( ١ ) ابن العديم ، بغيقة الطلب ج ٧ ورقة ١٤٥ أ ، ابن العديم ، زبدة  
الحلب ج ٢ ص ٦٢ - ٦٣ ، وحصن الدير من اعمال حلب مشرف على  
هم الواقع بين حلب وانطاكية ، وزاعا بلدة من اعمال حلب فى وادى  
بطنان بين منبج وحلب كان فيها عيون ومياه جارية واسواق حسنة وعزاز  
او اعزاز - بليدة فيها قلعة ولها رستاق شمالى حلب وجبرين قورسطايا  
من قرى حلب من ناحية عزاز ويعرف بجبرين الشمالى . انظر : يا قوت ،  
معجم البلدان .

( ٢ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ١٥١ أ .

وهكذا بدأ الامر وكأن تتش قد فشل في تحقيق نصر ذي قيمة فسو  
بلاد الشام ، فأوامر ملكشاه تقضى بعدم التعرض لانتسز في الجنوب ، كما أن  
حلب عاصمة شمال الشام صمدت لكل محاولات (١) . وتهيأت لتتش فرصة لم  
تكن في الحسبان ساعدته في بسط نفوذه على جنوب الشام ولتصبح المنطقة كلها  
خاضعة خضوعاً مباشراً للبيت السلجوقي ، بعد تبعيةها للسلاجقة من الناحية  
الاسمية . فقد قرر الوزير الفاطمي بدر الجمالي القضاء على انتسز واسترجاع  
ما اغتصبه من بلاد الشام ، فجهز جيشاً كبيراً من العرب والترك والكراد وصنهاجه  
والبربر والسودان وبنى خفاجة ، بقيادة غلامه نصر الدولة الجيوشي وسار  
الجيش الفاطمي واسترد أعمال فلسطين وقصد دمشق ضارباً عليها الحصار  
الشديد . وشمر انتسز ان المدينة على وشك السقوط . فأرسل مستغيثاً إلى  
تتش وهو مقيم بأعمال حلب يطلب منه النجدة ، ووعده بتسليم دمشق إليه  
قائلاً : " انجدني واكن نائبك بدمشق " . فسار تتش على عجل إلى دمشق  
ولمخ الجيش الفاطمي خبر زحفه ففك الحصار عن دمشق وانسحب عائداً إلى  
مصر . (٢)

وصل تتش إلى مرج عذراء بالفوطة شمال شرق دمشق واستقبله انتسز  
وقدم له فروض الطاعة والولاء . وتسلم تتش مدينة دمشق في ١٢ ربيع الثاني  
سنة ٤٧٢ هـ / ١٢ أكتوبر ١٠٧٩ م . وقرر تتش التخلّص من انتسز لما فعله

( ١ ) انظر ما سبق ص ١٤٦

( ٢ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٥٠ أ - ب ، ابن  
واصل التاريخ الصالح ورقة ١٦٨ أ ، ابن شاكر الكتبي ، عيون التواريخ  
ج ١٣ ورقة ١١ ، ابن القلانسي ص ١١٢ ، تاريخ العظمى ، حوادث  
سنتي ٤٧١ - ٤٧٢ هـ ، ابن ميسر ، اخبار مصر ج ٢ ص ٢٦ .

من تخريب وتد مير لجنوب الشام ، فقتله مع أخيه جاولي ، وذلك انتهت سيرة  
اتسز السيئة في جنوب الشام ، وأصبح تتش أول امير سلجوقي من سلاجقة  
الشام يحكم في هذه البلاد. (١)

وأحسن تتش السيرة في أهل دمشق وعدل فيهم . ورجع أهل دمشق  
الذين هربوا من جور وظلم اتسز (٢) . أما القائد التركمانى الافشين بن بكجنى  
الذى أغار على آسيا الصغرى وشمال الشام سنة ٤٦٠ هـ / ١٠٦٨ م<sup>(٣)</sup> والذى  
أمره السلطان ملكشاه بالانضمام الى تتش فقد استوحش من تتش عندما قتل  
اتسز ، وخشى ان يناله نفس المصير ، فقرر الافشين الانفصال عن تتش وتبعه  
معظم جيش تتش . ولا يوجد في المصادر المتداولة ما يفسر انضمام معظم  
العسكر الى الافشين عند انفصاله عن الامير تتش غير أنه من المحتمل ان التركمان  
الذين كانوا يشكلون معظم جيش تتش ، رأوا ما اصاب دمشق وجنوب الشام من  
الفقر والتدهور واصبحت بالتالى لا تشكل أى اغراء لهم ، لذلك آثروا مرافقة  
الافشين لنهب قرى ومدن شمال الشام الذى كانت أحواله الاقتصادية أحسن  
من جنوب الشام . يقول ابن العديم اثناء حديثه عن تتش " ثم فسح من عسكره  
افشين التركى ومعه أكثر العسكر وعاد شمالا ، ونهب عسكره ضياعا في أعمال  
بعلبك " ووصل الافشين الى رفنيه في العاشر من جمادى الاولى سنة

( ١ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ٣ B ورقة ١٥١ أ ، ابن ابى الدم ،  
التاريخ المظفر ، ورقة ١٥٤ أ ، ابن واصل ، التاريخ الصالحى ورقة  
١٦٨ أ ، ابن شاكر الكتبى ، عيون التواريخ ج ١٣ ورقة ١ أ - ب ، ابن  
القلانسى ص ١١٢ ، العظيى ، حوادث ٤٧٢ هـ ، ابن الاثير ، الكامل ،  
ج ١٠ ص ١٢١ ، تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٩٨٢ ،  
The Cambridge History of Islamic, p.195.

( ٢ ) ابن واصل ، التاريخ الصالحى ورقة ١٦٨ أ ، ابن القلانسى ص ١١٢ ،  
ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٠ ص ١١١ .

( ٣ ) انظر تفصيل غارات الافشين في سنة ٤٦٠ هـ في الفصل الاول ص ٨٩ - ٩٠ .

٤٧٢ هـ / ١٠ نوفمبر ١٠٧٩ م ، وكان بها قوافل تجارية متجهة الى طرابلس فباغتها الافشين وقتل رجالها واستباح نساءهم واولادهم ، واقامها عشرة أيام . ثم سار الى حصن الجسر القريب من شيزر ، وكان يقيم به الامير على ابن منقذ ، فأكرمه ابن منقذ وكشف الافشين للامير على بن منقذ عن عزمه على نهب شمال الشام فطلب اليه ابن منقذ عدم التعرض لبلدته كقرطاب ، فأجابته الى ذلك وسار الافشين الى بلدة قسطن من أعمال حلب فنهبها وقتل من فيها واقام بها اكثر من عشرين يوما (١) .

وهاجم الافشين ايضا الاماكن الحصينة في أعالي الجبال وتنقل مع عسكره بالمنجنيقات على ابراج جبل السماق (٢) ولم يبق بها برج او حصن الا اقتحمه وقتل سكانه واستباح نساءهم واسر اولادهم . وسار الى معرة النعمان الشرقية وفتحها وسار الى مصر تاج من ضواحي كقرطاب فتحصن سكانها بالابرار فاضرمها عليهم فاحترقوا جميعا (٣) . وعندما اصبحت المناطق الواقعة بين حلب والمعرة قاعا صفصفا ، سار الافشين الى أنطاكية فنهب ريفها واجبرها على دفع ثلاثين الف دينار ، ثم توجه الى الشرق بعد امتلائه ويد عسكره بالفنائم ، لذلك يقول ابن العديم : " وجرى من امر هذا الحادث بالشام أمر لم يسمع بمثله وتلف اهله بعد ذلك بالجوع ووجد قوم قد

---

( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ٦٥ - ٦٦ ، وكقرطاب بلدة بين المعرة وحلب وقسطن حصن من أعمال حلب الغربية . انظر : ياقوت : معجم البلدان .

( ٢ ) السماق ، جبل عظيم من أعمال حلب الغربية يشتمل على مدن وقرى عامتها للاسماعيلية . انظر ياقوت ، معجم البلدان .

( ٣ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ٦٦ - ٦٧ ، ومعرة النعمان مدينة كبيرة قديمة ومشهورة من أعمال حمص بين حلب وحماة . انظر ياقوت ، معجم البلدان .

قتلوا قوما واكلوا لحومهم ، وبيعت الحنطة ستة ارطال بدينار . . (١) .

وعند ما بلغ تتش خبر هذا النهب الشنيع سار الى كفرطاب ، فوجد تركمانيا آخر يدعى ارسلان تاش قد نهب قرى شرق حلب وهرب الى آسيا الصغرى وفي الوقت نفسه لم يلحق تتش بالافشين . فسار تتش وحاصره حلب بضعة أيام واستولى على بزاعة والبيرة من أعمال حلب واحرق ريغا اعزاز وعاد الى دمشق (٢) . وكان من أثر هذه الاعمال التخريبية التي ارتكبها الافشين ، انه بعد عشرين سنة مر الصليبيون في هذه المنطقة الجبلية الصعبة في طريقهم الى بيت المقدس دون ان يواجهوا مقاومة تذكر ، وهذا يشير الى انه حتى بعد عشرين سنة من هذه الحوادث لم يتم تعمير هذه البلاد مما لحقها من تخريب . (٣)

ونجم عن أعمال الافشين التخريبية جلاء كثير من سكان شمال الشام الى بلاد مسلم بن قريش بالموصل ، فاحسن اليهم ما كان له اثر واضح في ضم مدينة حلب الى امارته ، خصوصا بعد وصول وفود بني كلاب اليه ومراسلة سابق له طالبا منه القدوم لمساعدته . وسار مسلم بن قريش واستولى على مدينة حلب سنة ٤٧٢ هـ / ١٠٨٠ م ودخل في نزاع مع تتش على بلاد الشام . (٤)

عاد تاج الدولة تتش الى دمشق وعمل على توطيد مركزه في عاصمة الشام وحماية نفسه فيها فقام بانشاء القلعة التي عرفت فيما بعد باسم قلعة

( ١ ) ابن الحديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٦٧ ، انظر ايضا سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ٥٠ أ - ب .

( ٢ ) ابن الحديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٦٧ ، ابن الاثير الكامل ، ج ١٠ ص ١١٥ تاريخ ابن خلدون ج ٤ ص ٥٨٨ .

( ٣ ) Zakkar, op.cit. pp. 200-201 .

( ٤ ) ابن الحديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٦٧ ، وانظر ما يلي ص ٢١٠ - ٢١٣ ،



دمشق ، ونى فيها دار الامارة ، ودارا اخرى لولده رضوان (١) . وسارتتش سنة ٤٧٢ هـ / ١٠٨٠ م لاستعادة بعض مناطق جنوب الشام ، فاستولى على طبرية ، ثم سار الى الرملة وضمها وولى عليها واليا من قبله (٢) . ومحت تتش حملة عسكرية لحصار بيت المقدس سنة ٤٧٢ هـ / ١٠٨٠ م وكان به بعض أقارب اتسز ونائب عنه يدعى ترمش فلم يتمكن أصحاب تتش من استعادة المدينة (٣) . وذكر سبط ابن الجوزى ان تتشراعتقل فى سنة ٤٧٣ هـ / ١٠٨١ م مسارا امير قبيلة كلب بسبب اكتشاف مراسلة تمت بين مسار وبين الفاطميين . ويبدو ان تتش فرض سيطرته على قبيلة كلب وغيرها من قبائل جنوب الشام . ولم يطلق تتش سراح مسار زعيم كلب الا بشفاعة القائد التركمانى ارتق بن اكسب سنة ٤٧٥ هـ / ١٠٨٣ م (٤) .

وفى أوائل سنة ٤٧٥ هـ / ١٠٨٢ م جهز تتش حملة أخرى بقيادة القائد التركمانى ارتق بن اكسب لاستعادة بيت المقدس ، لما لها من أهمية روحية وسياسية . فوصل ارتق الى بيت المقدس وراسل ترمش وطيب قلبه ، فخرج اليه وسلمه المدينة . فتوسط ارتق لدى تتش ، فاقطع الاخير ترمش قلعة صرخد عوضا عن بيت المقدس . وكان يقيم فى بيت المقدس خال اتسز وزوجته وابنته فهاجروا الى بغداد خوفا من المقام ببلاد الشام . (٥)

- 
- ( ١ ) ابن طولون ، الشمعة المضية فى اخبار القلعة الدمشقية ورقة ١ أ .
  - ( ٢ ) ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ج ٣ ص ١٣١ - ١٣٢ ، ١٨٣ .
  - ( ٣ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٥٠ ب .
  - ( ٤ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٥٣ أ ، ابن تفرى بردى ، النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١١٥ .
  - ( ٥ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٥٩ .

وأخيرا قرر تتش بسط نفوذ على شمال الشام ، فجمع سنة ٤٢٥ هـ / ١٠٨٣ م جيشا كبيرا وسار الى أنطاكية . ويبدو أنه كان يريد فتح انطاكية حتى تصبح حلب الخاضعة لمسلم بن قريش مطوقة من الشمال و الجنوب باملاك تتش ، مهما يسهل عليه الاستيلاء عليها . غير ان مسلما لمعلم بمسير تتش الى الشمال حشد جيشا كبيرا من قبائل عقيل ونمير والاكراذ وغيرهم ، وقرر الاستيلاء على دمشق نفسها . فلما سمع تتش بعزم مسلم بن قريش عاد مسرعا وتمكن من دخولها قبل وصول الامير العقيلي . وعند ما وصل الاخير حاصر دمشق ، الا أنه أخفق في الاستيلاء عليها لاسباب عديدة ثم فك مسلم حصار دمشق وسار الى حران للقضاء على تمرد ها (١) .

هاجم تتش حلب بعد انسحاب مسلم بن قريش عن دمشق ، ونهب بعض غلالها وساعها بثمان قليل . وكان ملكشاه قد كتب لتتش بمال على مسلم بن قريش فمات له فرد تتش بنهب الغلال ويصعبها . ولما علم مسلم بن قريش باغارة تتش على حلب ارسل اليها نجدة بقيادة وزيره ابي العز بن صدقة فانسحب تتش غربا واقام بجسر الحديد وامر القائد التركي ارتق بشن الغارات على حلب . وتمكن ارتق من أسر اكثر من ثمانين رجلا من العرب فقتلهم . وهنا تدخل السلطان ملكشاه وامر اخاه تتش بعدم التعرض لحلب والعود الى دمشق كما امر ارتق بك بالعودة الى بلاط السلطان ما ادى الى اضعاف تتش فانسحب عائدا الى دمشق . (٢) ويبدو ان ملكشاه ، أدرك انه اذا تم اخضاع شمال الشام والجزيرة

(١) ابن القلانسي ص ١١٤ - ١١٥ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٢٦ -

١٢٧ ، وانظر ما سبق ص

(٢) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٦٢ أ ، ابن القلانسي ص

١١٦ ، يقع جسر الحديد في الشمال الشرقي من انطاكية على مسافة

نصف يوم سيرا على الاقدام بين انطاكية وحارم . انظر: زبدة الحلب ج ٢

ص ١٣٦ حاشية رقم (١) .

الفراتية الغنية بمواردها المالية الاخيه تتش مضافا اليها دمشق وجنوب الشام ، فان لذلك يفرى تتش بالمطالبة بعرش السلطنة السلجوقية ، لذلك اثر ملكشاه ابقاء تتش في نطاق الموارد المحدودة لدمشق وجنوب الشام ، ونهاه عن محاولة بسط نفوذه على حلب وشمال الشام .

ولما رأى تتش أن محاولة الاستيلاء على حلب سوف تصطدم بمقاومة خصمه الحنيد مسلم بن قريش العقيلي فضلا عن رفض السلطان ملكشاه لهذه السياسة اتجه الى ساحل بلاد الشام في مطلع سنة ٤٧٦ هـ / ١٠٨٣ م فاستولى على بيروت وطرد منها الوالي الفاطمي (١) . ثم سار الى طرطوس وانتزعها من صاحبها خلف بن ملاعب ، كما اخذ في طريقه نياس . ويبدو ان تتش احتاج للمساوئل فسلم طرطوس لحاكم طرابلس ابن عمار مقابل مبلغ من المال (٢) . ثم سار تتش في سنة ٤٧٦ هـ / ١٠٨٣ م الى بعلبك التي كان يليها رجل يدعى عود بسن الصقيل من قبل الفاطميين وباغته تتش في احدى ضياع بعلبك واسره وتسلم منه بعلبك وولى فيها علامه كمشتكين الخادم . ثم عاد تتش الى دمشق (٣) .

- ( ١ ) ابن شداد ، العلاقات الخطيرة ج ٣ ص ١٠٢ .
- ( ٢ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٦٩ ب ، الاصفهاني ، الهيستان الجامع ورقة ٩١ ب ، ابن ابيك الداوداري الدرة المضيئة في اخبار الدولة الفاطمية ص ٤٧ ، الذهبى ، العبر ج ٣ ص ٢٨٠ ، وطرطوس بلد بالشام مشرفة على البحر قرب المرقب وعكا ، انظر ياقوت ، معجم البلدان ، وانياس اسم لبلدة صغيرة تبعد عن دمشق مرحلة ونصف جهة الغرب وتقع في لحف جبل لبنان ، انظر ابو الفدا ، تقويم البلدان ص ٢٤٨ - ٢٤٩ .
- ( ٣ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٦٤ ب ، تاريخ العظمى حوادث سنة ٤٧٦ هـ ، ابن شداد ، العلاقات الخطيرة ج ٣ ص ٤٤ - ٤٥ .

ويبدو أن إصرار السلطان ملكشاه على عدم السماح لأخيه تتش بتوسيع نفوذه في بلاد الشام كان من الأسباب التي دفعت تتش إلى محاولة إقامة علاقة ودية مع الفاطميين ، حيث يذكر كل من سبط ابن الجوزي وابن تفرى بردى أن تتش عزم سنة ٤٧٦ هـ / ١٠٨٣ م على مهاجمة الوزير الفاطمي بدر الجمالي على ابنته ، فتدخل ابن عمار حاكم طرابلس واقنع تتش بخطورة هذا الزواج على علاقته مع أخيه السلطان فتراجع تتش عما عزم عليه . (١)

على أنه تجدر الإشارة إلى أن محاولة تتش هذه لا تعنى حدوث تغيير في شعور الفاطميين العدائي إزاء سلاجقة الشام . ويبرهن على هذا قيام الوزير الفاطمي بدر الجمالي في ربيع الأول سنة ٤٧٨ هـ / يولييه ١٠٨٥ م بحملة على دمشق بغية استردادها من السلاجقة . وحاصر بدر تتش بدمشق ووقع القتال بين المجاعين . وعند ما أدرك بدر الجمالي أنه لا يستطيع قهر تتش فود مشق رحل عائدا إلى مصر (٢) .

وإذا كان السلطان ملكشاه استطاع وقف إطماع أخيه تتش في شمال الشام فإن استيلاء سليمان بن قطلمش على أنطاكية سنة ٤٧٧ هـ / ١٠٨٤ م نجم عنه اندلاع النزاع على نطاق واسع حول منطقة شمال الشام بين مسلم بن قريش

- 
- (١) مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٦٥ ب ، النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١١٦ .  
 (٢) العيني ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ١٩٠ أ ، ابن الأثير ، الكامل ج ١٠ ، ص ١٤٥ ، أبو الفدا ، المختصر ج ٢ ص ١٩٦ ، الذهبي ، الصبر ج ٣ ص ٢٨٩ ، تاريخ ابن خلدون ج ٤ ص ١٣٧ ، ابن الورى ، تنمة المختصر ، ج ١ ص ٥٧٦ ، محمد كرد علي ، خطط الشام ج ١ ص ٢٤١ ، الحصري ، منتخبات التواريخ لدمشق ص ١٣٦ .

وسليمان بن قطلمش ثم بين تتش وسليمان ما استدعى تدخل ملكشاه بنفسه  
لحسم هذا النزاع .

### - بلاد الشام بين سلاجقة الروم وسلاجقة الشام :

لم يكن استيلاء سليمان بن قطلمش على انطاكية سنة ٤٧٧ هـ / ١٠٨٤ م والنزاع بين تتش وسليمان بن قطلمش على السيطرة على شمال الشام سوى نهاية متوقعة لطبيعة العلاقات بين سلاجقة الروم وسلاجقة الشام . فعندما توفي طغرليك سنة ٤٥٥ هـ / ١٠٦٣ م وألت زعامة السلاجقة إلى ألب أرسلان ، ابن شقيق طغرليك ، رأى قطلمش وهو ابن عم طغرليك أنه أحق بالطك من ألب أرسلان ، لأن أباه كان أرشد أفراد الأسرة السلجوقية وأعظمهم مكانة . فأعلن قطلمش العصيان على ألب أرسلان في إقليم الجبال الواقع جنوب بحر قزوين ، وهاجم قطلمش الري ونهب قراها . وأرسل ألب أرسلان يحذره من شق عصا الطاعة ويدعوه إلى إعلان التوبة ، فرفض قطلمش ذلك ، الأمر الذي أجبر السلطان ألب أرسلان على الخروج بنفسه للقضاء على عصيان قطلمش . والتقى السلطان بقطلمش سنة ٤٥٦ هـ / ١٠٦٤ م بالقرب من الري وانزل به الهزيمة ، وقتل قطلمش في المعركة . (١)

وكان لقتل قطلمش آثار بعيدة المدى ، فقد رسم هذا الحادث أول خطوط الانقسام بين فرعي السلاجقة فأخذ أولاد قطلمش يبحثون عن ملك خاص بهم ،

---

(١) ابن الأثير ، الكامل ج ١٠ ص ٣٦ - ٣٧ ، تاريخ أبي الفدا ج ٢ ص ١٨٤ - ١٨٥ ، تاج التاليفات ريس ، السلاجقة تاريخهم وحضارتهم ص ٢٩ ، الباز ، العربي ، الشرق الأوسط والحروب الصليبية ج ١ ص ٨٠ .

فساروا بعد معركة ملازكرد الى آسيا الصغرى في نوع من الهرب المدائسي  
لاولاد عمهم في ايران ، وتمكن ابناء قطلмыш بمساعدة قبائل التركمان من تاسيس  
حكم لهم في اسيا الصغرى على اراضى الدولة البيزنطية . (١)

تطلب ابناء قطلмыш لبسط نفوذهم على بلاد الشام  
لاسيمى أنا أن اجزأ من شمال الشام مثل شيزر  
وانطاكية كانت خاضعة للبيزنطيين . ونجح ابناء قطلмыш في بسط نفوذهم  
في عمق الاراضى البيزنطية . وكان من اثر ذلك ان حجز ابناء قطلмыш بين الدولة  
البيزنطية وبين ممتلكاتها في شمال الشام . وكان اول تدخل لابناء قطلмыш فسي  
شئون بلاد الشام سنة ٤٦٧ هـ / ١٠٧٥ م عندما ارسل شكلو الى ابن قطلмыш  
طالباً قدومه الى الشام للقضاء على اتسر . وقد راينا كيف نجح اتسر في قتل  
ابن قطلмыш واسراخيه الاخر وابن عمه . (٢) على ان تدخل ابناء قطلмыш في  
بلاد الشام لم ينته بمقتل احدهم واسر الاخرين ، فقد جاء سنة ٤٦٨ هـ / ١٠٧٦ م  
الى الشام ابن اخر لقطلмыш فحاصر حلب ، وتمكن نصر بن محمود المرداسي  
من الوقوف في وجه ابن قطلмыш بمساعدة احداث حلب الذين قاتلوا ابن قطلмыш  
ونهبوا اصحابه وقتلوا بعضهم . وارسل نصر بن محمود المرداسي الى ابن  
قطلмыш محتجاً بانه - اى الامير المرداسي - مطيع للسلطان ملكشاه ، وقال فسي  
رسالته الى ابن قطلмыш : " فان كنت مطيعاً للسلطان فارحل عنا " ولم يكن  
بحقد ابن قطلмыш اعلان العداء الصريح للسلطان ملكشاه ولهذا قبل ما عرضه  
الامير المرداسي من المال مقابل انسحابه عن حلب . (٣)

( ١ ) تمارا تالبوت رايس ، السلاجقة ، تاريخهم وحضارتهم ص ٤٣ - ٤٤ ،

شاكر مصطفى ، دخول الترك الفز الى الشام ، ص ٣٦٥ - ٣٦٦ .

The Cambridge Medieval History. Vol. IV. p. 740.

( ٢ ) انظر ما سبق " الفصل الثانى " ص ١٣٢ - ١٣٣ .

( ٣ ) سبط ابن الجوزى ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ٢٦ أ - ب .

وظل ابن قطلмыш في بلاد الشام ، وسار الى سلمية (١) من اعمال حماه ،  
وارسل الى اتسز طالبا منه اطلاق سراح اخيه فرد اتسز قائلا : " قد راسلت  
السلطان بسببه وانا متوقع الجواب فان رسم انقذته اليه وان رسم شيئا آخر  
كان " . ولم يستطع ابن قطلмыш ان يفعل شيئا لفك أسر أخيه ، وبعد ان اصبح  
ذلك متعلقا بأمر السلطان ملكشاه . لذلك آثر ابن قطلмыш الرحيل الى شمال  
الشام ، وحاصرا نطاكية وفرض عليها عشرين الف دينار مقابل حماية ريفها  
من الغارات . وعلم ابن قطلмыш ان جماعة من التركمان مروا بحلب في طريقهم الى  
الانضمام الى اتسز ، وخرج اليهم كثير من سكان حلب ، فسار ابن قطلмыш اليهم  
حلب وقاتل جماعة التركمان وقبض على بعض سكان حلب وقطع اناطهم انتقاما  
لموقف احداث حلب منه ثم عاد الى ريف انطاكية للقيام باعمال الحماية  
والخفارة . (٢)

وفي سنة ٤٧٥ هـ / ١٠٨١ م فتح سليمان بن قطلмыш مدينة طرسوس  
وبعث الى ابن عمار حاكم طرابلس يستدعي لها قاضيا وخطيبا (٣) وسار

---

(١) سلمية بلدية في اعمال حماة . بناها عبد الله بن صالح بن علي بن عبد الله  
بن عباس وسكنها بنو هاشم . انظر : ياقوت ، معجم البلدان ، ابوالفداء ،  
تقويم البلدان ص ٢٦٤ - ٢٦٥ .

(٢) سبط ابن الجوزي مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٢٦ ب .

(٣) نفس المصدر والجزء ورقة ٦٢ ب ، طرسوس ، مدينة بشفور الشام  
بين انطاكية وحلب ، وكانت من اجل الشفور وهي تشرف على المدخل  
الجنوبي لدرب ابواب قيليقية ويقع بينها وبين بلاد الروم سلسلة جبال  
منيفة متفرعة من جبال (اللكام) (طوروس) وقد بنيت طرسوس في عهد  
الخليفة الرشيد وظلت بأيدي المسلمين حتى انتزعها الامبراطور البيزنطي  
نقفور فوكا سنة ٣٥٤ هـ . انظر : فتحى عثمان ، الحدود الاسلامية  
البيزنطية ج ١ ص ٢٥٤ - ٢٥٥ .

الى نيقية في غرب آسيا الصغرى وفتحها واتخذ منها عاصمة لدولته . كما فتح  
الدروب التي تربط انطاكية بآسيا الصغرى مثل أذنه والمصيصة وعين زربة ،  
وأجزاء أخرى من آسيا الصغرى . (١) وبدأ سليمان يتطلع لبسط نفوذه على  
أنطاكية لينطلق منها الى بلاد الشام .

وتعتبر أنطاكية من أكثر مدن الشام تحصينا ، فالمرتفعات تحيط بها من  
جهتي الجنوب والشرق ، ويكتنفها نهر العاصي من جهة الغرب فوحى  
تكثر الغياض والمستنقعات بشمال المدينة ويحرسها سور بالغ التحصين به  
ثلاثمائة وستون برجاً ، وتقع قلعة انطاكية على قمة الجبل داخل أسوار المدينة .  
وقد زاد البيزنطيون في تحصين انطاكية خلال فترة بقائها تحت حكمهم  
( ٣٥٨ - ٤٧٧ هـ / ٩٦٩ - ١٠٨٤ م ) مما جعل اقتحام المدينة عنوة  
أمراً في غاية الصعوبة (٢) . وكان يحكم انطاكية من قبل الدولة البيزنطية  
فيلاريتوس Philaretus وتسميه المصادر العربية " الفردوس " وهو

( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٧٠ ب ، تماراتالبو

رايس السلاجقة ، تاريخهم وحضارتهم ص ٤٩ ،  
op.cit. pp.349-357; The Cambridge Medieval History,  
Vol.IV. , p.740.

لفظ الدرب المراد به ما بين طرسوس وبلاد الروم ، والثغر كل موضع  
قريب من أرض العدو كأنه مأخوذ من الثغرة وهو الفرجة في الحائط ، ومن  
كل ثغر وأرض العدو درب وعقبة ، انظر ياقوت معجم البلدان ، فتحس  
عثمان ، الحدود الإسلامية البيزنطية ، ج ١ ص ٢١٣ - ٢١٥ ، وأذنه :  
بلد من الثغور قرب المصيصة على الشاطئ الأيمن لنهر سيحان الذي  
يصب في البحر المتوسط وتبعد أذنه عن طرسوس مسافة ١٢ ميلاً والمصيصة  
مدينة على شاطئ نهر جيحان من ثغور الشام بين انطاكية وبلاد الروم ،  
تقارب طرسوس ، وعين زربة عين زبي بالثغر من نواحي المصيصة . انظر :  
ياقوت : معجم البلدان ، أبو الفدا تقويم البلدان ص ٢٥٠ - ٢٥١ ، فتحس  
عثمان : الحدود الإسلامية ج ١ ص ٢٤٧ ، ٢٥٣ - ٢٥٤ .

( ٢ ) رونسيمان ، الحروب الصليبية ج ١ ص ٢٠٦ - ٢٠٧ ، حسن حبشي ، =



أرمنى الاصل . وكان اقليمه يحتد فيما بين انطاكية والرها . وسعى فيلاريتوس لتوطيد علاقاته مع التركمان ومع مسلم بن قريش العقيلي ، غير انه أساء السيرة مع رعاياه داخل انطاكية فصادرا موالهم وتكل بجماعات الاحداث داخل المدينة وبلغ من تعسفه ان قبض على ابنه وزج به فى السجن (١) . وقد أدت سياسة فيلاريتوس السيئة الى سخط سكان انطاكية عليه . ولما غادر أنطاكية الى آسيا الصغرى لقضاء بعض شئونه انتهز ابنه وشحنة (٢) أنطاكية فرصة غياب فيلاريتوس ، فراسلوا سليمان بن قطلمش وطلبوا منه القدوم الى أنطاكية ووعدوه بالمساعدة على دخول المدينة (٣) .

وكان سليمان بن قطلمش يدرك تمام الادراك أهمية موقع انطاكية ، وسيطرتها على الطرق البحرية والتجارية بين بلاد الشام وآسيا الصغرى ، لذلك بادربخفادرة نيقية على عجل ومعه قرابة ثلاثمائة رجل . وركب بمن معه البحر ثم نزل منه وسار فى جبال وعرة ومضائق شديدة حتى يكتم خبره ، ووصل الى أنطاكية ليلا ، وحينما وصل بمن معه الى اسوار انطاكية ساعدتهم الشحنة وابن فيلاريتوس فتسلق الاسوار منهم جماعة وفتحوا أحد ابواب المدينة . ودخل سليمان بعسكره الى انطاكية . وكان فتح انطاكية فى العاشر من شعبان سنة

---

= الحرب الصليبية الاولى ص ١١٠ - ١١١ ، الباز العرينى ، الشرق الاوسط والحروب الصليبية ص ٢٣٤ .

( ١ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ٣ ، ورقة ٧٠ ب ، رونسيان ، الحروب الصليبية ج ١ ص ١١٥ - ١١٦ ، العرينى ، الشرق الاوسط والحروب الصليبية ص ٨ ، العرينى الدولة البيزنطية ص ٨٦٤ حاشية رقم ( ٢ ) .

( ٢ ) الشحنة ، هو المسئول عن حفظ الامن فى المدينة ، والشحنة اسم الوظيفة انظر: Dozy, Supplement Aux Dictionnaires Arabes, Vol. I, p. 733.

( ٣ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٧١ أ ، العمرى ، مسالك الابصار ج ١٦ ورقة ١٠٧ أ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٣٨ - ١٣٩ ، ابن الاثير ، التاريخ الباهر ص ٦ ، ابن واصل ، مفرج الكروب ج ١ ص ١٤ .

٤٧٧ هـ / اول ديسمبر ١٠٨٤ م . ووصل الى سليمان أحد أعوانه ويدعى ابن منجك في ثلاثمائة فارس . وظل اتباع سليمان يتواردون على انطاكية فزاد بذلك قوة . واتبع سليمان بن قطنمش سياسة عادلة مع سكان انطاكية وأمر جنوده بعدم التعرض للنصارى مما جعلهم يميلون اليه ويفضلون حكمه على حكم فيلاريتوس وكان لسياسة سليمان بن قطنمش احسن الاثر في حياة انطاكية الاقتصادية حتى اصبحت احسن حالا من سائر بلاد الشام . وحاصر سليمان بن قطنمش قلعة انطاكية حتى استسلمت في رمضان سنة ٤٧٧ هـ / يناير ١٠٨٥ م (١) . وارسل الى السلطان ملكشاه يبشره بفتح انطاكية ، فأمر السلطان باقامة البشائر احتفالا بفتح انطاكية ، وقدم الناس والشعراء الى ملكشاه لتهنئته بهذه المناسبة . (٢)

أخذ سليمان يوطد نفوذه في انطاكية وفتح الحصون المجاورة لها ثم سار الى الثغور الشامية وفتحها وضم اليه الساحل الواقع جنوب انطاكية حتى حدود طرابلس واصبح بذلك يسيطر على جزء هام من ساحل البحر المتوسط يمتد فيما بين طرابلس الشام ونيفية في آسيا الصغرى (٣) . وكان يتبع انطاكية بعض القرى التي تغلب عليها محمود المرداسي بمساعدة التركمان وضمها الى حلب ولما فتح سليمان بن قطنمش انطاكية سار الى تلك القرى والحقها بانطاكية (٤) .

---

(١) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٧١ أ ، النويرى ، نهاية الارب ج ٢١ ورقة ١٢٤ أ ، ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ج ١٦ ورقة ١٠٧ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٨٦ - ٨٨ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٣٨ - ١٣٩ ، ابن الاثير ، التاريخ الباهر ، ص ٦ ، ابن واصل ، مفرج الكروب ج ١ ص ١٤ ، ابوشامة ، الروضتين ج ١ قسم ١ ص ٦٠ .

(٢) ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٣٩ ، ابن واصل ، مفرج الكروب ج ١ ص ١٤ .

(٣) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٨٨ ، واهم الثغور الشامية ، عيسى زربة ، والهاوونية ، وسيس والمصيصة ، وانه ، وطرسوس . انظر فتحى عثمان ، الحدود الاسلامية البيزنطية ج ١ ص ٢٤٧ - ٢٥٧ .

(٤) المصدر السابق ج ٢ ص ٨٩ .

وكان لابد من وقوع النزاع بين مسلم بن قريش العقيلي وسليمان بن قطنم ، وسبب ذلك أن انطاكية كانت تؤدى الجزية لمسلم بن قريش السدي . اعتبر انطاكية داخل دائرة نفوذه . وشعر مسلم بن قريش ان سليمان بات يهدد نفوذه في حلب وشمال الشام ، لذلك بعث الامير العقيلي الى حلب فرقة عسكرية مكونة من ألف فارس لحمايتها وارسل الى ابن قطنم يطلب منه المال المفروض على أنطاكية (١) . وقد رفض سليمان بن قطنم ارسال المال الى مسلم بن قريش ورد عليه قائلا : " اما طاعة السلطان فهي شعاري وداري ، والخطبة له والسكة في بلادى وقد كاتبته بما فتح الله على يدي بسعاده من هذا البلد واعمال الكفار واما المال الذي يحطه صاحب انطاكية قبلى ، فهو كان كافرا ، وكان يحمل جزية راسه واصحابه . وانا بحمد الله مؤمن ولا احمل شيئا " (٢) . وبعث مسلم بن قريش نائبه بحلب ابن الحلزون الى سليمان بن قطنم يطالبه بالاموال . وألح ابن الحلزون في الطلب فغضب سليمان وارسل جيشه فنهب ريف حلب من ضجج الى المعرة وساق الجمال والدواب والماشية الى أنطاكية . فسار أصحاب المواشى المنهوبة الى سليمان ، ورجوه ارجاع اموالهم فاخبرهم أن النهب ليس من عادته وانما اجبره على ذلك أميرهم مسلم بن قريش ، واعاد سليمان الاموال الى اصحابها (٣) . وجمع مسلم بن قريش جيشا من قبائل العرب واحداث حلب ومن التركمان بقيادة جبق التركمانى (٤) وسار قاصدا انطاكية . والتقيا بسليمان بن قطنم بين حلب وانطاكية وانضم جبق التركمانى باتباعه الى سليمان .

( ١ ) سبط ابن الجوزية ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ١٧١ أ .

( ٢ ) ابن فضل الله العمري ، سالك الابصار ج ١٦ ورقة ١٠٦ أ ، ابن الشحنة روضة المناظر ورقة ١٦٢ أ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٣٩٠ - ١٤٠ ، ابن واصل مفرج الكرب ج ١ ص ١٥ .

( ٣ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ١٧١ أ ، ابن الاثير ، الكامل ،

ج ١٠ ص ١٤٠ ، ابن الاثير ، التاريخ الباهر ص ٦ .

( ٤ ) انظر مايلي ، الفصل الثالث ص

ابن قطلمش مما ادى الى هزيمة العرب وفرارهم عن مسلم الذي لم يصمد معه سوى احداث حلب ، فقتل منهم اربعمائة شخص في المعركة كما قتل مسلم بن قريش وذلك في صفر سنة ٤٧٨ هـ / يونيه ١٠٨٥ م (١) . وانتهى بحقتله جميع محاولاته في سبيل اقامة دولة عربية في بلاد الشام وليس لالستار على ما تنبأ للعرب من نفوذ سياسى في هذه البلاد . وهذا يفسر الموقف السلبي الذي وقفه العنصر العربي في بلاد الشام عند وصول الحملة الصليبية اذ لم يبق لهم من السلطان والنفوذ ما يخفزههم على الوقوف في وجه الغزاة من الفرنج .

كان مسلم بن قريش قد اناب عنه في حلب قائد الاحداث الشريف الحسن ابن هبة الله الهاشمي المعروف بالحتيتي ، كما ولى مسلم في قلعة حلب ابن عمه سالم بن مالك بن بدران العقيلي . وعند ما قتل مسلم بن قريش حصل سليمان بن قطلمش جثته وسار الى حلب ووضع الجثة امام باب المدينة ظانا انه بهذا الاجراء سوف يتسلم حلب (٢) . ورفض اهل حلب برعاية الحتيتي وسالم بن مالك تسليم المدينة مما جعل سليمان يضرب الحصار حول حلب . واخيرا قبل سليمان هدنة مؤقتة مع حلب وكان هدفه من ذلك تجريد حلب من مواردها بالاستيلاء على المناطق التابعة لها . فسار الى المعرة وكفرطاب من اعمال حلب واستولى عليها ثم قصد شيزر وقاتلها واجبرها على دفع مبلغ من المال مقابل انسحابه عنها . ثم سار سليمان الى حصن لطمين قرب حلب واستولى عليه وشحنه

- 
- ( ١ ) ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ، ج ١٦ ، ورقة ١٠٧ أ ، ابن الشحنة ، روض المناظر ، ورقة ١٦٢ أ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٩٠ - ٩٢ ، ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٤٠ ، مفرج الكروب ج ١ ص ١٥ ، ابوشامة ، الروضتين ج ١ قسم ١ ص ٦٠ .
- ( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٩١ - ٩٢ ،
- Salibi, op.cit. p.144.

بالرجال . ووصل الى المعرة في جمادى الاولى سنة ٤٧٨ هـ / سبتمبر ١٠٨٠ م  
حسن بن طاهر وزير سليمان بن قطلمش ، فثار عليه اهل المعرة واخرجوه منها ،  
فعاد وقاتل اهل المعرة وعاقبهم بدفع اناوة قدرها عشرة الاف دينار . (١)

قرر سليمان - بعد ذلك - تعديل سياسته لاستمالة سكان شمال الشام ،  
فأمر أتباعه بحسن السيرة ونشر العدل بين السكان . واعاد سليمان بناء قلعة  
قنسرين وسكنها ، مما يشير الى عزمه على الاستيلاء على كل شمال الشام . وتزوج  
منيرة بنت محمود المرداسي ارطاة مسلم بن قريش ، ويبدو ان هدفه من هذا  
الزواج كان استمالة بني كلاب وامراء بني مرداس (٢) . ولما رأى الشريف الحيتي  
زعيم أحداث حلب ، وسالم بن مالك العقيلي تصميم ابن قطلمش على الاستيلاء  
على حلب ، اتفقا على مراسلة السلطان ملكشاه وحثاه على القدوم لتسلم حلب ،  
او ارسال نجدة تدفع سليمان بن قطلمش . (٣)

ولما طال انتظار الشريف الحيتي زعيم الاحداث لنجدة تصله من السلطان  
ارسل مبارك بن شهل زعيم كلاب الى تاج الدولة تتش طالبا مساعدته على سليمان  
ابن قطلمش ووعده بتسليم حلب له ومؤكدا رغبة سكان حلب في حكمه . وكان تتش  
ينتظر هذه الفرصة لبسط نفوذه على حلب بعدما اخفقت كل محاولاته السابقة

( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٩٥ ، لطمين كورة بحمص ومها حصن ،

انظر يا قوت : معجم البلدان .

( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٩٥ - ٩٦ .

( ٣ ) المصدر السابق ج ٢ ص ٩٦ ،

للاستيلاء عليها . وفي الوقت نفسه أدرك تتش ان سقوط حلب بيد سليمان بن قطلمش سيهدد نفوذه في بلاد الشام ، لذلك بادرت تتش بحشد جيشه وخرج من دمشق في أول المحرم سنة ٤٧٩ هـ / ١٨ أبريل ١٠٨٦ م قاصدا حلب وحاصر تتش حصن قنسرين ثم رحل الى الناعورة من اعمال حلب ، فسارع سليمان ابن قطلمش واعترض طريق تتش وتقابل الفريقان على عين سليم من اعمال حلب . وقام القائد التركماني الكف\* ارتق بن اكسب بتنظيم وقيادة جيش تتش . ولما نشبت المعركة حاقت الهزيمة بجيش سليمان بن قطلمش وقتل في المعركة في شهر صفر ٤٧٩ هـ / يونيو ١٠٨٦ م (١) وقد وقف تتش امام جثة سليمان وعبر عن حقيقة النزاع بين فرعي السلاجقة قائلا : " ظلمناكم وابعدناكم ونقتلكم " (٢) وكان لمقتل سليمان بن قطلمش نتائج بعيدة المدى فقد أصبحت آسيا الصغرى بعد مقتله دون حاكم قوي الامر الذي مكن الصليبيين عند وصولهم الى آسيا الصغرى من شق طريقهم الى الشام دون صعوبة كبيرة ومن تحقيق انتصار على سلاجقة الروم عند صورليوم . فقد أثار مقتل سليمان الفرقة في صفوف السلاجقة ، وجعل سلاجقة الروم لا يغفرون لاقربائهم سلاجقة الشام وفارس ذلك الجرم . ولم يقدر للسلاجقة مطلقا ان يتحدوا لمواجهة الزحف الصليبي . وهكذا خدّم الحظ الصليبيين في مواجهة كل فرع من بني سلجوق على انفراد مما مكّنهم من انزال الهزيمة بكل قسم منهم على حدة (٣) .

(١) ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ، ج ١٦ ، ورقة ١٠٧ ب ، ١٠٨ أ ، العيني ، عقد الجمان ، ج ١١ ، ورقة ٩٢ أ - ب ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٩٦ - ٩٧ ، تاريخ العظمى حوادث سنة ٤٧٩ هـ ، ابن الاثير الكامل ، ج ١٠ ص ١٤٧ - ١٤٨ ، ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ص ١٥ - ١٦ ، The Cambridge History of Islamic . Vol. I A.D. 195; Zakkar, op.cit. pp. 216 - 217.

الناعورة موضع بين حلب وبالس ، وعين سليم موضع بين حلب نحو ثلاثة احوال . انظر باقوت ، معجم البلدان .

(٢) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٩٨ .

(٣) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ج ١ ص ١٠٢ - ١٠٣ .

وكيفما كان الامر ، فان تتش بعد انتصاره على سليمان بن قطلش وقلته سار الى حلب ليتسلمها حسب الاتفاق السابق مع الشريف الحيتي زعيم الاحداث بها . ولكنه عندما وصل الى حلب وجد ابوابها مغلقة والحراسة على اسرارها مشددة ، فراسل الحيتي مستفسرا عن اسباب غلق المدينة في وجهه فرد عليه الحيتي مخبرا انه جاء من جهة السلطان ملكشاه ما يفيد بقدومه الى حلب ولذلك لن يسلم المدينة الا للسلطان . وكان ابن الحيتي قد سلم كل برج من أبراج حلب الى أحد اعيان المدينة لحراسته وكان يحرس احدى الابراج تاجر حلب يدعى ابن الرعوى ، فاتصل ابن الرعوى بتتش واتفق معه على تسليم المدينة وساعده في تسلق بعض اتباعه للبرج ونزلوا وفتحوا احد الابواب فدخل تتش بجيشه الى حلب واستولى عليها في ٢٦ ربيع الاول ٤٧٩ هـ / ١١ يولييه ١٠٨٦ م . غير ان سقوط حلب بيد تتش لم يكن كاملا ، اذ ظل الشريف الحيتي معتصما مع الاحداث في قلعة بناها لهم ، فضلا عن ان قلعة حلب الكبيرة تحصن بها سالم بن مالك العقيلي ورفض تسليمها الا للسلطان حسب وصية مسلم بن قريش . واخيرا تمكن تتش من فتح قلعة الشريف الحيتي وقبض عليه وسلمه لقائده ارتقى الذي نفاه الى بيت المقدس . ثم ضيق تتش محاصرته لقلعة حلب ودام حصاره لها قرابة الشهر دون ان يستطيع فتحها ، ثم بلغه وصول طلائع جيش أخيه السلطان الى مشارف حلب ، فانسحب تتش عائدا الى دمشق (١) . واخيرا وصل السلطان ملكشاه الى الشام ليجنى ثمار مقتل مسلم بن

(١) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٨٢ أ - ب ، ابن فضل الله العمري ، سالك الابصار ج ١٦ ورقة ١٠٨ أ - ب ، ابن واصل ، التاريخ الصالح ورقة ١٦٩ ب ، العيني ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ٩٢ ب ، ابن المديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٩٧ - ٩٨ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٤٧ - ١٤٨ ، ابن واصل ، مغر الجروب ج ١ ص ١٦ -

قريش وسليمان بن قطلمش .

- السلطان ملكشاه في بلاد الشام ٤٧٩ هـ :

تلقى السلطان ملكشاه استغاثة والى قلعة حلب سالم بن مالك العقيلي والشريف الحيتي زعيم الاحداث اثناء حصار سليمان بن قطلمش لحلب بعد مقتل مسلم بن قريش . ومن اصفهان قاد ملكشاه جيوشه قاصدا ببلاد الشام في جمادى الاخرة سنة ٤٧٩ هـ / اكتوبر ١٠٨٦ م (١) .

وكان التركمان يشكلون غالبية جيش السلطان ملكشاه . وكان جليل اعتمادهم في القتال على شجاعتهم الفردية وطبيعتهم الحربية . ولهذا افتقروا الى استقرار وتدريب القوات النظامية (٢) . وقد درج التركمان على النهب اثناء الحملات الحربية ، ولم يستطع الب ارسلان خلال حملته على الشام كبسح جماع التركمان ومنعهم من ممارسة هذه العادة . ولهذا حاول ملكشاه اثناء مسيره الى الشام تعويد التركمان على التزام النظام وعدم التعرض للسكان (٣) . وسلك السلطان بجيشه الطريق الذي سلكه والده ألب ارسلان الى الشام فمر بالموصل وسار منها الى هراة وسلمها اليه ابن الشاطر فاقطعها ملكشاه لمحمد ابن مسلم بن قريش . ووصل الى ملكشاه وفد من الرها يعلنون دخولهم فسطاعته لان فيلا ريتوس عالمهم بنفس السياسة القاسية التي انتهجها في انطاكية . وارسل ملكشاه مع وفد الرها شخصيا يعرف بالعميد لادارة شئون المدينة (٤) .

( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٨١ أ ، ابن المديم ، بغية الطالب ج ٧ ورقة ١٩٧ ب ، العيني ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ٩٢ أ ، ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٠ ص ١٤٨ - ٣٧ . Gibb, op.cit. pp. 36 .

( ٢ )

( ٣ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٨١ أ - ب .

( ٤ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ١٨١ أ - ب ، العيني ،

عقد الجمان ج ١١ ورقة ٩٢ ب ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٤٩ ،

ابن واصل مفرج الكروب ج ١ ص ١٧ ، ابوالفدا ، المختصر في اخبار البشر ج ٢ ص ١٩٧ .



واصل السلطان ملكشاه زحفه الى الشام ومر على قلعة جعبر ، وصاحبها جعبر بن سابق القشيري ، وكانت هذه القلعة ملجأ لعصابات اللصوص ، وقطاع الطرق . فحاصر ملكشاه القلعة حتى فتحها ، وقتل جعبر بن سابق ، وولد يسه الذين كانوا ينظمون عمليات الاغارة على المسافرين ونهب القوافل التجارية . واستأصل السلطان شأفة اللصوص وقطاع الطرق الذين كانوا يتحصنون بالقلعة (١) وعند ما اقترب السلطان ملكشاه من الشام أشار القائد ارتق بن اكسب على تتش بانتهاز فرصة وصول جيش ملكشاه في غاية التعب والارهاق من أثر السفر والانقضاء عليه وتدميره ، فرفض تاج الدولة تتش مشورة ارتق قائلا : " لا أكسر جاه اخي الذي أنا مستظل بظله فانه يعود بالوهن على أولا " (٢) .

عبر السلطان ملكشاه الفرات ، وملك في طريقه منبج . وتقدمت طلائع الجيش السلجوقي الى مشارف حلب بقيادة برسق واياز وموزان وغيرهم من القادة . وعلى اثر وصولهم انسحب تتش عائدا الى دمشق ثم وصل السلطان ملكشاه الى حلب في ٢٣ شعبان سنة ٤٧٩ هـ / ٣ ديسمبر ١٠٨٦ م ودخل المدينة . ونزل سالم بن مالك العقيلي من قلعة حلب وسلمها للسلطان الذي شكره على حفظه للقلعة امام هجمات ابن قطلمش وتتش . وباستسلام حلب تسلم السلطان جميع القلاع والحصون التابعة لها في شمال الشام . (٣)

- 
- ( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٨١ ب ، الاصفهاني ، البستان الجامع ورقة ٩٢ أ ، الذهبي ، تاريخ الاسلام ج ١٢ ورقة ١٣ B ، ابن الجوزي المنتظم ج ٩ ص ٢٨ ، ابن خلكان ، وفيات الاعيان ج ١ ص ٣٧٤ ، قلعة جعبر على نهر الفرات بين السرو والرقعة على الطر ف الشمالي للنهر . وتقوم القلعة على هضبة صخرية ضعبة الضال . انظر يا قوت معجم البلدان ، ابوالفدا ، تقويم البلدان ص ٢٧٦ - ٢٧٧ .
- ( ٢ ) ابن الاثير ، الكامل ج ١ ص ١٤٩ ، ابن واصل ، مفرج الكروب ج ١ ص ١٨ .
- ( ٣ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٨١ ب ، ابن العديم ، بغية الطلب ج ٧ ورقة ١٩٨ أ ، الاصفهاني ، البستان الجامع ورقة ٩٢ أ ، النويري نهاية الارب ج ٢١ ورقة ١٢٤ أ ، ابن القلانسي ص ١١٩ ، تاريخ العظمى حوادث سنة ٤٧٩ هـ ، Zakkar, op.cit. p. 218; Salibi, op.cit. pp. 146 - 147.

ومعد أيام من دخول السلطان ملكشاه حلب ، سار السلطان ملكشاه الى أنطاكية التي كان يليها الحسن بن طاهر وزير سليمان بن قطلمش . وعند وصول ملكشاه الى أنطاكية استقبله الحسن بن طاهر واخذ منه الامان لنفسه ولاولاد سليمان وسلمه مدينة أنطاكية . ومن أنطاكية اخذ ملكشاه الابن الاكبر لسليمان ، قلج ارسلان ، ليعود به الى اصفهان واقطعه اقطاعا بخراسان . اما أنطاكية فقد اقطعها السلطان لقائه ياغي سيان واعطاه فرقة من الفرسان لحماية المدينة (١) . ومن أنطاكية سار السلطان الى مينائها المعروف بالسويدية على ساحل البحر المتوسط ووصل شكريا لله " على أن ملكه من بحر المشرق الى بحر المغرب " (٢) .

عاد السلطان من أنطاكية الى حلب في رمضان ٤٧٩ هـ / ديسمبر ١٠٨٦ وشرع في تقسيم بلدان الشام كقطاعات حربية ومنحها لقادته وغيرهم من الامراء ، فمنح سالم بن مالك العقيلي ، قلعة جعبر وعانة وهيت عوضا عن قلعة حلب . ووصل الى حلب وفد من نصر بن منقذ امير شيزر يعلن دخول ابن منقذ في طاعة السلطان وتنازله عن اللاذقية واقامية وكفر طاب ، فكتب

- 
- ( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٨١ ب - ٨٢ أ ، المعينى عقد الجمان ج ١١ ورقة ٩٣ أ ، تاريخ العظمى ، حوادث سنة ٤٧٩ هـ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٠١ ، تاماراتالبوت رايى ، السلاجقة تاريخهم وخصارتهم ص ٥٤ .
- ( ٢ ) تاريخ العظمى ، حوادث سنة ٤٧٩ هـ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٠١ ، الراوندى ، راحة الصدور واية السرور ص ٢٠٢ ، ابسن النظام الحسينى ، المعراضة فى الحكاية السلجوقية ص ٦٤ .

السلطان لابن منقذ توقيعا بامارة شيزر . كما وصله وقد من أخيه تتش يجدد  
الطاعة والولاء للسلطان . فجدد ملكشاه اقطاعه لتتش فى دمشق وجنوب الشام .  
وقدم الى حلب خلف بن ملاعب حاكم حمص ، وقدم للسلطان خيلا وهدايا فاخرة ،  
فشكره السلطان على هديته واقره على ولاية حمص . وزاد السلطان ملكشاه فى  
اقطاع محمد بن مسلم بن قريش العقيلي ، الذى اقطعه حران وهو فى طريقه  
الى الشام ، فاضاف اليه الرحبة واعمالها وسروج والرقعة ، والخابور كما زوجته  
باخته زليخا خاتون ابنة السلطان ألب أرسلان . (١)

وهنا لابد من اعطاء فكرة عن طبيعة الاقطاع الحربى السلجوقى . فالمعروف  
ان الدولة السلجوقية تميزت بالصفة الحربية العامة ، وقد تطلبت هذه الصفة  
منذ اواسط تاريخ هذه الدولة ، وكثرة انغماسها فى الحروب ، ان ينتقل  
النظام المالى فيها انتقالا حتميا من نظام الرواتب والمهايا والاعطية النقدية  
الى نظام المكافأة والتعامل على قاعدة اقطاعية . فألفى الوزير السلجوقى نظام  
المك ، عادة جباية الاموال من البلاد وصرفها على الجيش ، واهل محلها  
اقطاع البلاد ، الكبار القادة العسكريين حتى ينصرفوا الى الاهتمام بشئونهم  
وعمارتها (٢) . يقول نظام المك : " ينبغى لاهل الاقطاع ان يعلموا ان ليس  
لهم على الرعية من امر ( اى سلطة قضائية ) الا أن يجبوا منهم المال الذى  
عهدت اليهم جبايته بالحسن . فاذا جبوه وجب أن يأمن الناس على انفسهم

( ١ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٨١ ب ، ٨٢ أ ، العيني  
عقد الجمان ج ١١ ورقة ٩٣ أ ، ابن العديم ، بغية الطلب ج ٧ ورقة  
١٩٨ أ - ب ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٠٠ - ١٠١ ، ابن  
الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٤٩ - ١٥٠ ، ابوشامة ، الروضتين ج ١ قسم  
١ ص ٦٠ - ٦١ .

( ٢ ) حسنين ربيع ، النظم المالية فى مصر زمن الايوبيين ص ٢٦ .

ونسائهم وأموالهم وحيالهم ويضمنوا على أسبابهم وضياعهم . وما لا هسل  
الاقطاع عليهم بعد ذلك من سبيل . فإذا أراد الرعية ان ترد باب الملك  
لتطلعه على امرها وجب عليهم ألا يحولوا بينهم وبين ذلك . وكل من سار  
من المقطعين في الناس بغير ذلك وجب ان تغل يداه وان يسترد منه  
اقطاعه وان يؤخذ على ذلك حتى يعتبر به الآخرون . ومهما يكن من شيء  
فينبغي لهم ان يعلموا ان الملك والرعية للسلطان جميعا وانهم ( أي  
المقطعون ) وكذلك الولاة ، وهم على رأس الرعية شحنة لا ينبغي ان يكون  
لهم على الرعية الا ما يكون للسلطان عليها من حسل تمنع بها ان شاءوا أن  
يأمنوا عذاب الآخرة وعقابها " (١) . وفي نظام الاقطاع العربي الذي  
وضعه نظام الملك ضمان لعدم تكليف ميزانية الدولة اية مصاريف اضافية .  
ويدل على هذا ان نظام الملك اثناء توزيع ملكشاه لبلدان الشام والجزيرة  
كاقطاعات اشار على السلطان باقطاع قلعة جعبر لسالم بن مهالك العقيلي  
وقال للسلطان : " ان قلعة جبر تريد منا في كل عام جملة من المال ،  
وليس لها عمل جيد وهو - ( اي سالم ) - يرضى بها " (٢) .

ومع ان هذا النظام قد افاد الدولة من الناحية الاقتصادية ، عند ما  
ترك للقادة والامراء حرية تنظيم اقطاعاتهم الا انه كان سيئا من الناحية  
السياسية خصوصا في بلاد الشام . فهؤلاء الامراء والقادة المقطعون  
احتفظوا بجيوش خاصة بهم ، الامر الذي اغراهم بالنزوع الى الاستبداد

( ١ ) نظام الملك ، سياسة نامه ص ٦١ ( الترجمة العربية ) .

( ٢ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٧ ورقة ١٩٨ أ - ب .

ومحاولة تأكيد استقلالهم عن السلطان السلجوقي . وحاول كل واحد منهم في بلاد الشام توسيع إقطاعه على حساب غيره من القاطنين مما أوجب حالة من الحروب المستمرة بين هؤلاء الأُمراء بحيث بات من الصعب إعادة الأمن والنظام إلى بلاد الشام . (١)

وعند ما قرر السلطان ملكشاه مغادرة حلب عائداً إلى خراسان خلف وراءه قسيم الدولة أقسقر ، ومنحه إقطاعاً ضخماً اشتمل على حلب وحماة ومنبج واللاذقية والمرة وأعمالها . وترك السلطان لقسيم الدولة فرقة عسكرية مؤلفة من أربعة آلاف فارس كما ترك له قائداً تركياً يدعى نوح لمساعدته في شؤون إدارة القلعة . وعهد السلطان بجمع الأموال في ديوان حلب إلى تاج الرؤساء أبي منصور بن الخلال الحلبي . (٢)

وبعد أن رتب السلطان ملكشاه أمور بلاد الشام غادر حلب وأخيراً سنة ٤٧٩ هـ / ١٠٨٧ م وفي طريقه بلغه أن العميد الذي ولاه على الرها صادر أموال السكان مما أدى إلى قيامهم غده وطردهم له ، فأقطع السلطان مدينة الرها لقائده بوزان ، فسار بوزان وتسلم الرها . ومرت ملكشاه على ميا فارقين وديار بكر فمزل ابن جهير عنها وولى فيها أبا علي البلخي . وعاد السلطان إلى خراسان . (٣)

Gibb, op.cit. pp. 23-24.

( ١ )

وعن النزاع بين أُمراء السلاجقة وأثره على بلاد الشام قبيل الحملة الصليبية الأولى انظر ما يلي ص

( ٢ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٣ ورقة ٢٥٨ ب ، ابن الأثير الكامل ج ١٠ ص ١٥٠ ، ابن واصل ، فخر الكروب ج ١ ص ١٩ ، ابن أبيك الدرة المضية في أخبار الدولة الفاطمية ص ٤٣٠ ، حسنين ربيع ، النظم المالية في مصر زمن الأيوبيين ص ٢٧ .

( ٣ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٨٢ ب .

ورغم ان حملة السلطان ملكشاه الى الشام بدت وكأنها اوصلت الدولة السلجوقية الى اقصى اتساعها فانها في حق يقتها لم تؤد الى تكوين جبهة اسلامية متحدة في بلاد الشام ، ذلك ان السلطان ملكشاه اخضع فعلا بلاد الشام للحكم السلجوقي المباشر ، الا انه اسهم في تمزق بلاد الشام والجزيرة عندما منحها كقطاعات حربية لقادة جيشه وغيرهم . فلو قدر لبلاد الشام ان تصير موحدة نتيجة حملة ملكشاه لتغير مصير الحملة الصليبية الاولى . يضاف الى هذا ان السلطان ملكشاه اقر وجود بعض الامارات المستقلة في بلاد الشام مثل امارة بنى منقذ في شيزر و امارة خلف بن ملاعب في حمص و امارة تتش في دمشق وجنوب الشام ، فضلا عن استقلال طرابلس وصور عن السلاجقة . وادى هذا الى انقسام وتفتت بلاد الشام قبيل وصول الصليبيين .

واثناء وجود ملكشاه في بلاد الشام لم يحاول الاتصال بالفاطميين وبالتالي ظل العداء السياسى والخلاف المذهبى قائما بين السلاجقة والفاطميين . كما ان منطقة شمال الشام خضعت لأول مرة لحكم السلاجقة المباشر . والمعروف ان معظم سكان شمال الشام يدعون بالمذهب الشيعى خلال هذه الحقبة ، بينما السلاجقة يعتنقون المذهب السنى ويتعصبون له ، واخذ الخلاف المذهبى يتفاقم بين الجانبين مما ادى في نهاية الامر الى ظهور حركة الباطنية<sup>(١)</sup> في شمال الشام كرد فعل على انتصار السلاجقة وضمهم بلاد الشام الى حظيرة الدولة السلجوقية . وكل ذلك افاد منه الصليبيون فيما بعد .

---

( ١ ) عن ظهور الباطنية في بلاد الشام انظر الفصل الرابع ص ٣٠١ - ٣٠٢

- النفوذ السلجوقي في بلاد الشام بعد رحيل ملكشاه (٤٨٠ - ٤٨٥ هـ)

ترك السلطان ملكشاه اقسنقر الحاجب في شمال الشام كنائب له .  
 وشمل اقطاع اقسنقر مدناً هامة مثل حلب واللاذقية وحماة وحمص ومنبج  
 والمعرة . وينتمى اقسنقر بن عبد الله ال ترهان الى قبيلة الساب والتركمانية (١)  
 وقد حظى اقسنقر باهتمام المؤرخين لما قام به من جلائل الاعمال خلال حكمه  
 لحلب وشمال الشام . وكان اقسنقر مطوكا للسلطان ملكشاه ومن المقربين  
 لديه . وقد نشأ معه ورافقه في طفولته وصباه . وعندما آلت السلطنة  
 الى ملكشاه سنة ٤٦٥ هـ / ١٠٧٣ م جعل اقسنقر من كبار أمراءه وأخصى  
 أصدقائه واعتمد عليه في كثير من الامور وصار يعرف بلقب قسيم الدولة (٢) ، كما  
 عرف اقسنقر بلقب الحاجب (٣) . ويبدو انه كان كبير حجاب السلطان ملكشاه  
 ان يذكر ابن الاثير ان قسيم الدولة اقسنقر " كان يقف الى جانب تخت  
 السلطنة عن يمينه ولا يتقدمه أحد " (٤) . ويظهر ان تقرب السلطان  
 ملكشاه لاقسنقر واشراكه في مهام الامور اثار منافسة الوزير نظام الملك الذي  
 اشار على السلطان باقطاعه حلب كيما يبعده عن بلاط السلطان . (٥)

- 
- ( ١ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٣ ورقة ٢٦٧ ب .  
 ( ٢ ) ابن الاثير ، التاريخ الباهر ص ٤ ، ابوشامة ، الروضتين ج ١ قسم  
 ١ ص ٥٨ - ٥٩ ، ابن واصل مفرج الكروب ج ١ ص ١١ ، عماد الدين  
 خليل ، عماد الدين زنكي ص ٣١ .  
 ( ٣ ) العيني ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ١١٢ أ ، ابن خلكان ج ١ ص ٢٤١ ،  
 الصفدي ، الوافي بالوفيات ج ٨ ص ٣٠٩ .  
 ( ٤ ) ابن الاثير ، التاريخ الباهر ص ٤ .  
 ( ٥ ) العيني ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ١١٢ أ - ب ، ابن الاثير ، التاريخ  
 الباهر ص ٤ ، ابوشامة ، الروضتين ج ١ قسم ١ ص ٥٨ - ٥٩ ، عماد الدين  
 خليل ، عماد الدين زنكي ص ٣٢ .

وهكذا نشأ قسيم الدولة اقسنقر مع السلطان ملكشاه وتتلذذ معه على يد الوزير السلجوقى نظام الملك الذى قاده ورهام فى تنظيم الدولة السلجوقية الواسعة . فوضع لها نظمها السياسية والادارية والاقتصادية . وكتب نظام الملك ( سياسة نامه ) الذى ضمنه افكاره وتصوره لما ينبغى ان يكون عليه نظام الحكم فى الدولة السلجوقية . (١)

وكان من الطبيعى ان يتأثر اقسنقر - بحكم نشأته فى البلاط السلجوقى - بافكار نظام الملك فى الحكم والادارة . لذلك ما ان اصبح اقسنقر واليا لمنطقة حلب حتى تدخل فى كل صغيرة وكبيرة من شئون ولايته واصبح دوره بارزا وراعا كل حدث . وادخل كثيرا من التغييرات التى لم تعهد لها حلب من قبل . وكان من اهم اعمال اقسنقر هو توطيد الامن فى شمال الشام ، وفى وقت ازداد فيه نشاط اللصوص وقطاع الطرق . وقد باشر قسيم الدولة اقسنقر بنفسه تحقيق الامن لمنطقة شمال الشام فشرع فى " مطاردة الحرامية وقطاع الطرق ومخيفى السبيل ، فأوقع بهم واستأصل شأفتهم قتلا واسرا " . واصدر اوامره الى جميع أعماله بتتبع المفسدين والقبيح عليهم . وتوفير الحماية الكاملة للمسافرين عبر المناطق التابعة لحلب . وتشدد اقسنقر فى معاقبة اللصوص وقطاع الطرق . فقبض على الكثير منهم وصلبهم على ابواب حلب كما يثير الرعب فى قلوب الآخرين . كما طبق مبدأ العقوبة الجماعية فاصدر امارا يقضى بتفريم كل قرية تتعرض للقوافل التجارية المارة بها بالنهب ، بمقدار ما سلب منها - ممن الاموال قلت ام كثرت ، مما اجبر سكان القرى على بذل اقصى جهودهم لحراسة المسافرين والقوافل التجارية والسهر على حمايتها ليلا ونهارا حتى

---

( ١ ) ترجم السيد محمد العزاوى كتاب نظام الملك الى اللغة العربية وصدر فى القاهرة سنة ١٩٧٥ م .



## تستأنف مسيرها (١) .

وعند اقسنقر الى تكليف رئيس احداث حلب بركات بن فارس الفوعسى المعروف بالمجن بمطاردة اللصوص وقطاع الطرق لمعرفته السابقة بهم ، لانه كان " من جملة اللصوص الشطار وقطاع الطرق الذعار " فاستتابه قسيم الدولة وعهد اليه برئاسة احداث حلب ومطاردة اللصوص وقطاع الطرق . وظل المجن القوعى يلى هذه الوظيفة طوال حياة اقسنقر مما يدل على نجاحه فى مهمته (٢) . وقد بلغ من سيطرة اقسنقر على الامن فى قرى حلب وحولها أن أرسل من ينادى فيها ان لا يغلق أحد بابه وان يتركوا آلتهم الزراعية فى اماكنها ليلا ونهارا ومن ثم جاءت شهرته بناء على ما انجزه فى هذا المجال . (٣)

وأفضت هذه السياسة الامنية الحازمة التى نفذها اقسنقر الى نتائج هامة على حلب وشمال الشام ، فساد الاطمئنان وأمنت الطرق ، مما جعل الناس يمارسون اعمالهم فى نشاط جم ، فانتشر العمران وزاد الانتاج الزراعى وتضاعف قدوم التجار والجلابين الى حلب فازدهرت الحياة الاقتصادية مما ادى الى انخفاض الاسعار . (٤)

( ١ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٣ ورقة ٢٦٧ ب ، ابن القلانسى ص ١٢٠ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٣٣ ، ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٠٣ - ١٠٤ ، ابن واصل ، مفج الكروب ج ١ ص ٢٧ ، الداودارى ، الدرة المضية فى اخبار الدولة الفاطمية ص ٤٣٠ ، عماد الدين خليل ، عماد الدين زنكى ص ٣٤ .

( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٣٨ - ٤٠ .

( ٣ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٣ ورقة ٢٦٨ ب ، عماد الدين خليل ، عماد الدين زنكى ص ٣٥ .

( ٤ ) سبط ابن الجوزى ، مراة الزطن ج ١٣ B ورقة ٨٥ أ ، ابن العديم بغية الطلب ج ٣ ورقة ٢٦٧ ب ، ٢٦٨ أ ، ابن القلانسى ص ١١٩ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٠٣ - ١٠٤ .

وقام قسم الدولة اقسنقر بالعديد من المنشآت العمرانية ، فأمر بتجديد سور حلب ونقش اسمه عليه كما قام بتحسين قلعة حلب وترك بها بعض الآثار الحسنة (١) . وأمر ببناء منارة جامع حلب ، وأنفق عليها الكثير من الاموال ونقش اسمه عليها (٢) .

وعمل اقسنقر على فرض سيادته على حلب ومن اجل ذلك قضى على الزعماء الذين يمكن ان يشكلوا عامل تهديد لحكمه ، فقبض سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م على شبل بن جامع امير بني كلاب وعلوانه مبارك بن شبل ومحمد بن زائدة الكلابي ، واعتقلهم بالقلعة ، وذلك اضعف قبيلة كلاب ، وقضى على تأثيرها السياسي في شئون حلب (٣) . كما قبض اقسنقر على الوزير ابي نصر محمد بن الحسن بن النحاس ، وهو من الشخصيات المشهورة زمن حكم المرداسيين وسلمه قسم الدولة اقسنقر الى رئيس احداث حلب بركات الفوعس وامره بقتله سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ (٤) .

أما عن نفوذ تتش في بلاد الشام بعد رحيل اخيه السلطان ملكشاه فقد استطاع تتش صد محاولات الفاطميين المتتالية لاستعادة نفوذهم على المناطق الداخلية من بلاد الشام . اما المناطق الساحلية فلم يستطع تتش مواجهة البحرية الفاطمية . ولذلك احتفظ الفاطميون في قبضتهم بالعديد من

- 
- (١) ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ، ج ١ ص ١٧ ، ٢٤٤ .
  - (٢) ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ج ١٦ ورقة ١٠٩ ب ، ابن الشحنة ، روض المناظر ، ورقة ١٦٢ أ ، العظیمی حوادث سنة ٤٨٢ هـ
  - ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ج ١ ص ٣٤ .
  - (٣) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٠٧ .
  - (٤) المصدر السابق ج ٢ ص ١١٠ .

موانئ الشام . والدليل على عدم قدرة تتش التصدي للاستطول الفاطمي أن تتش تمكن من انتزاع صيدا من الفاطميين سنة ٤٧٢ هـ / ١٠٨٠ م ، إلا أن قوة بحرية فاطمية تمكنت من استعادة المدينة في السنة التالية (١) .

وقد حاول تتش بعد رحيل ملكشاه بسط نفوذه على ساحل الشام ، وتمكن سنة ٤٨٠ هـ / ١٠٨٧ م من الاستيلاء على صيدا مرة أخرى وسيروت . وحاصر تتش صور سنة ٤٨٢ هـ / ١٠٨٩ م وانتزعا من أيدي ابناء عين الدولة ابن أبي هقيل قاضيها وحاكمها السابق . (٢) على أن بدرا الجمالي أرسل على الفور حملة بحرية بقيادة غلامه ناصر الدولة الجيوشي لاستعادة صور وصيدا وعكا واستولى على جبيل ، وقتل جماعة من اصحاب تتش ، واستولى على أمواله وذخائره الموجودة في هذه الموانئ . ولما وصلت الحملة الفاطمية إلى جبيل قدم اليها حاكم حمص خلف بن ملاعب ودخل في طاعة الفاطميين فأرسل اليه بدر الجمالي الخلع والتقليد (٣) .

اجبر هذا النشاط البحري الفاطمي تاج الدولة تتش على مراسلة أخيه السلطان ملكشاه وطلب منه ان يامر نوابه على الشام بتقديم المساعدة له ، لبسط النفوذ السلجوقي على موانئ الشام . وفي الوقت نفسه تلقى ملكشاه شكاوى رفعها اليه سكان الشام وولاته طالبين من السلطان تخليصهم من خلف بسن ملاعب لانه كان " جبارا ظالما يقطع الطريق ، ويخيف السبيل " فضلا عن

- 
- ( ١ ) ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ، ج ٣ ص ٩٨ - ٩٩ .  
 ( ٢ ) الاصفهاني ، البستان الجامع ، ورقة ٩٢ ب ، العنبري ، حكايات سنتي ٤٨٠ ، ٤٨٢ هـ ، ابن ميسر ، أخبار مصر ج ٢ ص ٢٨ ، المقرئ ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٣٢٦ .  
 ( ٣ ) مرآة الزمان ، ج ١٣ B ورقة ٩٠ أ ، المقرئ ، المقفى ورقة ٢٤٣ ب ، ابن ميسر ، أخبار مصر ج ٢ ص ٢٨ ، المقرئ ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٣٢٦ ، جبيل بلد مشهور يقع شرقي بيروت على مسافة ثمانية فراسخ عنها انظر ياقوت معجم البلدان .

أن ابن ملاعب دخل في طاعة الفاطميين وأقام الخطبة لهم فأصدر السلطان ملكشاه أوامره إلى آقسنقر حاكم حلب وياغى سيان حاكم انطاكية ، وهوزان حاكم الرها بالانضمام بقواتهم إلى أخيه تتش ومحاصرة ابن ملاعب في حمص وانتزاع أملاكه وإرساله أسيرا إلى السلطان . (١)

ولم يجرؤ هؤلاء القادة على مخالفة أوامر السلطان رغم ادراكهم أن تنفيذ أوامر السلطان سيهجم عليها توسيع ممتلكات تتش في بلاد الشام ، وبالتالي زيادة قوته مما يهددهم مستقبلا ، فانضموا إلى تتش ، وساروا جميعا إلى حمص ، وحاصروا خلف ابن ملاعب حتى اقتحموا حمص وقبضوا على ابن ملاعب وولديه ووضعوه في قفص من حديد وعشوا به إلى بلاط السلطان ففى أصفهان سنة ٤٨٣ هـ / ١٠٩٠ م وكتب كل واحد من هؤلاء الأمراء إلى السلطان طالبا إليه إضافة حمص إلى إقطاعه ، فجاء رد السلطان بإقطاع حمص إلى أخيه تاج الدولة تتش (٢) .

ومن حمص سار آقسنقر وهوزان وياغى سيان تحت قيادة تتش ، واستولوا في طريقهم إلى ساحل الشام على عرقة وضمها تتش إلى أملاكه (٣) . وأخيرا

(١) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٩٠ أ ، ابن العديم بغية الطلب ج ٥ ورقة ٢٢٠ ب ، ٢٢١ أ ، ابن العديم ، زبدة الطلب ج ٢ ص ٢٠٦ ، ابن واصل مفرج الكرب ج ١ ص ٢٠ - ٢١ ، ماهر حمادة ، الوثائق السياسية والأدبية للعصور العباسية ص ٤٤٧ .  
(٢) مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٩١ أ ، ابن فضل الله العمرى ، مسالك الأبصار ج ١٦ ورقة ١١١ أ ب ، ابن العديم ، بغية الطلب ج ٥ ، ورقة ٢٢١ أ ب ، ابن القلانسي ص ١٢٠ ، العظمى حوادث سنة ٤٢٣ ، زكارة ، مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية ص ٢٧٧ ، Gibb, op.cit. , p.20.

(٣) ابن فضل الله العمرى ، مسالك الأبصار ج ١٦ ورقة ١١١ ب ، العيني عقد الجمان ج ١١ ورقة ١١٩ أ ، ابن شداد الأعلام الخطيرة ج ٣ ص ٩٤ ، العظمى ، حوادث سنة ٤٨٣ ، عرقة من أعمال دمشق وهى بلدة فسيحة على الساحل مسافة أربعة فراسخ شمال شرق طرابلس ، انظر ياقوت معجم البلدان ، أبو الفدا ، تقويم البلدان ص ٢٥٤ - ٢٥٥ .

وصلوا الى طرابلس التي كانت خاضعة لقاضيها جلال الطك بن عمار . واعمد ابن عمار عدته للدفاع عن طرابلس ولكنه أدرك انه لا يستطيع المقاومة امام قوة امراء السلاجقة بالشام ، وفي الوقت نفسه لا يامل في معونة فاطمية ، لان علاقته بالفاطميين كانت سيئة فارسل الى المحاصرين محتجا على الحصار ، وبرز وثائق من السلطان ملكشاه باقراره خاكما على طرابلس . ويبدو ان ابن عمار ادرك خلال المفاوضات مدى ما بين تتش واقسنقر من الحسد والنفور فاراد استغلال ذلك لمصلحته فراسل اقسنقر سرا وعرض عليه مبلغ ثلاثين الف دينار مقابل انسحابه ، ووجد عرض ابن عمار هوى في نفس اقسنقر الذي يبدو أن اضافة حمص الى اقطاع تتش قد اغضبه ، فضلا عن ان سقوط طرابلس المشهورة بثرائها بيد تتش سيجعل له مينا تجاريا هاما ، مما سيزيد في قوة تتش ، ويهدد في الوقت نفسه اقسنقر في حلب ، لذلك قرر اقسنقر قبول عرض ابن عمار ، وأبلغ تتش بصفة الوثائق التي عرضها ابن عمار ، وانه باستمرار حصاره لطرابلس يخالفون اوامر السلطان . ودار نقاش حاد بين اقسنقر وتتش ، قرر اقسنقر على أثره الانسحاب الى حلب وتبعه بوزان الى الرها . وكان لهذا التصرف من اقسنقر اسوأ الاثر في نفس تتش ، وأدرك أنه بات عاجزا بمفرده عن الاستمرار في حصار طرابلس . فأثر الانسحاب عائدا الى دمشق سنة ٤٨٤ هـ / ١٠٩١ م (١) .

(١) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٩٤ أ ، ابن الاثير الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٠٣ ، ابن واصل ، مفرج الكروب ج ١ ص ٢١ - ٢٢ ، ابن ايكالد واداري ، الدرة المضية في اخبار الدولة الفاطمية ص ٤٣١ - ٤٣٢ ، تاريخ ابن خلدون ج ٥ ص ٢٢ ، ابن تغري بردي النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٣٣ ، سيد عبد العزيز سالم ، طرابلس الشام في التاريخ الاسلامي ص ٧١ ، ٧٢ ، Zakkar, op.cit. pp.226 - 227; Salibi, op.cit. p.151.

وفى طريقه الى حلب ، استولى قسم الدولة اقسنقر على اقامية التى كانت تابعة لخلف بن ملاعب وسلمها الى نصر بن على بن منقذ امير شيزر ، وكان هدف اقسنقر من تسليم اقامية لابن منقذ هو ان يحرم تتش منها ، ويوسع من املاك امارة بنى منقذ حتى تصبح اراضيها حاضرة بين شمال الشام الخاضعة لاقسنقر وبين جنوب واسط الشام الخاضعة لتتش. (١)

وفى هذه الفترة وصل السلطان ملكشاه الى بغداد فى رمضان سنة ٤٨٤ هـ / نوفمبر ١٠٩١ م ومكث فيها عدة اشهر واستدعى ولاته ليهيئ معهم مشا كلهم وقضايا بلادهم . ووصل الى حضرة السلطان تاج الدولة تتش واقسنقر وغيرهما اوائل سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م . ويصف المؤرخون وصول اقسنقر فى ابهة عظيمة بحيث لم يكن فى اتباع السلطان من يماثله . وأمام السلطان اشتكى تتش من اقسنقر ، ولكن السلطان ملكشاه اقتنع بحجة اقسنقر وحكم له على اخيه تاج الدولة تتش (٢) . وكشف اقسنقر للسلطان حقيقة نوايا تتش ازالة السلطنة السلجوقية ، لذلك قام ملكشاه باستبقاء احد ابنا تتش فى بلاطه كرهينة . وبعد مرة اخرى الى تتش واقسنقر ووزان وياغو سيات باستعادة ساحل الشام من الفاطميين ، ومن ثم الزحف على مصر للقضاء على الخلافة

( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٠٦ ، زكار ، مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية ص ٢١٨ - ٢١٩ .

( ٢ ) سبط ابن الجوزى ، مراة الزمان ، ج ١٣ B ورقة ١٩٥ أ ، ابن العديم ، بغية الطلب ، ج ٣ ورقة ٢٦٨ ب - ٢٦٩ أ ، ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ج ١٦ ورقة ١١١ أ ، ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٠ ص ١٩٩ ، ابوالفدا المختصر فى اخبار البشر ج ٢ ص ٢٠١ - ٢٠٢ ، الذهبى ، دول الاسلام ص ٢١٩ - ٢٢٠ .

الفاطمية (١) . غير ان هذا الامر لم ينفذ بسبب وفاة السلطان ملكشاه بعد فترة وجيزة ، وما كان لهذه الوفاة من آثار بالغة الخطورة على بلاد الشام وغيرها من أجزاء الدولة السلجوقية ،

- موت ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ ونتائجه على الغزو السلجوقي لبلاد الشام :-

بلغت الدولة السلجوقية في عهد ملكشاه اقصى اتساعها ، واصبحت تمتد شرقا الى اقليم ما وراء النهر ، وغربا الى البحر المتوسط واسيا الصغرى . وفي اواخر عهد ملكشاه بدا الخلاف بينه وبين وزيره نظام الملك (٢) . وقد تمخض عن هذا الخلاف اغتيال نظام الملك في رمضان سنة ٤٨٥ هـ / اكتوبر ١٠٩٢ م ثم توفي بعده بفترة وجيزة السلطان ملكشاه في شوال من نفس السنة (٣) .

كان لوفاة ملكشاه نتائج بالغة الخطورة على الدولة السلجوقية عامة وعلى بلاد الشام خاصة . فالانقسام الذي حدث بين افراد البيت السلجوقي بعد ملكشاه كان بداية تفكك الدولة السلجوقية الفتية ، فدب الوهن والضعف الى جيوشها . وخلف ملكشاه عددا من الابناء وقام التنافس بين ابنه الاكبر بركياروق يؤيده اتباع نظام الملك وبين اخيه الاصغر محمود وهو ابن تركان خاتون زوجة ملكشاه المدللة ذات النفوذ الكبير في الدولة . وقد انقسم

- 
- ( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ٩٥ أ ، ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ج ١٦ ورقة ١١١ أ ، ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٠ ص ٢٠٢ ، الاصفهاني ، تاريخ دولة السلجوق ص ٧١ ، ابن تفرى بردي ، النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٣٣ .
- ( ٢ ) عن اسباب الخلاف بين ملكشاه ونظام الملك . انظر ابن الاثير الكامل ، ج ١٠ ص ٢٠٤ - ٢٠٦ .
- ( ٣ ) ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢١٠ .

قادة السلاجقة الى حزينين يناصر كل منها احد الاخوان في سبيل فرض سيطرته على الدولة السلجوقية (١) .

ولما علم تتش بوفاة ملكشاه ، قرر العمل للافادة من الانقسام الذي حدث بين اولاد ملكشاه . واخذ يستعد لاعلان نفسه سلطانا على الدولة السلجوقية ، فراسل آقسنقر حاكم حلب وياغي سيان صاحب انطاكية ، وطلب منهما الدخول في طاعته ، ولم يكن بمقدور آقسنقر معارضة تتش لاسيما وان ملامح النزاع بين ولدي ملكشاه لم تتضح بعد . حتى ينضم الي صاحب الكفة الراجحة . فانضم آقسنقر وياغي سيان الى تتش فازداد بهما قوة وخطبوا له في بلادهم . (٢)

بدأ تتش في اعداد خطته لاختطاع اقاليم الدولة السلجوقية وقصر الاستيلاء على مدينة الرحبة الواقعة على نهر الفرات لما تمثله من موقع عسكري هام يمكنه من الانطلاق منها الى العراق والجزيرة فضلا عن اشرافها المباشر على بلاد الشام ، فسار تتش الى الرحبة واستولى عليها ورتب امورها ، واتخذها قاعدة لبسط نفوذه على منطقة الجزيرة . ومن الرحبة أعلن تتش نفسه سلطانا على الدولة السلجوقية في المحرم ٤٨٦ هـ / فبراير ١٠٩٣ م . (٣)

- 
- (١) المصدر السابق ج ١٠ ص ٢١٤ - ٢١٦ ، عبد النعيم حسنين ، سلاجقة ايران والعراق ص ٨٣ - ٨٥ .
- (٢) ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ج ١٦ ورقة ١١٢ ب ، ابن القلانسي ص ١٢٢ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٠٧ ، ابن العديم ، زبدة الطب ج ٢ ص ١٠٧ ، ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ص ٢٢ - ٢٣ ، القرمانلي ، اخبار الدول واثار الاول ص ٢٧٧ .
- (٣) ابن القلانسي ص ١٢٢ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٢٠ ، تاريخ ابن خلدون ج ٥ ص ٩٩٥ ، الحصيني ، منتخبات التواريخ لد مشق ص ١٣٧ ، والرحبة هي رحبة مالك بن طوق على شاطئ الفرات بين الرقة وسفداه . كانت محط القوافل بين العراق والشام . انظر يا قوت معجم البلدان ، ابوالفدا تقويم البلدان ص ٢٨٠ - ٢٨١ .



سار تتش من الرحة الى نصيبين فوشمال الجزيرة ، وعند وصوله الى مشارف نصيبين انضم اليه بوزان حاكم الرها . وحاصر تتش نصيبين التواصرت على المقاومة وتمكن تتش من الاستيلاء على المدينة وقتل الكثير من رجالها ، واباح المدينة فارتكبوا فيها اعمالا شنيعة من القتل والنهب والسبي . وعند ذلك سلم تتش نصيبين لمحمد بن مسلم بن قريش ووصل الى تتش الكافى بمن فخرالدولة بن جهمير فاتخذه وزيرا . واخذ تتش يستعد للاستيلاء على الموصل ليسير منها الى بغداد للحصول على الاعتراف الشرعى بسلطانه من الخليفة المقتدى بالله العباسى (١) . وكان يلى امرة الموصل فى هذه الفترة ابراهيم بن قريش العقيلي ، فراسله تتش وطلب منه اقامة الخطبة له بالموصل وان يفسح له المجال للمسير الى بغداد لطلب الخطبة له بالسلطنة من الخلافة العباسية (٢) . ورفض ابراهيم بن قريش طلب تتش وحشد جيشا من العرب والاكراذ لمواجهة تتش . والتقى الفريقان فى مكان يسمى المضيع على نهر الهرماس شرق مدينة نصيبين . وكان يقود ميمنة جيش تتش آقسنقر بينما يقود بوزان الميسرة ، ونشبت المعركة فى ربيع الاول سنة ٤٨٦ هـ / مارس ، ١٠٩٣ م ولم يلبح اى من الفريقين فى انزال الهزيمة بالآخر . وعند ما رجع كل فريق الى معسكره ، قاد تتش جيشه على الفور وابتغت جموع ابراهيم بن قريش وهم غافلون . وهاقت الهزيمة بالعرب والاكراذ ، وقتل ابراهيم بن قريش ، وعنه بدران وكثير من زعماء بنى عقيل . واستولى تتش على الموصل وما يتصل بها وانا ب فيها على بن مسلم بن قريش واه صغية عمة تتش (٣) .

(١) سبط ابن الجوزى ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ١٠٤ ب ١٠٥ ،

ابن القلانسي ص ١٢٢ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٢٠ ، ابن

واصل مفرج الكعوب ج ١ ص ٢٣ ، ابن ابيك ، الدرة المضية ص ٤٣٢ .

(٢) انظر ما يلى : الفصل الثالث ص

(٣) سبط ابن الجوزى ، مراة الزمان ، ج ١٣ B ورقة ١٠٤ أ ، ابن فضل

الله العمرى ، سالك الا بصار ج ١٦ ورقة ١١٣ أ ، ابن القلانسي

ثم ارسل تتش الى الخليفة المقتدى طالبا اقامة الخطبة له بالسلطنة .  
 وغلط طلبه بشئ\* من التهديد ، فلم يعبأ الخليفة بتهديد تتش ، وارسل  
 اليه رسالة يرفض فيها طلبه موضحا ان الخطبة لا يحق له المطالبة بها الا اذا  
 فرض حكمه على اجزاء الدولة السلجوقية بكاملها بما فيها اصفهان عاصمة  
 السلاجقة ولم يبق من ابنا\* ملكشاه من يعارضه (١) . وحينذاك شرع تتش فى  
 العمل على السيطرة على اقاليم الدولة السلجوقية ، فسار الى ديار بكر سنة  
 ٤٨٦ هـ / ١٠٩٣ م وقابله وفد من ميافارقين يعلنون دخولهم فى طاعته  
 واعترافهم به سلطانا . وسار معهم ودخل آمد وملكها وقصد ميافارقين  
 واستولى عليها ايضا بالامان (٢) .

وعند ما استولى تتش على ديار بكر والجزيرة والحوصل هرب بلوغقىل  
 من ديارهم ولجأوا الى السلطان بركياروق ، ولم يعد يوجد احد يعارض فى  
 وجه تتش بمنطقة الجزيرة (٣) .

استقر رأى تتش على السير الى خراسان للقضاء على ابن اخيه بركياروق  
 والا نفرد بحكم الدولة السلجوقية وشجعه على ذلك رسالة زوجة اخيه ملكشاه  
 تركان خاتون طالبة اليه القدوم ، ووعدته بالزواج منها (٤) . فسار تتش نحو

---

ص ١٢٣ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٢١ - ٢٢٢ ، ابن  
 العديم ، زبدة الخطب ج ٢ ص ١٠٧ - ١٠٨ ، تاريخ ابن خلدون ،  
 ج ٣ ص ٩٩٥ .

( ١ ) ابن الجوزى ، المنتظم ج ٨ ص ٢٩٣ ، ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة

ج ٥ ص ١٣٧ - ١٣٨ ، محمد ماهر حمادة ، الوثائق السياسية  
 والادارية للعصور العباسية ص ٤٢٩ - ٤٣٠ .

( ٢ ) تاريخ الفارقى ص ٢٣٦ .

( ٣ ) ابن القلانسى ص ١٢٣ .

( ٤ ) ابن العديم ، زبدة الخطب ج ٢ ص ١٠٨ م .

خراسان سنة ٤٨٦ هـ / ١٠٩٣ م ، وخضعت لمجمع المدن الواقعة على شق الطريق الى خراسان ، وعند وصول تتش الى تهريز ، حدث ان انفصل آقسنقر وموزان باتباعهما عن تتش ، وسارا الى مدينة الري وانضما الى بركياروق الذي ازداد بهما قوة . وامام هذا الموقف الجديد رأى تتش ان قواته باتت ضعيفة امام قوات ابن اخيه فقرر العودة الى بلاد الشام . (١)

قدم آقسنقر وموزان المساعدة للسلطان بركياروق حتى تخلص من اسماعيل ابن ياقوتى غال بركياروق الذي مال الى مساعدة ترکان خاتون وابنها محمود ضد بركياروق (٢) . وحث آقسنقر وموزان السلطان بركياروق على الاسراع فى القضاء على عمه تتش قبل ان يتمكن من الحشد قوات جديدة . وطلبوا منه ان يسيروا معهما بنفسه الى الشام لمواجهة تتش ، فسا ر بركياروق مع آقسنقر وموزان حتى وصلوا جميعا الى الرحبة . وهناك عقد بركياروق حلفا مع آقسنقر وموزان وعلى بن مسلم بن قريش العقيلي . وارسل بركياروق مع آقسنقر فرقة لمساعدته فى الرجوع الى حلب . وفى الوقت نفسه عاد موزان الى الرها فوذلك فى شوال سنة ٤٨٦ هـ / نوفمبر ١٠٩٣ م . (٣)

أما عن تتش ، فانه لما عاد قاصدا بلاد الشام مر على الجزيرة ونزل على مدينة سروج وملكها ، وعين عليها وعلى مدن الجزيرة الاخرى ولاية من اخلص اتباعه . وعند ما سمع بوصول بركياروق وآقسنقر وموزان الى الرحبة انسحب الى

- 
- (١) ابن القلانسي ص ١٢٤ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٢٢ ، ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٠٨ - ١٠٩ ، الذهبى ، المعجم ج ٣ ص ٣١٠ - ٣١١ - ابوالفدا ، المختصر ج ٢ ص ٢٠٤ ، Gabb, op.cit.p.220 ،  
 (٢) ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٢٤ ، ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٠٩ .  
 (٣) ابن القلانسي ص ١٢٤ ، ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٠٩ - ١١٠ .

أنطاكية ومكت بها مع حليفه ياغي سيان . وانضم إلى تتش في أنطاكية بعض زعماء بني كلاب بأتباعهم خوفاً على أنفسهم من أقسنقر ، وكان أهم هؤلاء الزعماء وثاب بن محمود المزداسي ، وثرثب على وجود عسكر تتش في أنطاكية قلة الأقوات وارتفاع الأسعار فاضطر تتش إلى العودة بجيشه إلى دمشق في ذي القعدة سنة ٤٨٦ هـ / ديسمبر ١٠٩٣ م (١) .

أخذ تتش يعد نفسه للانتقام من أقسنقر ونوزان بعد أن ساءلها في أفضال حملته على خراسان وجند تتش جيشاً معظمه من العرب لأنه وزع الاتراك على المدن التي أخضعها . وخرج من دمشق في ربيع الأول سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م وقابل حليفه ياغي سيان عند حماة وخطب لابنه رضوان ابنة ياغي سيان ليوطد العلاقة مع ياغي سيان حاكم أنطاكية (٢) .

واستعد أقسنقر منذ عودته إلى حلب لمواجهة تتش ، فجند الكثير من قبيلة كلاب وأطلق سراح زعيم كلاب شيل بن جامع وابنه مبارك بن شبل ومحمد بن زائدة الكلابي بعد أن سجنهم أقسنقر منذ مدة ، كما حشد في جيشه معظم أحداث حلب (٣) ولم يدرك أقسنقر خطأ استخدامهم لزعماء كلاب وأحداث حلب ، لأن بني كلاب وأحداث حلب لا يمكن أن يخلصوا له بعد أن فقدوا الكثير من نفوذهم خلال حكمه لحلب ، ويدو أن الذي أجبر أقسنقر على

- 
- (١) ابن القلائسي ، ص ١٢٤ ، ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١١٠ ، وسروج من إقليم الجزيرة قريبة من حران . انظر ياقوت معجم البلدان ، أبو الفدا ، تقويم البلدان ص ٢٧٦ - ٢٧٧ .
- (٢) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١١٠ .
- (٣) المصدر السابق ج ٢ ص ١١٠ - ١١٢ .

حشد قوات من كلاب واحداث حلب هو قلة القوات التركية لديه . وسار تتش حتى نزل تل منسى قرب معرة النعمان وبلغه وصول الامير كربوقا وبوزان حاكم الزها ويوسف بن ابق في الفين وخمسائة فارس نجدة لاقسنقر . ثم خرج الجميع لقتال تتش . وفي يوم السبت التاسع من جمادى الاولى ٤٨٧ هـ / ٢٦ مايو ١٠٩٤ م تقابل الفريقان عند نهر سبعين على مسافة ستة فراسخ شرقي حلب ، وانهزم العرب الذين جندهم اقسنقر ، ولحقهم ايضا كربوقا وبوزان ودخلا حلب واعتصما بها انتظارا لوصول نجدة من السلطان برکيا روق . وانتصر تتش انتصارا حاسما ووقع في اسره قسيم الدولة اقسنقر فأخضره بين يديه وقتله بنفسه (١) .

تعقب تتش فلول المهزومين حتى اسوار حلب وحاصرها حصارا شديدا ، فقام جماعة من الاحداث بفتح أحد ابوابها فدخل تتش بجيشه وتسلم حلب وقلعة الشريف ، ثم نزل اليه نوح التركي والى القلعة الكبيرة وسلمها للتش وقبض تتش على بوزان وقتله . كما قبض على كربوقا واعتقله بحمص ، ثم سار تتش من حلب واستولى على حران والزها ، وذلك اكمل سيطرته على شمال الشام والجزيرة . (٢)

وسار تتش مرة اخرى قاصدا خراسان سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م وجعل طريقه على ديار بكر لان برکيا روق كان قريبا من الموصل . ولما علمت ترکان خاتون ارملة ملكشاه بمسير تتش خرجت من اصفهان للقاءه . ودارت بينهما المراسلات واتفقا على الزواج ومحاربة برکيا روق . بيد ان خاتون توفيت في الطريق ، فانقسم

( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ١٠٦ أ - ب ، ابن المديم ، بغية الطلب ج ٣ ورقة ٢٦٩ أ - ب ، ابن ابن الدم ، التاريخ المظفر ورقة ١٥٦ أ ، ابن الشحنة ، روضة المناظر ورقة ٦٢ ب ، ابن القلانسي ص ١٢٦ ، العطفي حوادث سنة ٤٨٧ هـ ، Zakkar, op.cit. p.232.

( ٢ ) ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ج ١٦ ورقة ١١٣ ب ، ابن القلانسي ص ١٢٦ - ١٢٧ ، ابن المديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١١٧ - ١١٨ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٣٢ - ٢٣٣ ، Gibb, op.cit. p.22.

أتباعها الى قسمين ، انضم احدهما الى تتش ، وقصد القسم الاخر بركياروق ودخل في طاعته . وسار بركياروق واستولى على أصفهان (١) .

وصل تتش الى اذربيجان فاستولى عليها وارسل فرقة عسكرية باغتت بركياروق عند سرخاب ، احدى قرى الري ، وهزمته ، فهرب بركياروق الى أصفهان ، وعلى اثر هذا النصر ارسل تتش الى بغداد يطلب اقامة الخطبة له بالسلطنة فاجابه الخليفة المستظهر بالله الى طلبه ، (٢) ثم سار تتش الى همدان واستولى عليها ، وكما يجذب الناس الى طاعته اسند تتش منصب الوزارة الى فخر الملك بن نظام الملك وذلك لشدة ميل الناس الى بيت نظام الملك (٣) .

واصل تتش زحفه حتى استولى على مدينة الري وارسل الى قادة جيش بركياروق المقيم باصفهان يطلب منهم الانضمام اليه . ولما كان بركياروق مريضا بالجدري ارسل قادة جيشه الى تتش يزعمون انهم سيدخلون في طاعته حتى لا يزحف على اصفهان واخبروه انهم ينتظرون مصير بركياروق (٤) . ولما شفى بركياروق خرج على راس قواته لمواجهة عمه تتش ، والتقى به قرب مدينة الري . ودارت معركة حاسمة في شهر صفر سنة ٤٨٨ هـ / فبراير ١٠٩٥ م وفى ميدان المعركة قتل اتباع آقسنقر تتش ، بعدما انضموا اليه وتظاهروا له

- 
- (١) ابن القلانسي ص ١٢٧ ، ابن المديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١١٨ .  
 (٢) المعينى ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ١١١ ب ، ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٠ ص ٢٣٣ ، ابوالفدا المختصر ج ٢ ص ٢٠٥ ، ابن العسرى ، تاريخ مختصر الدول ص ٢٠٠ ، القلقشندي ، مآثر الانافة ج ٢ ص ١٢٠ .  
 (٣) ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٣٣ .  
 (٤) ابن القلانسي ص ١٢٨ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٤٤ .

بالطاعة والاخلاص في الخدمة . وحلت الهزيمة الساحقة بجيش تتش السدي  
حمل راسمالي بغداد وطيف بها (١) .

وكان لهذه المعركة نتائج بالغة الأهمية على تاريخ بلاد الشام قبل  
الغزو الصليبي . فهذه المعركة قضت على تتش ومملكته في بلاد الشام . ولوقدر  
للمصليين ان يواجهوا تلك المملكة القوية التي اقامها تتش في بلاد الشام  
بمواردها الضخمة وقوتها العسكرية ، لكان من المحتمل أن الحركة الصليبية  
قد اجهضت في سنواتها الاولى .

\* \* \*

---

(١) ابن شاكر الكتبي ، عيون التواريخ ، ج٣ ، ورقة ١ أ ، ابن فضل الله  
العمري ، مسالك الابصار ج١٦ ، ورقة ١١٤ ب ، ابن القلانسي ص ١٢٩  
- ١٣٠ ، المعظمي حوادث سنة ٤٨٨ هـ ، ابن الاثير ، الكامل  
ج ١ ص ٢٤٤ ، الاصفهاني ، تاريخ الدولة آل سلجوق ص ٨٣ - ٨٤  
، الحصيني ، منتخبات التواريخ لدمشق ص ١٣٧ .  
Gibb, op.cit. p.22.

## الفصل الثالث

الإمارات العربيّة في بلاد الشام قيل الغزو الصليبي

- إمارة بني مرداس في حلب ٤١٥ - ٤٧٢ هـ / ١٠٢٤ - ١٠٧٩ م
  - إمارة مسلم بن قریش العقيلي في الجزيرة وشمال الشام ٤٥٣ - ٤٧٨ هـ / ١٠٦١ - ١٠٨٥ م
  - إمارة بني منقذ في شيزر ٤٧٤ - ٤٩١ هـ / ١٠٨١ - ١٠٩٧ م
  - إمارة بني عمار في طرابلس ٤٦٢ - ٤٩١ هـ / ١٠٧٠ - ١٠٩٧ م
  - إمارة ابن أبي عقيل في صور ٤٥٥ - ٤٨٢ هـ / ١٠٦٣ - ١٠٨٩ م
  - إمارة خلف بن ملاعب في حمص وأفاميه ٤٦٦ - ٤٩١ هـ
- ١٠٧٣ - ١٠٩٧ م



(( الفصل الثالث ))

الامارات العربية في بلاد الشام قبيل الغزو الصليبي

- امارة بني مرداس في حلب ٤١٥ - ٤٧٢ هـ / ١٠٢٤ - ١٠٨٠ م
- امارة مسلم بن قريش في الجزيرة وشمال الشام ٤٥٣ - ٤٧٨ هـ /  
١٠٦١ - ١٠٨٥ م
- امارة بني منقذ في شيزر ٤٧٤ - ٤٩١ هـ / ١٠٨١ - ١٠٩٧ م
- امارة بني عمار في طرابلس ٤٦٢ - ٤٩١ هـ / ١٠٧٠ - ١٠٩٧ م
- امارة ابن ابي عقيل في صور ٤٥٥ - ٤٨٢ هـ / ١٠٦٣ - ١٠٨٩ م
- امارة خلف بن ملاعب في حمص واقامية ٤٦٦ - ٤٩١ هـ / ١٠٧٤ - ١٠٩٧ م

- امارة بنى مرداس فى حلب ٤١٥ - ٢٤٢ هـ -

لم يكن الغزو السلجوقى لبلاد الشام هو الحادث التاريخى الهام الذى شهدته بلاد الشام قبل الحملة الصليبية الاولى ، بل قامت الامارات العربية فى بلاد الشام بدور لا يقل اهمية عن دور الغزو السلجوقى فى مجريات الحوادث فى بلاد الشام قبل الغزو الصليبي . واولى هذه الامارات الاسارة المرداسية فى حلب وشمال الشام .

ينتسب المرداسيون القبيلة كلاب العربية لعدنانية ، التى هاجرت افغان منها اثناء الفتوحات الاسلامية الى اطراف الفرات الشمالية ، وطبوع أخرى وصلت الى اطراف الفرات الشمالية وشمال الشام ، خلال القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادى (١) . وفى سنة ٣٩٩ هـ / ١٠٠٨ م استولى زعيم قبيلة كلاب صالح بن مرداس على مدينة الرحبة على نهر الفرات ، وأقام الخطبة للخليفة الفاطمى ، وبدأ يتطلع لبسط نفوذه على حلب وشمال الشام (٢) . ولتحقيق هدفه تحالف مع زعماء طي ، وكلب لاقتسام بلاد الشام وتمكن سنة ٤١٥ هـ / ١٠٢٥ م من انتزاع حلب من الفاطميين وظل يعمل من اجل السيطرة على كل شمال الشام الى أن قتل سنة ٤٢٠ هـ / ١٠٢٩ م (٣).

(١) ابن حوقل ، صورة الارض ٢٠٥ ، القلقشندي ، صبح الاعشى ج ١ ص ٣٠٤ .

(٢) ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٢١٠ - ٢١١ .

Zakkar, op.cit. p 89.

(٣) انظر ما سبق ، الفصل الاول ص ٥١ - ٥٤ .

لم يسترد الفاطميون حلب بعد مقتل صالح بن مرداس ان تمكن ابننا صالح ، شمال ونصر ، من السيطرة على حلب بعد مقتل والدهما سنـــــة ٤٢٠ هـ / ١٠٢٩ م بيد أنه نشب النزاع بين الاخوين بسبب منافسة نصر لـ اخيه شمال على امارـة حلب (١) . ومن المؤكد ان شمالا كان الوريث الشرعى لامارة حلب ، ويدل على ذلك دينا ران معروفان من عصر صالح بن مرداس ، نقش عليهما اسم شمال بن صالح بالاضافة الى اسم ابيه واسم الخليفة الظاهر الفاطمي (٢) على أن نصرا لم يرغب بذلك واستولى على قلعة حلب ، الامر الذي دفع شمالا الى محاصرة أخيه نصر بالقلعة فاستنجد نصر بالامبراطور البيزنطى رومانوس الثالث (٣) . واخيرا عقد الصلح بين شمال ونصر وتنازل شمال عن حلب لـ أخيه نصر مقابل الرجعة والس . وتمكن نصر من انزال الهزيمة بالامبراطور رومانوس الثالث سنة ٤٢١ هـ / ١٠٣٠ م . ولم يكن استنجاد نصر بالامبراطور البيزنطى امرا جديدا لانه منذ قيام الامارة المرادية في حلب حاول المراديون التحالف مع الدولة البيزنطية لمساعدتهم ضد محاولات الفاطميين للسيطرة على حلب . (٣) وتعرضت حلب في عهد شمال بن صالح للتهديد من قبل الدروز (٤) .

( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٣٧ .

( ٢ ) Zakkar op.cit. p.105 .

( ٣ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٣٧ ، ٢٣٩ - انظر ما سبق من الفصل الاول ص ٧٥ .

( ٤ ) ينتسب الدروز الى داع اعجمى يدعى محمد بن اسماعيل الدرزي ، قدم الى مصر سنة ٤٠٨ هـ / ١٠١٧ م واتصل بالحاكم بأمر الله الفاطمى فأنعم عليه وقربه فدعا الدرزي الى القول بالوهمية الحاكم فانكر الناس ذلك واخيرا تمكن احد الاتراك من قتله وهنوفى موكب الخليفة الحاكم ونهبت داره واستمرت الفتنة ثلاثة ايام قتل اثنائها جماعة من الدرزية وبعد مقتل الدرزي قام داعية اخر يدعى حمزة بن احمد الطقـــــب بالهادى - واقام خارج القاهرة ودعا الى مذهب الدرزي وبث دعاته فى =

فقد اجتمع دعاة الدرزية بجبل السماق غرب حلب وجاهروا بمذهبهم ودعوا اليه وتبهم عدد كبير من فلاحى حلب ، وهدد خطرهم كل شمال الشام . واخيرا تعاون نصر بن صالح وحاكم انطاكية البيزنطى وحاصرا الدروز فى اعالي الجبال وتمكنوا من القبض على دعائهم وقتلهم سنة ٤٢٣ هـ / ١٠٣٢ م (١) .

عمل نصر بن صالح بن مرداس على حماية امارته فى حلب فقام بعد هزيمة الامبراطور رومانوس الثالث بالاتصال به وعقد صلحا مع الدولة البيزنطية (٢) وتقرب فى الوقت نفسه الى الخلافة الفاطمية وارسل معائم الغنائم التى حصل عليها بعد هزيمة الامبراطور البيزنطى الى القاهرة . وقد كان لهذا التصرف من نصر احسن الاثر فى نفس الوزير الفاطمى الجرجرائى فاکرم رسول نصر وارسل اليه الخلع واعترف به حاكما على حلب . (٣)

وتجدد الاشارة هنا الى أن نصرا اعتنق المذهب الاسماعيلى الذى تدين به الخلافة الفاطمية . وما يبرهن على هذا دينار وحيد يرجع الى عصر نصر ضرب بحلب سنة ٤٢٧ هـ ، وفيه لقب الامير السيد شبل الدولة - نصر ابن صالح ونقش فى الاطار الداخلى للدينار شعار الشيعى الكامل ، وفى خلف الدينار لقب الخليفة الظاهر الفاطمى . (٤)

== مصر والشام . ومنذ ذلك الحين ظهر مذهب الدروز فى بعض مناطق بلاد الشام . انظر = المقريزى ، اتعاظ الحنفا ، ج ٢ ص ١١٣ .

( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٤٨ - ٢٤٩ .

( ٢ ) انظر ما سبق ، الفصل الاول ص ٧٥ .

( ٣ ) سبط ابن الجوزى ، مراة الزمان ج ٢ ( ورقة ٥٧ ب .

( ٤ ) Zakkar , op.cit. p.126.

ومهما يكن من أمر ، فقد قتل نصر بن صالح سنة ٤٢٩ هـ / ١٠٢٨ م على أيدي قوات انوشتكين الدزيري ، وسقطت حلب بيد الفاطميين (١) . وظل حكم الفاطميين لحلب حوالي أربع سنوات حتى تمكن شمال بن صالح بن مسرداس سنة ٤٣٣ هـ / ١٠٤٢ م من استعادة حلب في أعقاب وفاة انوشتكين الدزيري وقد سبق الحديث عن علاقة شمال بالخلافة الفاطمية والدولة البيزنطية (٢) .

أما عن علاقة الإمارة المرداسية في عصر شمال بالإمارة النميرية (٣) فسيحوران فيستدل من قصيدة للشاعر ابن أبي حصينة ، شاعر المرداسيين ، على أن العلاقات بين كلاب وبن قبيلة نمير ( وكلاهما من قيس ) لم تكن طيبة بشكل عام ، بسبب تجاوز ديار القبيلتين في غرب الجزيرة الفراتية وشمال الشام ،

( ١ ) انظر ماسبق الفصل الاول ص ٥٨

( ٢ ) عن علاقة شمال بالفاطميين انظر ماسبق الفصل الاول ص ٦٠ - ٦٥ .

وعن علاقته بالبيزنطيين انظر ماسبق ص ٧٩ .

( ٣ ) نمير قبيلة عدنانية من بني عامر بن صعصعة هاجرت الى شمال الشام والجزيرة في اوائل القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي ، وأقام بنو نمير بعد وتي الفرات ودخلوا الى منطقة الجزيرة وملكوا حوران والرقصة وسروج . ومن أشهر زعماء بني نمير في حوران وثاب بن سابق النميري وابنه شبيب . وفي اوائل القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي سيطر فرع من بني نمير بزعامه عطيير النميري على مدينة الرها ثم فقدوها لحساب البيزنطيين سنة ٤٢٢ هـ / ١٠٣١ م . أما حوران وسروج فظلتا خاضعتين لبني نمير حتى سنة ٤٧٤ هـ حين انتزعهما مسلم بن قريش العقيلي . انظر ابن الاثير ، الكامل ، ج ٩ ص ٣١٢ ، ٣٤٧ - ٣٤٨ ، ٤١٣ ، القلقشندي ، صبح الاعشى ج ١ ص ٣٤١ ، زجاور ، معجم الانساب والاسرات الحاكمة في التاريخ الاسلامي ، ص ٣٤١ ، وانظر مايلي الفصل الثالث ص ٢٢٤ .

حيث كانت مواطن نصير حول حران والرقعة وسروج ، بينما كانت مواطن كحلب  
تتقدم من الرحبة الى حلب وقد ادى ذلك التياحم الى وقوع الحرب بينهما ففى  
اوائل عهد شمال بسبب طمع بنى نصير بسى بعض مواطن الكلبين الذين  
تكبروا من صدهم عنها (١) .

وقد اشار المؤرخ ابن العديم الى أن عهد شمال بن صالح المرزاسى  
( ٤٣٣ - ٤٤٨ هـ / ١٠٤١ - ١٠٥٦ م ) تميز بالرخاء \* ودرت الارزاق ففى  
ايامه على الناس ، واحسن السيرة معهم وجاد بالمطاء \* (٢) . وقد وصف الرحالة  
ناصر خسرو مدينة حلب عندما زارها سنة ٤٣٨ هـ / ١٠٤٧ م وقال : " وهى  
مدينة عامرة . . . وفيها تحصل المكوس على يديها من بلاد الشام والروم وديار  
بكر ومصر والعراق ، ويذهب اليها التجار من جميع هذه البلاد " (٣) . أما  
الطبيب ابن بطلان ، فقد زار حلب سنة ٤٤٠ هـ / ١٠٤٧ م واقام بها  
فترة وجيزة \* واحسن اليه معز الدولة شمال بن صالح واكرمه اكراما كثيرا \* (٤) .

( ١ ) قال ابن ابى حصينة من قصيدة له مدح بها شمالا اشار فيها الى الحرب

مع نصير	ومن سكن المدينة والفراعسة
مثل الجمعين جمع بنى نصير	الينا والمطهرة السراة
لقد اثروا يهزون المواضع	وقد ملأت جموعهم الوساعة
ارد جموعهم الى شمال	ويحى در من صدق المصاعا
بضرب يصبغ الامواج حمرا	وقد ملكوا المماقل والقلاع
نهارهم عن مملكة اقتسار	وما كانوا الظماء ولا الجياعا
وحطهم وقد كرهوا المنايا	

انظروا يوان ابن ابى حصينة ج ١ ص ١٦٦ - ١٦٧ .

( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٦٢ .

( ٣ ) ناصر خسرو ، سفرنامه ص ٤٤ - ٤٥ .

( ٤ ) ابن ابى اصيعة ، عيون الانباء ، فى طبقات الاطباء ص ٣٢٦ ، والطبيب

ابوالحسن المخفطار بن الحسن بن محمد بن الحسين بن نصرانى =

وقد أورد ياقوت الحموي نص رسالة بعث بها ابن بطلان من حلب إلى المؤرخ هلال بن الصابي وصف فيها ابن بطلان مدينة حلب ، وأشار إلى بعض النشاط التجاري داخل حلب قائلا : " ومن عجائب حلب أن في قيسارية البسر عشرين دكانا للوكلاء يبيعون فيها كل يوم متاعا قدره عشرين ألف دينار ، مستمر منذ عشرين سنة وإلى الآن " (١) . ورغم ما ذكره ابن العديم وناصر خسرو ، وابن بطلان فإنه يصعب الحديث عن الأحوال الاقتصادية لمدينة حلب خلال حكم الإمارة المرينية ، وذلك لقلة المعلومات عن هذا الموضوع ، إذ ركزت جميع المصادر التي تحدثت عن إمارة حلب على الجانب السياسي للإمارة وعلاقتها بغيرها من القوى ذات النفوذ في بلاد الشام .

لعب ثمال بن صالح دورا هاما في حركة السياسيين الذي خرج إلى الرحبة سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م بعد وصول السلاجقة بزعامة طغرل بك إلى العراق .

== من أهل بغداد تعلم الطب على يد أبي الفرج عبد الله بن الطبيب وتتلذذ له واتقن عليه قراءة كثير من كتب الطب . ولازم الحسن بن ثابت بن إبراهيم الحراني الطبيب وانتفع به في صناعة الطب ومزاولته . وكان ابن بطلان معاصرا للطبيب المصري علي بن رضوان وكانت بينهما مراسلات ومناظرات انظر ابن أبي أصيبعة ، عيون الأنباء ص ٣٢٥ - ٣٢٦ .

(١) ياقوت الحموي ، معجم البلدان ج ٢ ص ٢٨٣ - ٢٨٤ . ( مادة حلب ) Zakkar , op.cit. , pp. 236 - 237 .

قيسارية كلمة غير عربية ربما اشتقت من كلمة ( Cæsaria ) وجمعها قياسر وهي الأسواق المقلدة ، فريد شافعي ، العمارة فني مصر الإسلامية ، المجلد الأول ص ٣٤٨ ، انظر أيضا ج ٢ المقريزي ، الخطط ج ٢ ص ٨٦ ، المقريزي ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٣٨ ، حاشية رقم (٣) .

وقد استقبله شمال في الرحلة وأكرمه ، وقدّم اليه مالا كثيرا ، ويذكر ابن العديم ان بني كلاب هموا بالقبض على البساسيري فمنعهم شمال من ذلك ، ولم يوضح ابن العديم السبب الذي دفع كلابا لمحاولة القبض على البساسيري . ويبدو ان شمالا رأى ان نجاح البساسيري في حركته يعتبر ضمانا لعدم سقوط امارته امام الزحف السلجوقي على بلاد الشام . وقد واصل البساسيري زحفه حتى وصل بالس وشتى بشط العرب . واثناء اجتماعه بشمال سلم اليه الاخير الرحلة حيث جعل فيها امواله ونخائره (١) . غير ان امتداد نفوذ البساسيري الى شمال الشام كان من العوامل التي اجبرت شمالا المراداسي على التنازل عن حلب وتسليمها للفاطمين سنة ٤٤٩ هـ / ١٠٥٧ م (٢)

لم تستمر السيادة الفاطمية على حلب طويلا ، ان اجتمع بنو كلاب بالامير المراداسي محمود بن نصر بن صالح وولوه عليهم ، وهاجموا حلب سنة ٤٥٢ هـ / ١٠٦٠ م ورغم ان والي الفاطمي الحسن بن ملهم استطاع الصمود امام محمود المراداسي وقبيلته ، فان تمرد الاحداث داخل المدينة ادى الى سقوط حلب في السنة التالية بيد محمود بن نصر ، واخفقت جهود الخليفة الفاطمي المستنصر في استعادتها (٣) . فعزل المستنصر قلالا بن صالح من ولايات عكا وبيروت وجبيل ، وارسله الى الشام لاسترداد حلب من ابن اخيه

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٧٠ - ٢٧١ .

Zakkar, op.cit. pp.148-149.

(٢) انظر ما سبق الفصل الاول ص ٦٤ .

(٣) ابن واصل ، التاريخ الصالح ، ورقة ١٦٢ ب ، ١٦٣ أ ، ابن القلانسي ،

ص ٩٠ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٧٦ - ٢٧٩ ، ابن الاثير ،

الكامل ج ١ ص ١١ - ١٢ .

Zakkar, op.cit. pp.156-157.



محمود ، ولما وصل شمال الى الشام استمال اليه عددا كبيرا من رجال قبيلة كلاب ، وشن عدة هجمات على حلب وتمكن اخيرا من الاستيلاء عليها سنة ٤٥٣ هـ / ١٠٦١ م . وتوسط زعماء كلاب في الصلح بين شمال وابن اخيه محمود ، ففاد محمود حلب الى اخواله بني نمير بحران ، وانفرد شمال بحكم حلب ، وراسل المستنصر موطدا علاقه معه . حكم شمال حلب حتى توفي فـ ٢٣ ذى القعدة سنة ٤٥٤ هـ / ١٨ نوفمبر ١٠٦٢ م وخلفه في اماره حلب حسب وصيته ، اخوه عطية بن صالح بن مرداس (١) .

لم يكد عطية يستقر في اماره حلب حتى نازعه ابن اخيه محمود بن نصر على الامارة . واحتج محمود بأنه انتزع حلب من الفاطميين بالقوة ولم يتنازل عن حلب لعمه شمال الا بعد ان تعهد الاخير بان تعود امرة حلب الى محمود بعد موت شمال . يضاف الى ذلك ان محمود اعتبر حلب ارثه عن ابيه نصر ابن صالح . وايد زعماء كلاب حجج محمود وانضموا اليه ضد عمه عطية ، وهاجم محمود حلب غير ان عمه باغته على عين سليم قرب حلب وهزمه سنة ٤٥٥ هـ / ١٠٦٣ م . ولكن هزيمة محمود بن نصر لم تقلل من عزمه على استعادة حلب وخاصة بعد تايد بني كلاب له . وفي الوقت نفسه انضم ثابت بن شمال الى ابن عمه محمود وسلم اليه معرة النعمان وكفر طاب وحماة وكان يحكمها من قبل عمه عطية . واحتشد بنو كلاب بمنطقة شيزر وهاجموا حلب وتقدم محمود بن نصر سنة ٤٥٦ هـ / ١٠٦٤ م وحاصر حلب حصارا شديدا حتى انتشرت بها المجاعة بيد انها ظلت صامدة امام الحصار لوقوف احداث حلب الى جانب عطية بن صالح . (٢)

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٨١ - ٢٨٨ ، Zakkar, op.cit. pp. 161-165

(٢) ابن العديم ، زبدة الحلب ص ٢٩١ - ٢٩٤ ، Zakkar, op.cit. p.166.

وعند ما ادرك عطيه انه لم يعد بمقدوره الصمود طويلا امام ابن اخيه محمود بن نصر استنجد بالزعيم التركمانى ابن خان واتباعه . وترك محمود بن نصر حصار حلب ، غير ان عطيه كان يفقد سلطته لحساب التركمان داخل حلب فأغرى بهم أحداث حلب فقتلوا منهم عددا كبيرا ونهبوا معسكرهم . وأخيرا انضم التركمان الى محمود بن نصر وتمكن بمساعدتهم من انتزاع حلب من عمه عطية سنة ٤٥٧ هـ / ١٠٦٥ م . (١)

وكان دخول التركمان الى شمال الشام اذانا ببدء مرحلة جديدة فى تاريخ بلاد الشام . فقد بدأ يتضاءل الدور السياسى للعنصر العربى فى بلاد الشام وأصبح التركمان يتحكمون فى تقرير مصير المنطقة . وما يبرهن على هذا القول ان محمود بن نصر لم يستطع استعادة حلب من عمه عطيه رغم مساعده قبيلة كلاب له الا بعد انضمام التركمان اليه وأصبح يعتمد على التركمان فى تحقيق مآربه دون ان يدرك انه بعمله هذا يضع بداية النهاية ليس لحكم المرءاسيين فى شمال الشام فحسب بل ولدور العنصر العربى فى هذه المناطق . وذكر ابن العديم ، على سبيل المثال ان محمود بن نصر خرج معه ابن خسان واتباعه التركمان سنة ٤٥٩ هـ / ١٠٦٧ م وقصد بهذه الجموع جنوب حلب حتى نزل قرب حماة " ثم اتى حماة ووطئ جميع العرب وأذلها " (٢) . ومهدت أعمال التركمان فى شمال الشام الطريق امام خضوع هذه البلاد للحكم السلجوقى ان دخل الامير محمود بن نصر فى طاعة السلاجقة سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م . وفى السنة التالية قام السلطان البارسلان بحملته الشهيرة على الجزيرة وشمال

( ١ ) انظر ما سبق ، الفصل الاول ص ٨٦ - ٨٨ .

( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٠ .

الشام والتي نجم عنها معركة ملازكرد ضد الامبراطور رومانوس الرابع. (١)

وبعد رحيل السلطان الب أرسلان عن حلب سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م قاد محمود بن نصر جيشه ومعه حاجب السلطان ألب أرسلان واسمه ايتكين السلطاني ، وساروا جميعا قاصدين دمشق للاستيلاء عليها حسب اوامر السلطان . وعندما وصلوا الى بعلبك جاءهم من الانباء ما يفيد بان عطية بن صالح بن مرداس استعان بالبيزنطيين وهاجموا معرة مصرين (٢) ، واهرقوا جزءا منها وقتلوا بعض سكانها فعاد محمود بن نصر مسرعا الى حلب ولحق الحاجب ايتكين بالسلطان الب أرسلان . ولم يستطع محمود الوقوف في وجه البيزنطيين بمفرده . فاستنجد بالتركان الذين اغاروا على فلسطين بقيادة قزلو التركي واتسز بن اوف الخوارزمي واخوته . وتمكن محمود بمساعدة هؤلاء التركمان من وقف تقدم البيزنطيين واجبرهم على الانسحاب من منطقة حلب . وعاد زعماء التركمان الى جنوب الشام بعد ان استبقى محمود الف فارس من اتباعهم لخدمته (٣) . واستطاع محمود بمساعدة هؤلاء التركمان من هزيمة البيزنطيين مرة اخرى سنة ٤٦٤ هـ / ١٠٧٢ م عندما هاجموا عزاز ، وتببع فلولهم حتى دخلوا انطاكية واهتموا بها . (٤) كما تمكن محمود بمساعدة التركمان ايضا من استعادة مدينة الرحبة على نهر الفرات سنة ٤٦٥ هـ / ١٠٧٢ م من مسلم بن قريش الذي انتزعها من بني كلاب سنة ٤٥٠ هـ / ١٠٦٨ م (٥) .

( ١ ) انظر ما سبق ، الفصل الثاني ص ١١١ - ١٢٥ .

( ٢ ) معدة مصرين قرية من اعمال حلب تبعد عنها خمسة فراسخ . انظر : ياقوت معجم البلدان .

( ٣ ) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة أ - ب ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٣٠ - ٣١ ، Zakkar, op.cit. p.180.

( ٤ ) ابن القلانسي ص ١٠١ - ١٠٤ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٤٢ ، Zakkar, op.cit. p.181.

( ٥ ) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٢ ورقة ٢٣٤ ب ، ابن القلانسي ص ١٠٦ ، العظمي حوادث سنة ٤٦٥ هـ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٣١ - ٣٢ .

ولا سترجاع الرحبة اهمية بالغه بالنسبة للامارة المرداسية لوقوع الرحبة على نهر الفرات واشرافها على ضفتي النهر ، فضلا على ان الرحبة من المواطن الاساسية لقبيلة كلاب في شمال الشام والجزيرة ومنها نشأت الامارة المرداسية وسيطت نفوذها على شمال الشام ، وقد محمود بن نصر نفوذه الى منطقة الجزيرة ، ففي سنة ٤٦٦ هـ / ١٠٧٤ م فتح قلعة السن الخاضعة للبيزنطيين وذلك وصل نفوذه الى اعالي الجزيرة (١) .

غير انه منذ سنة ٤٦٤ هـ / ١٠٧١ م حدث تغير كبير في اخلاق وسياسة محمود بن نصر ، فبعد ان كان " حسن الاخلاق ، كريم النفس ، عفيفا عن الفرج والاموال . . . تنكر وزاد عليه حب الدنيا وجمع المال ، فلحقه من البخل ما لا يوصف " (٢) . وفسر ابن العديم ذلك بانه تنكر لاصحابه المخلصين وعلى رأسهم وزيره الكفء ابوشر النصراني ، الذي استمال اليه العرب وساعده بحاله حتى استعاد حلب من عمه عطيه . فلم يراع محمود اخلاص وزيره فسوى الخدمة ، فصادر امواله واعتقل ولديه وقتلها ، ثم أمر بقتله سنة ٤٦٤ هـ / ١٠٧١ م (٣) . كما ادى التغير في اخلاق محمود الى وحشة على بن منقذ ، وكان اخا لمحمود من الرضاة ، فخاد ر على بن منقذ حلب سنة ٤٦٤ هـ / ١٠٧١ م ، وسار الى طرابلس واقام في كنف ابن عمار حتى وفاة محمود (٤) . كما دبر محمود بن نصر اغتيال ابن سنان الخفاجي وهو من كبار الشخصيات المشهورة داخل حلب الذين غدوا الامارة المرداسية (٥) .

(١) العظمي ، حوادث سنة ٤٦٦ هـ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٤ ، قلعة السن بالجزيرة قرب سميساط وتعرف بسن ابن عطير . انظريا قوت ، معجم البلدان .

(٢) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٤٢ ، انظرا ايضا ابوالفدا المختصر ، ج ٢ ص ١٩٣ .

(٣) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٣٢ - ٣٣ .

(٤) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٣٤ - ٣٦ .

(٥) المصدر السابق ص ٣٧ - ٤١ .

وتجدر الإشارة هنا الى ان النقش الوحيد الموجود من العصر المرداسي ينتمى الى عهد محمود بن نصر ، وهذا النقش موجود على قطعة من الحجر مقاسها ٥١ × ٣١ سم ، وهى موجودة الان فى داخل الجامع الكبير بقلعة حلب وليس من المعروف اكان ذلك الحجر موجودا فى القلعة او انه احضر اليها . ويتكون النقش المحفور على الحجر من خمسة سطور مكتوبة بالخط الكوفى ، ويحتوى على أسماء والقباب محمود ويرجع الى سنة ٤٦٥ هـ ( ١٠٧٢ م ) ونصه : (١)

بسم الله الرحمن الرحيم ( أمر بعمله الامير )

الاجل تاج الطوك شمس الدين شر ( ف )

الامة ذوالحسبين خالصة امير

المؤمنين ابوسلامه محمود بن

نصر بن صالح سنة خمس وستين واربعمائة .

(٢) واخيرا توفي محمود بن نصر فى جمادى الاولى سنة ٤٦٧ هـ / يناير ١٠٧٥ م ويصف ابن العديم مقدار ما احصى فى خزائنه من الاموال والصناع والثياب والمراكب بما قيمته مليون ونصف مليون دينار (٣) . ورغم المبالغة فى هذا الببلغ فانه يدل على ان محمودا جمع اموالا كثيرة فيما بين سنتى ٤٥٩ - ٤٦٧ هـ ، بدليل انه اثناء النزاع بين محمود وعمه عطيه عانى محمود من قلة المال سننة ٤٥٩ هـ / ١٠٦٧ م مما دفعه الى مهادنة البيزنطيين واقترض منهم اربعة عشر الف دينار . وسلم ابنه نصرا رهينة عندهم ، وتعهد بهدم حصن اسفونا القريب

Zakkar, op.cit. p. 183. (١)

(٢) ابن العديم ج ٢ ص ٤٢ .

(٣) المصدر السابق ج ٢ ص ٤٥ .

Zakkar, op.cit. pp. 181-182.

من معرفة النعمان (١) . وهذا ان دل على شيء فانما يدل على ان السياسة المالية التي اتبعها محمود ارهقت الامارة المرداسية ، وانعكس ذلك على احوال الناس الاقتصادية داخل حدود الامارة .

ومهما يكن من أمر ، فقبل وفاة محمود اوصى بالامارة من بعده لابنه شبيب بيد ان هذه الوصية لم تنفذ ان يبيع رجال الدولة وقادة العسكرين الابن الاكبر نصر بن محمود . وكان على راس هؤلاء القادة احمد شاه التركماني زعيم التركمان بمنطقة حلب ، والذي عرف باخلاصه في خدمة الامير نصر بن محمود .

وأشار ابن العديم الى انتشار الامن بين الناس في عهد الأمير نصر بن محمود والى ان سيرته كانت اصلح من سيرة ابيه ، فاحسن الى أهله حلب واطلق سراح اعداء حلب الذين اعتقلهم والده ونشر كرمه بين الناس (٢) .

ويبدو ان هذه السياسة الحكيمة كانت بتأثير الامير على بن المقلد بن منقذ ، عم نصر بن الرضاة والذي عاد من اربلس بعد وفاة والد نصر ، وعهد اليه نصر بتدبير شئون امارته (٤) . غير ان فترة حكم نصر لم تدم طويلا ففي عيد الفطر سنة ٤٦٨ هـ / ٩ مايو ١٠٧٦ م قبض نصر بن محمود على احمد شاه مقدم التركمان واعتقله بالقلمة مما دعا الى مقتله على ايدي التركمان . وقد ادى مقتل نصر وزحف التركمان على حلب الى انتشار الفرع بين السكان الذين

- 
- ( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥ ، ياقوت ، معجم البلدان .  
 ( ٢ ) مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ٣٠ ب ، ابن الجوزي ، المنتظم ج ٨ ص ٣٠٤ - ٣٠٥ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٤٥ ، ابن تغري بردي ،  
 انجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٠٠ - ١٠١ ، Zakkar, op.cit. pp. 185-186.  
 ( ٣ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٤٥ .  
 ( ٤ ) ابن العديم ، بغية الطلب ، ج ٧ ورقة ١٤٢ ب .

كانوا يحتفلون بعيدهم ، وخشى رجال الامارة وقوع الفتنة بين التركمان وعاصمة  
اهل حلب فسارع سديد الملك على بن منقذ ومن معه من الخوارج بمبايعة  
سابق بن محمود ، وأشاروا عليه باطلاق احمد شاه فاطلقه وخلع عليه ، فنزل  
أحمد شاه الى اتباعه التركمان واخذ فتقهم . (١)

كان سابق بن محمود يفتقر الى الحكمة وقوة الشخصية وحرية الرادة ، ولذلك  
وصفه ابن العديم بقوله : " وكان سابق من متخلفى بنى مرداس " حيث أوضح  
خاضعا لسيطرة احمد شاه فعهد الى التركمان بوظائف الامارة واحسن اليهم  
واصبح يفضلهم على اهله وعشيرته بنى كلاب (٢) . وقد ادى خضوع سابق بن  
محمود للتركمان الى اجتماع بنى كلاب الى اخيه وثاب وأشاروا عليه بانتزاع حلب  
من اخيه سابق . وانضم اليه اخوه شبيب بن محمود ومبارك بن شبل ابن خاله (٣)  
ولما سمع سابق بتحالف كلاب بزعامة اخيه وثاب ضده عرض الامر على أحمد  
شاه التركي الذي أخذ يعمل للقضاء على تحالف كلاب فاستدعى قائدا تركمانيا  
يدعى محمد بن دملاج كان يقيم باتباعه فى اطراف الدولة البيزنطية لمساعدته  
وهاجم التركمان جموع كلاب بقتلهم ، وانزلوا بهم هزيمة ساحقة فى اول شهر

( ١ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٢ ورقة ١٦٥ ب ، ١٦٦ أ ، ابن العديم ،  
زبدة الحلب ج ٢ ص ٤٨ - ٤٩ ، ابوالفدا ، المختصر ج ٢ ص ١٩٣ ،  
انظر ما سبق الفصل الثانى ص ١٤٤ .

Zakkar, op.cit. pp. 187 - 188.

( ٢ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٢ ورقة ١٦٦ أ ، ابن العديم ، زبدة  
الحلب ، ج ٢ ص ٥٣ .

( ٣ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٧ ورقة ١٤٣ أ ، ابن العديم ، زبدة الحلب  
ج ٢ ص ٥٤ ،  
Zakkar, op.cit., p.189.

ذى القعدة سنة ٤٦٨ هـ / ٧ يوليه ١٠٧٦ م. (١)

ويستدل من قصيدة القاها ابن حيوس اثناء اجتماع كلاب بقنمريين  
الى ان ابن حيوس وبعض اصداقائه سابق ، نصحوه بعدم الاصطدام مع قبيلته  
كلاب لان هزيمة كلاب تعنى القضاء على نفوذ العرب وتعريض حكم بنى مردياس  
للخطر. (٢)

وأضاع سابق بن محمود فرصة نادرة للخلاص من التركمان ، وتسوية  
النزاع بينه وبين قبيلة كلاب ، فبعد ثلاثة عشر يوما من التصارع التركمان على  
كلاب دعا محمد بن دملاج التركي احمد شاه ، فخرج اليه بشمال حلب ، وبعد  
ان خرج قبض محمد بن دملاج على حليف احمد شاه ، ولم ينتهز سابق الفرصة  
لاثارة اتباع احمد شاه ضد ابن دملاج واثباعه وذلك يوقع الحرب بين طائفتين  
التركمان فيتخلص منهم ، بل سارع الى الاتصال بمحمد بن دملاج ، واقتسدى  
منه احمد شاه بمبلغ عشرة الاف دينار ، وعشرين فرسا. (٣)

بعد هزيمة كلاب سار وثاب بن محمود واخوه شبيب ومبارك بن شبل  
وغيرهم من زعماء كلاب الى السلطان ملكشاه بخراسان طالبين اليه نصرتهم

( ١ ) عن هذه المعركة انظر ما سبق ، الفصل الثانى ص ١٤٥ .

( ٢ ) مما قال ابن حيوس مخاطبا سابق بن محمود :

ففى آل نبيان وابناء وائل      مواعظ لا تخفى على من تأملا  
فلاترض يا عز الطوك بذلهم      وان يردوا من غير بهرك منها  
وصنواك لا تعص ابن عمك منها      وكف غير مامور الى السلم اميلا

انظر ديوان ابن حيوس ج ٢ ص ٤٨٢ - ٤٨٣ .

( ٣ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٢ ورقة ١٦٦ ب ، ابن العديم ، زبدة

الحلب ، ج ٢ ص ٥٥ ، Zakkar, op.cit, p.190.



على سابق . واستجاب السلطان ملكشاه لطلبهم واقطع اخاه تتش على بلاد الشام . وسار تتش وحاصر حلب وانزل بالامارة المرداسية خسائر كبيرة وفشل في الاستيلاء على حلب بسبب موقف مسلم بن قريش المعادي لتتش . (١)

وفي سنة ٤٧٢ هـ / ١٠٧٩ م استولى تتش على دمشق ، وقام القائد التركماني افشين بنهب شمال الشام وتخريبه وهدد شبح المجاعة اقليم شمال الشام . ونتيجة لذلك جلت جموع كثيرة من سكان شمال الشام الى بلاد مسلم ابن قريش " فاحسن اليهم وتصدق عليهم وكان ذلك الاحسن منه اكبر الاسباب في امتلاكه حلب " (٢) . وفي الوقت نفسه سار تتش من دمشق وحاصر حلب مسن جديد . وادى الحصار الى حدوث مجاعة شديدة في المدينة فخرج الكثير من اهل حلب الى الموصل وطالبوا مسلم بن قريش بالمسير الى حلب لانقاذها مسن الغز . و تلقى مسلم بن قريش دعوة من اعداء حلب للقدم اليها كما استقبله وقد ارسله بنو كلاب طالبا مساعدته ، بل ان سابقا بن محمود لما شعر بانفسه لم يعد بحقدوره الصمود امام تتش ، بعث الى مسلم يطلب معونته ، ووعد ان يعطيه حماة والمعرة وكفرطاب ، وان يكتفى سابق بمدينة حلب . وما جاء في رسالة سابق الى مسلم بن قريش قوله : " انت اولى من الغير ، والعربية تجمعنا ، فان كنت ماكولا فكن انت آكلي " (٣) .

وفي ظل هذه الظروف الصعبة والاضاع الحرجة لم يعد لسابق بن محمود من الطاقة والقدرة ما يمكنه من عمل شيء يحسن به الموقف ويخفف الالام

---

(١) انظر سابق ص ١٤٥ - ١٥٠ .

(٢) ابن الصديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٦٧ ، انظر ايضا : Zakkar, op.cit. p.200.

(٣) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٥١ أ - ب .

التي حلت بسكان شمال الشام الذين تطلعوا الى شخص يخلصهم ما هم فيه . ولم يجدوا سوى مسلم بن قريش العقيلي ، فبعثوا اليه ليخلصهم ما هم فيه من شدة . وبعد ان تلقى مسلم بن قريش كل هذه النداءات قرر الاستيلاء على شمال الشام . ولما كان مسلم بن قريش يخشى ان يقوم السلطان السلجوقي ملكشاه او احد قادته بالاستيلاء على الموصل اثناء غيابه عنها ، احتاط الامر فارسل الى ملكشاه ابنه من زوجته صفية خاتون عمه ملكشاه وعرض على السلطان السماح له بالمسير الى حلب . وتعهد مسلم بن قريش بان يؤدى للسلطان عن حلب كل سنة مبلغ ثلاثمائة الف دينار فاجابه السلطان الى طلبه وسمح له بالمسير الى حلب . فسار مسلم بن قريش ومعه كلاب ونمير ، ومعظم قبائل الشام الذين انضموا اليه خوفا من الغز . ومر على قلعة جعبر فحاصرها وكان بها جعبر بن سابق القشيري وعشيرته يقطعون الطريق فصالحوا مسلم بن قريش وتعهدوا بالكف عما درجوا عليه من قطع الطريق واخافة السبيل (١) . ثم سار مسلم بن قريش العقيلي الى حلب فوصلها في الثاني عشر من ذي الحجة ٤٧٢هـ / ٥ يونيه ١٠٨٠ م . وعند وصوله اغلقت ابواب حلب في وجهه ، ان رفض شبيب ووثاب ابني محمود السماح لشقيقهما سابق التسليم للامير العقيلي في الوقت الذي كان يتوقع فيه سكان حلب وادائها لوصول مسلم بن قريش وكان نقيب الاحداث بحلب هو الشريف حسن بن هبة الله الهاشمي الحسيني وكان ابنه منصور اسيرا لدى بعض التركمان من اتباع احمد شاه المقيم في قس أعمال حلب . فلما وصل مسلم بن قريش حضر اليه هؤلاء التركمان وتقربوا اليه

(١) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ٣ . B ورقة ١٥١ ، Zakkar , op.cit., p.203.

بابن رئيس أحداث حلب . وأخذه مسلم بن قريش منهم وأطلقه ، فدخل منصور  
الى حلب وجند جماعة من الأحداث وفتح باب حلب ونادى بشعار شرف الدولة  
مسلم بن قريش فدخل مسلم الى حلب في العشرين من ذي الحجة ٢٤٢ هـ /  
١٣ يونيه ١٠٨٠ م . واستنشد اهل حلب بدخول الامير مسلم الى حلب ،  
فاحسن اليهم ووزع عليهم الاموال والغلال وخلق على أحوالهم . (١)

أما سابق بن محمود فقد اعتصم بقلعة حلب ، فراسله مسلم بن قريش ،  
وأتفق معه على تسليم القلعة مقابل مبلغ من المال وأن يتزوج مسلم اخت سابق ،  
ولما رضى سابق بعرض مسلم بن قريش وثب عليه اخواه شبيب ووثاب واعتقوا  
واستولوا على القلعة . وتسلم شبيب كل ما في القلعة من اموال وسلاح ، فحاصروا  
مسلم بن قريش القلعة حصارا دام اكثر من أربعة اشهر (٢) . ولما ضاق مسلم  
ذروعا بالحصار جمع زعماء كلاب وقال لهم : " قد علمتم اني انفتحت الامس  
وعدت عن بلادى في حراسة بلادكم وكف عادية الغز عنكم ، وهذه مقابلة  
ما اعرفها فان رجعت ، فما انا راجع الى بلادى ومثبرى منكم " فأنكر زعماء  
كلاب موقف ابناء محمود بن نصر ، وتعهدوا بالعمل على تسليم القلعة (٣) .  
وكان الامير سديد الملك على بن منقذ قد وفد على مسلم بن قريش عند وصوله  
الى حلب . وقام على بن منقذ بدور السفارة بين مسلم بن قريش وبين أولاد محمود

(١) مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٥١ أ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٧ ورقة  
١٤٦ أ ، ابن فضل الله العمري ، مسالك الابرار ج ١٦ ، ورقة ١٠٦ أ  
العظيمي حوادث سنة ٤٧٢ هـ / ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص  
٦٨ - ٦٩ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١١٤ - ١١٥ ،  
Zakkar, op.cit., p.203.

(٢) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٥١ أ ، ابن العديم ،  
زبدة الحلب ج ٢ ص ٧٠ ، انظر ايضا : Zakkar, op.cit., p.203.

(٣) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٥١ أ .

ابن نصر . وتمكن ابن منقذ اقناعهم بتسليم القلعة للامير العقيلي مقابل اقطاع شبيب ووثاب قلعتي عزاز والاثارب وعدة قرى ، واقطاع سابق بن محمود مواضع اخرى في منطقة الرحبة على نهر الفرات ، وأن يتزوج مسلم بن قريش اختهم منيعة بنت محمود . وهكذا نزل الامراء المرداسيين من قلعة حلب وتسلمها شرف الدولة مسلم بن قريش العقيلي في ربيع الثاني سنة ٤٧٣ هـ / سبتمبر ١٠٨٠ م . وذلك انقرضت امارة بني مرداس ، بعد حكم دام اكثر من نصف قرن من الزمان ، واصبح مسلم بن قريش سيدا على حلب وشمال الشام . (١)

ولا يمكن الحديث عن الامارة المرداسية في حلب دون الحديث عن جماعات الاحداث داخل حلب والتي شهدت ازهى عصورها في حلب أثناء حكم الاسرة المرداسية . فقد كانت سيطرة الاحداث على شئون مدينة حلب واسعة خلال حكم المرداسيين . يقول المؤيد في الدين داعي الدعاة الفاطمي ، الذي كان في حلب سنة ٤٤٩ هـ / ١٠٥٧ م " وفي نفس المدينة قوم يسمون الاحداث هم لها أملك من مالها ، وأكثر استيلاء عليها من واليها ، وبينهم وبين المغاربة ( يقصد الفاطميين ) من قديم الوقت احن وطوائل لا تنام عينها ولا ينقض دينها " (٢) .

ومن المعروف ان صالح بن مرداس تمكن سنة ٤١٥ هـ / ١٠٢٥ م من الاستيلاء على حلب بمساعدة الاحداث حيث هرع زعيم الاحداث ويدعي سالم بن

---

( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ١٥١ أ - ب ، ابن العديم ، بغية الطلب ج ٧ ورقة ١٤٦ أ ، ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ، ج ١٦ ورقة ١٠٦ أ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٧٠ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١١٥ ، انظر أيضا : Zakkar, op.cit. pp. 203-204 , Gibb, op.cit. pp. 17-18.

( ٢ ) سيرة المؤيد في الدين داعي الدعاة ص ١٧٢ ، Zakkar, op.cit. , pp. 258-259 . وانظر ايضا : العريني ، الدولة البيزنطية ص ٦٨٨ - ٦٩١ .

المستفاد وهو ابن احد غلمان سيف الدولة الحمداني الى فتح بوابة قنسرين ورحب بصالح بن مرداس باسم سكان حلب . وقام سالم ومن معه من الاحداث بتقديم الحون لقوات صالح بن مرداس اثناء قتال الحامية الفاطمية التي كانت تحتضن داخل قلعة حلب . وبعد سقوط القلعة بيد صالح بن مرداس، عين سالما زعيما على اهل حلب ومنحه لقب راعى المدينة ، وعهد اليه بقيادة الاحداث (١) . ويبدو انه كان من بين الاحداث العديد من الجند الذين تركوا الخدمة العسكرية وانخرطوا في صفوف الاحداث واعطوا تلك الطائفة صفة حربية احيانا .

وبعد موت صالح وتولى ابنه نصر امارة حلب احتفظ زعيم الاحداث سالم بمناصبه حتى سنة ٤٢٣ هـ / ١٠٣٢ م ، عندما نشب النزاع بينه وبين نصر بن صالح . ولا يعرف شيء عن اسباب ذلك النزاع الذي اخذ يتزايد حتى تحول في النهاية الى فتنة علنية سافرة . وقام سالم بتعبئة الاحداث في المدينة وانضمت اليهم جماعات الفوغاء . وجهز سالم خطة لحصار القلعة حيث كان يقيم نصر ، وقام رجل مسيحي يدعى توما ( Thomas ) بدور السفارة بين نصر وسالم ، الا ان توما لم يكن يتوخى الامانة والصدق فـ في نقل الرسائل التي كان يبعثه بها سالم الى نصر ، بل كان يبالغ ويغالي كثيرا في مطالب سالم دون سبب معروف . وكان من نتيجة ذلك ان انقض نصر بن صالح على سالم وهزمه وقبض عليه وقتله . (٢)

Zakkar, op.cit., p.259 ; The Encyclopaedia ( ١ )  
of Islamic, Vol. I. p.250.

( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ص ٢٤٩ - ٢٥٠ ،  
Zakkar, op.cit. , p.259 - 260.

ومروى العظمى أن نصرا قتل سالما بعد مشورة الحاكم البيزنطى  
 لانطاكية ، ولكنه لا يذكر السبب . وعلى الرغم من عدم وجود سبب يبرر الصراع  
 الذى نشب بين سالم ونصر فانا نعرف ان نصرا طلب العفو والحماية من  
 البيزنطيين فى اعقاب انتصاره على الامبراطور البيزنطى رومانوس الثالث . واعلم  
 استعداد له لدفع اتاوة سنوية . وربما يكون سالم قد استاء لهذا التصرف  
 الذى أساء الى شعور سكان حلب ، وهكذا يكون سالم قد حاول اغتنام هذه  
 الفرصة لتحقيق مآربه الشخصية . (١)

لم يكن لمقتل سالم أثر فى التقليل من شان الاحداث كما لم يؤثر  
 ذلك على تفضيلهم امراء الاسرة المرداسية . فبعد سقوط حلب بـ  
 الفاطميين سنة ٤٢٩ هـ / ١٠٣٨ م ساعد الاحداث شمال بن صالح  
 على استعادة حلب سنة ٤٣٣ هـ / ١٠٤٢ م (٢) . وعندما اضطر شمال الى  
 التخل عن حلب للخليفة الفاطمى المستنصر سنة ٤٤٩ هـ / ١٠٥٧ م قام  
 الاحداث ذلك وثاروا على والى الفاطمى الحسن بن ملهم وساعدوا محمودا  
 ابن نصر على استعادة المدينة من الفاطميين سنة ٤٥٢ هـ / ١٠٦٠ م (٣)

وقام الاحداث ايضا بدور بارز فى النزاع بين امراء الاسرة المرداسية  
 حول الحكم فى حلب ، ومثال ذلك النزاع الذى نشأ بين شمال بن صالح وابن  
 اخيه محمود بن نصر ، والنزاع الذى وقع بين محمود وعمه عطيه ، كما لعبوا  
 دورا هاما فى كبح تسلط التركمان على حلب (٤) . وحيانا تحولت جماعات

( ١ ) Zakkar, op.cit., p.260. ، انظر ما سبق الفصل الاول

ص ٧٢ - ٧٥ .  
 ( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٦١ ، Zakkar, op.cit., p.260.

( ٣ ) انظر ما سبق ص ٦٥ .

( ٤ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ١ ص ٢٩٥ ، Zakkar, op.cit., p.261.

الاحداث الى قوات عسكرية . وما تجدر الاشارة اليه في هذا الصدد أن عطية استخدم الاحداث في الاغارة على الاراضي البيزنطية ، كما انتظم ستائة من أفراد الاحداث في جيش مسلم بن قريش عندما حارب سليمان بن قتلطمش (١) . واخيرا لعب الاحداث دورا حاسما عندما فتحو ابواب حلب امام مسلم بن قريش ، الامر الذي نجم عنه سقوط الامارة المرداسية . (٢)

ومن هذه الامثلة يتضح ما كان لدور الاحداث من اهمية بالغة في حلب خلال القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي ، كما اتضح من مواقفهم من الفاطميين والتركمان والسلاجقة ، ودورهم في كثير من الحوادث التي وقعت في حلب .

#### - امارة مسلم بن قريش العقيلي في الجزيرة وشمال الشام ٤٥٣ هـ - ٤٧٨ هـ :

وانا كانت الامارة المرداسية في حلب وشمال الشام قد انهارت بسبب الغزو التركماني لبلاد الشام ، فان امارة مسلم بن قريش لا تقل اثرا في تاريخ بلاد الشام عن الامارة المرداسية فعلى الرغم من ان امارة مسلم بن قريش العقيلي نشأت اصلا في الموصل فان قيام مسلم بن قريش العقيلي ببسط نفوذه على حلب وشمال الشام جعله مرتبطا بتاريخ هذه البلاد ، وذلك بسبب الدور الهام الذي لعبه اثناء الغزو السلجوقي وما بذله من جهود لوقف تدفق السلاجقة على بلاد الشام والجزيرة ومحاولته اقامة دولة عربية في بلاد الشام والجزيرة .

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ٩٠ - ٩٢ ، ابن الاثير ، الكامل ،

ج ١٠ ص ١٤٠ ، Zakkar , op.cit. , p.261.

(٢) انظر ما سبق ص ١٦٥ - ١٦٦ .

وسبقت الاشارة الى ان منطقة الجزيرة دخلتها خلال القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادى ، عدة قبائل عربية من بينها قبيلة عقيـل المدنانية (١) . وكانت منطقة الجزيرة تابعة للدولة الحمدانية . وقد اُمن سنة ٣٦٩ هـ / ٩٧٩ م ضعفت الدولة الحمدانية مما سهل القضاء عليها . وورثتها دولتان ، واحدة كردية فى ديار بكر عرفت باسم الامارة المروانية ، والثانية عربية فى الموصل هى الامارة لعقيلية . (٢)

ويرجع تاريخ الامارة المروانية الى سنة ٣٧٤ هـ / ٩٨٥ م عندما تمكن المغامر الكردي بان بن دوستك من انشاء اول امارة كردية فى التاريخ وسط نفوذه على ميافارقين وديار بكر (٣) . وفى سنة ٣٨٠ هـ / ٩٩٠ م هاجم بان بن دوستك مدينة الموصل الخاضعة لابى طاهر واخيه الحسين بن حمدان فطلب الاخوان المعونة من محمد بن المسيب امير قبيلة عقيل ، فاشترط عليهما تسليمه نصيين ولد وجزيرة ابن عمر (٤) ، مقابل انضمامه اليهما ضد الاكراد ، فاجاباه الى طلبه ، فانضم اليهما الامر الذى ادى الى صد الاكراد ومقتل زعيمهم بان بن دوستك (٥) . على ان ابنا حمدان . طمعا فى الاستيلاء على امارة بان الكردي فى ميافارقين وديار بكر ، والتى آلت الى ابن اخته الحسن بن مروان . وتمكن ابن مروان من انزال الهزيمة الساحقة بابنى حمدان .

( ١ ) انظر ما سبق الفصل الاول ص ٤٥ - ٤٦ .

( ٢ ) سهيل زكار ، تاريخ العرب والاسلام ص ٣٦٥ .

( ٣ ) تاريخ الفاروق ص ٤٩ - ٥٢ .

( ٤ ) بلد مدينة قديمة كانت تقع على نهر دجلة شمال الموصل وبينهما سبعة فراسخ وجزيرة ابن عمر بلدة شمال الموصل ايضا تشبه الهلال يحيط بهما نهر دجلة . انظر ياقوت ، معجم البلدان .

( ٥ ) أبوشجاع ، ذيل تجارب الامم ص ١٧٦ - ١٧٧ ، ابن الاثير ، الكامل ج ٩

ص ٧١ - ٧٢ ، ٧٥ .



فاستغل محمد بن المسيب العقيلي هزيمتهما لصالحه فقبض على ابن طاهر بن حمدان وكثير من قاداته ، وانقض على الموصل واستولى عليها واقتره الدولة البويهية على ذلك سنة ٣٨٠ هـ / ٩٩٠ م (١) .

عادت الدولة البويهية وانتزعت الموصل من محمد بن المسيب العقيلي سنة ٣٨٢ هـ / ٩٩٢ م (٢) . ولم يدم الامر طويلا ان تمكن المقلد بن المسيب شقيق محمد من الاستيلاء على الموصل سنة ٣٨٦ هـ / ٩٩٦ م ، واعاد الامارة العقيلية اليها وحصل من الخليفة العباسي القادر بالله على الاعتراف به اميرا على الموصل (٣) .

ظل المقلد بن المسيب يحكم الامارة العقيلية حتى سنة ٣٩١ هـ / ١٠٠٠ م حين اغتاله بعض معاليكه الا تراك فخلفه ابنه قرواش بن المقلد (٤) . وحكم قرواش الموصل فترة طويلة من الزمن امتدت الى سنة ٤٤٢ هـ / ١٠٥٠ م حين قبض عليه أخوه بركة بن المقلد وسجنه وتولى زعامة الامارة العقيلية . ولم تطل مدة حكم بركة بن المقلد ، فتوفي سنة ٤٤٣ هـ / ١٠٥١ م ، وخلفه على الامارة ابن أخيه قريش بن بدران . وأخرج قريش عمه قرواش من سجنه وقتله ، وفرض سيطرته الكاملة على الامارة العقيلية (٥) .

- 
- ( ١ ) ابوشجاع ، ذيل تجارب الامم ص ١٧٨ - ١٧٩ ، ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٧١ - ٧٢ ، ٧٥٤ .
- ( ٢ ) ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٩٢ - ٩٣ .
- ( ٣ ) ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ١٢٥ - ١٢٦ ، ابن خلكان ، وفيات الاعيان ج ٥ ص ٢٦١ .
- ( ٤ ) ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ١٦٤ - ١٦٥ ، ابن خلكان ، وفيات الاعيان ج ٥ ص ٢٦٣ .
- ( ٥ ) ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٥٦٤ - ٥٧٩ ، ابن خلكان ج ٥ ص ٢٦٧ ، ابوالفدا ، المختصر ج ٢ ص ١٧٠ - ١٧٢ .

ظل قريش بن بدران يحكم الامارة العقيلية في الموصل ومعض مناطق الجزيرة حتى توفي سنة ٤٥٣ هـ / ١٠٦١ م وخلفه ابنه مسلم بن قريش ، أعظم شخصيات هذه الاسرة ، الذي امتد نفوذه الى بلاد الشام ولعب دورا هاما في حوادث بلاد الشام والجزيرة خلال الغزو السلجوقي . (١)

أخذ مسلم بن قريش ، بعد أن آلت اليه الامارة العقيلية يسمى جاهدا لتوطيد حكمه . وكان أول خطر واجبه من قبل عمه مقبل بن بدران الذي طلب من الامارة لنفسه وساعده في ذلك اعداد من الاكراد . والتقى مقبل بابن اخيسه مسلم بن قريش على نهر الخابور (٢) سنة ٤٥٤ هـ / ١٠٦٢ م ، فحلت الهزيمة بمسلم واستولى عمه مقبل على الجزيرة . أعلن أن مسلما غاد وانفق الاموال وجميع جيشا جديدا وانزل الهزيمة بعمه مقبل ، وأخيرا تم الصلح بينهما على أن يكون لمقبل ثلث خراج الموصل (٣) ،

وذكر ابن الاثير انه في أعقاب موت السلطان طغرل بك سنة ٤٥٥ هـ / ١٠٦٣ بحث ديوان الخلافة الى شرف الدولة مسلم بن قريش وله هيس بن مزيد زعيم بنو أسد وغيرهم من الامراء بالقدوم الى بغداد ، فسار ابراهيم بن مسلم بن قريش الى أوانا (٤) وتسلم اصحابه الانبار ، وانتشر اتباعه من الاعراب فـ

( ١ ) ابن الاثير ، الكلام ج ١ ص ١٧ ، ابن خلكان ج ٥ ص ٢٦٧ - ٢٦٨ .

( ٢ ) نهر الخابور يقع بمنطقة الجزيرة ويصب في نهر الفرات عند قرقيسيا ، انظر ياقوت . معجم البلدان .

( ٣ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان - ١٢ ورقة ١٩٨ أ ، ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٧٠ .

( ٤ ) أوانا قرية قرب بغداد كانت تبعد عنها سبعة فراسخ . انظر : ياقوت ، معجم البلدان .

البلاد ، وقطعوا الطرقات ، ثم غادر مسلم بن قريش بغداد بعد ذلك ، ونهب بعض المناطق ، مما اضطر ديبس بن مزيد والاكراد وحتى خفاجة الى المسيير لقتاله . واخيرا جاءه من ديران الخلافة ما يفيد بالرضى عنه . وحمل اليه الرسول الخلع من الخليفة القائم ، ثم التقى بديبش بن مزيد واصطلح معه . (١)

ويبدو ان مسلم بن قريش كان يهدف الى بسط نفوذه على بعض مناطق العراق ان يذكر ابن خلكان ان مسلماً بن قريش طمع في الاستيلاء على بغداد بعيد موت السلطان طغرل بك سنة ٤٥٥ هـ / ١٠٦٣ م الا انه عاد وتخلى عن عزمه ذلك . (٢)

عمل مسلم بن قريش على توطيد علاقته بالسلطان السلجوقي ألب أرسلان ، فسار اليه سنة ٤٥٨ هـ / ١٠٦٦ م فآكرم السلطان وفادته واقطعه الانبار وحرى وهيت والسن والبوازيج اضافة الى الموصل (٣) ، وشجع مسلم بن قريش علاقته الودية مع البيت السلجوقي بالزواج من صفية بنت جعفر بك شقيقه السلطان ألب أرسلان والتي توفي عنها زوجها . (٤)

أخذ مسلم بن قريش يتطلع لبسط نفوذه على شمال الشام ، فسار فـى سنة ٤٦٠ هـ / ١٠٦٨ م الى الرحبة الواقعة على نهر الفرات ، وهزم قبيلة كلاب ، وانتزع منهم الرحبة ، وارسل اعلامهم وعليها سمات الخليفة المستنصر

( ١ ) ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٠ ص ٢٧٠ .

( ٢ ) ابن خلكان ج ٥ ص ٢٦٧ - ٢٦٨ .

( ٣ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٢ ورقة ٢٤٨ أ ، ابن الاثير ، الكامل ،

ج ١٠ ص ٥١ ، الاصفهاني ، تاريخ دولة آل سلجوق ص ٣٣ ، تاريخ

ابن خلدون ج ٤ ص ٥٧١ ، والانبار مدينة على نهر الفرات غربى بغداد

كان بينهما خمسة فراسخ . وهيت بلدة على نهر الفرات من نواحي بغداد

شمال الانبار ، وحرى بليدة تقع بين بغداد وتكريت ، والسن مدينة

شمال تكريت عند مصب الزاب الاسفل في نهر دجلة ، والبوازيج بلد قرب

تكريت عند مصب الزاب الاسفل في نهر دجلة . انظر ياقوت ، معجم

البلدان .

( ٤ ) مرآة الزمان ، ج ١٢ ورقة ٢٤٨ أ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٦١ ،

الاصفهاني ، تاريخ دولة آل سلجوق ص ٣٨ .

الى بغداد \* وكسرت وطيف بها فوبغداد ، وصحت الخليفة الى مسلم بالخلع والتشريفات \* (١) . وعند ما قاد السلطان ألب ارسلان حملته الشهيرة الى الشام سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م كان مسلم بن قريش بين الامراء الذين وفدوا على السلطان وقد موأ له فروض الطاعة والولاء \* (٢)

جمع مسلم بن قريش كل شئون الامارة العقيلية في يده ، فقبض على أخيه ابراهيم واعتقله بقلعة سنجار (٣) . وأبعد زعماء عشيرته وحاشيته عن التصرف في شئون الامارة . وفي سنة ٤٦٥ هـ / ١٠٧٣ م اكتشف مسلم بن قريش مؤامرة حاك خيوطها كاتبه ابراهيم بن صقلاب ، وحاجبه شرقيه ، اذ كاتبوا السلطان ملكشاه يحثانه على القبض على مسلم بن قريش وطرد العرب من العراق واقامته أحد اصحاب السلطان مقامه . فقبض مسلم على ابي جابر بن صقلاب وحاجبه وقتلها . واستدعى مسلم بن قريش والى قلعة سنجار واخبره بهزمه على المسير الى بلاط السلطان بخراسان . وامره بالمحافظة على أخيه ابراهيم بن قريش حتى يموت وفيما لو حدث له مكروه لدى السلطان فيجب اطلاق سراح ابراهيم ومبايعته اميرا مكان أخيه مسلم . (٤) ويبدو انه نجح في توطيد علاقته مع السلطان ملكشاه ، وخاصة بعد ان ساعد ملكشاه سنة ٤٦٦ هـ / ١٠٧٤ م في اخضاع فتنة عمه قاروت بك . ولعب مسلم بن قريش ومعه جموع العرب دورا حاسما في انزال الهزيمة بجيش قاروت بك مما كان له احسن الاثر في نفس السلطان ملكشاه (٥) .

(١) مرآة الزمان ، ج ١٢ ورقة ٢٣٨ ب ، المعينى فقد الجمان ج ١١ ورقة ١٥٦ أ ،

تاريخ ابن خلدون ج ٤ ص ٥٧١ .

(٢) انظر ما سبق الفصل الثانى ص ١١١ .

(٣) سنجار : مدينة مشهورة من مدن الجزيرة كان بينها وبين الموصل مسيرة

ثلاثة ايام . انظر ياقوت ، معجم البلدان .

(٤) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ، ج ١٣ B ورقة ٦ ب - ١٧ أ .

(٥) ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٧٨ - ٧٩ ، الحسينى ، اخبار الدول

السلجوقية ص ٥٦ - ٥٧ .

وفى سنة ٤٧١ هـ / ١٠٧٨ م سارتاج الدولة تتش الى بلاد الشام ،  
 واسهم مسلم بن قريش فواحباط حملة تتش على حلب (١) . فقد ادرك مسلم أن  
 نجاح تتش فوالاستيلاء على حلب سيجعله مطوقا بقوى الغز من الشرق والغرب .  
 وهذا ما يعرضه للخطر ، لذلك قدم المساعدة الى سابق المرداسى ، وأمدّه  
 بالغلات والمؤن كيما يمكنه من الصدود امام هجمات الغز بقيادة تتش بن ألب  
 ارسلان ، وتبع ذلك استيلاء مسلم بن قريش على حلب (٢) . وتوسم سكان شمال  
 الشام فو مسلم بن قريش القائد الذى سيخلصهم من الترك الغز ، والدليل  
 على ذلك قصيدة ألقاها الشاعر ابن حيوس امام مسلم بن قريش بعد دخوله حلب  
 حيث تميزت هذه القصيدة بصدق مشاعرها وجزالة الفاظها ، وأشار ابن  
 حيوس فو قصيدته الى ما يامله سكان بلاد الشام فوان يتمكن مسلم بن قريش  
 من طرد الترك من هذه المناطق واعادة مجد العرب اليها (٣) . بيد أن

( ١ ) انظر ما سبق الفصل الثانى ، ص

( ٢ ) انظر ما سبق الفصل الثالث ، ص

( ٣ ) قال ابن حيوس مخاطبا مسلم بن قريش بعد فتحه حلب :

يا رحمة بعثت فاحيت أمة	قد طالما منيت بمن لم يرحم
ان الرعايا فو جنابك آمنت	كيد الغشوم وفتكة المتغشرم
فوى يوم! ولأية لك فهمت	من قادة الاتراك من لم يفهم
وغدا استخلو الشام منهم مثما	اغلت خزاعة مكة من جرهم
أصفيت للعرب المشارب بعد ان كانت كرمح لا يعاق بلهم	انتم
انت الذى نفق الشاء بسوقه	وجرى الندى بمروقه قبل الدم

انظر ديوان ابن حيوس ج ٢ ص ٥٦٩ - ٥٧٥ ، وانظر ايضا القصيدة فسى

المصاد الاصفهاني ، خريرة القصر ج ٢ ص ٢٥٥ - ٢٥٩ .

هذا الامل لم يتحقق رغم ابذله مسلم بن قريش من جهود ، ان لم يكن قادرا بمفرده من وقف تدفق الغز على بلاد الشام .

بعد ان بسط مسلم بن قريش نفوذه على حلب سنة ٤٧٣ هـ / ١٠٨٠ م قام بتحسين احوالها الاقتصادية بعدما سببته غارات التركمان من دمار ، فثقل الى شمال الشام كمية كبيرة من الحبوب " ومن البقر والغنم والمعز والدجاج شي " كثير وعاش الناس في ايامه ورخصت الاسعار بحسن تدبيره " كما يذكر ابن العديم . (١) . وفي سنة ٤٧٤ هـ / ١٠٨١ م عهد مسلم بن قريش بولاية حلب الى اخيه علي بن قريش وترك معه فرقة من جيشه ، وراسل السلطان ملكشاه يعلمه بما جرى ويسأله في تقرير مبلغ من المال يحمله الى السلطان عما بيده من بلاد الشام ، فاجابه السلطان الى طلبه . ولكن كان لهذا المال المقرر للسلطان آثار سيئة على حلب ان قام ابو العز بن صدقه البغدادي ، وزير مسلم بن قريش بمصادرة جماعة من الناس وضاعف الخراج لجمع المال المقرر للسلطان السلجوقي (٢) .

بعد ان فرض مسلم بن قريش نفوذه على حلب استقر رايه على بسط نفوذه على بلاد الشام ، وجعلها جزء من دولته . ومن أجل ذلك شرع في اخضاع الحصون والقلاع التي لا تزال خارجة عن طاعته في شمال الشام كيما يفرغ بمقد ذلك مقارعة النفوذ السلجوقي في بلاد الشام . وكان اول عمل قام به بعد سيطرته على حلب هو فتح الحصون والقلاع التابعة لها مثل حصن عزاز ، وقلمنة

( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٧٥ .

( ٢ ) نفس المصدر والجزء والصفحة .

الاثارب ، وجميع القرى والحصون القريبة من حلب ، التي انتزعتها تتش مسن حلب اثناء حصاره لها (١) .

وفي أوائل سنة ٤٧٤ هـ / ١٠٨١ م سار مسلم بن قريش الى حران باقليم الجزيرة ، واستولى عليها وقضى على الامارة النميرية بها . وحران ذات موقع هام لوقوعها على مفترق الطرق التي تربط بين الموصل وبلاد الشام وارضى الدولة البيزنطية . كما فتح بلدة سروج الخاضعة لحسن بن وثاب النميري وأقطعها عوضا عنها نصيبين . وقرر مسلم العمل على عزل تتش في دمشق وجنوب الشام ، فمنع تدفق التركمان اليه عبر ارضي الجزيرة . ومن امثلة ذلك انه اثناء وجوده بالجزيرة سنة ٤٧٤ هـ / ١٠٨١ م منع نجدة تركمانية بقيادة أرتق بن اكسب من الوصول الى تتش ، ولم يسمح الا بمرور أم تتش وخدمها . وبعد أن فرض مسلم طاعته على معظم اقليم الجزيرة وشمال الشام هدد مدينتي الرها وانطاكية حتى اعلن حاكمها فيلاريتوس Philaretus في سنة ٤٧٤ هـ / ١٠٨٠ م دخوله في طاعة مسلم بن قريش ، وتعهد بتقديم الجزية لمسلم ونقش اسمه على السكة . وارسل مسلم بن قريش الى ديوان الخلافة مبشرا بدخول الرها وانطاكية في طاعته (٢) .

تعر في مسلم بن قريش في جمادى الاولى سنة ٤٧٤ هـ / ديسمبر ١٠٨١ م لمؤامرة اغتيال قام بها ملوكان له ، ونجا مسلم وعرف ان وراء المؤامرة

- 
- (١) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٧٥ .  
 (٢) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٥٥ ب - ٥٦ أ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٧٨ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٢٢ ، تاريخ ابن خلدون ج ٤ ص ٥٧٢ ، ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ١٣٥ ، ابن كثير ، ج ١٢ ص ١٢٢ ، الذهبي ، دول الاسلام ج ٢ ص ٥٦ .

جماعة من عشيرته . وكان لهذا الحادث أسوأ الأثر في نفس مسلم بن قريش ، فاحتجب عن معظم خواصه ، وقبض على جماعة من زعماء قبيلته واعتقلهم ، وجمع كل سلطات الامارة في يده ، مما جعل مصير الامارة متعلقا بمصيره . (١)

وفي أواخر سنة ٤٧٤ هـ / ٨٢٠ م طالب مسلم بن قريش فيلاريتوس الارمني حاكم انطاكية والرها بمال الهدنة المقرر بينهما فرفض فيلاريتوس تسليم المال المقرر . وكان لسياسة فيلاريتوس السيئة في انطاكية أسوأ الأثر في نفوس أهلها ، فكاثبوا مسلم بن قريش طالبين اليه القدوم ، ووعدوه بالمساعدة في تسليم انطاكية اليه . على ان هذه المكاتبات سرعان ما علم بها فيلاريتوس ، عين طريق كاتب مسلم بن قريش النصراني ، الذي ما ان تحقق من عزم مسلم على فتح انطاكية حتى فر اليها وسلم الكتب الى فيلاريتوس الارمني . وقتل فيلاريتوس ثلاثمائة رجل من اهل انطاكية . وكتب فيلاريتوس الى ملكشاه يتهم مسلم بمسئلة قريش بمراسلة الخليفة الفاطمي ، وانه يتلقى من الفاطميين الخلع والاموال . وتمهد فيلاريتوس بتقديم مال الهدنة للسلطان نفسه . ومعت الوزير السلجوقي نظام الملك الى مسلم بن قريش عاتبا عليه اتصاله بالخلافة الفاطمية . فرد مسلم على نظام الملك قائلا : " ان كانت الكتب مني الى صاحب مصر ، توجه العتب على وان كانت منه فاحفظوا صاحبكم لكم يرغب فيه صاحب مصر ، لا تخرجوه عن ايديكم وارضوا فيه كما رغب غيركم " (٢) . ويبدو ان مسلما بن قريش لم يكن مخلصا في ولائه للسلاجقة ، فقد كان متشيعا على مذهب الامامية الاثنى عشرية . ورغم انه لم يدن بالولاء للخلافة الفاطمية ، فانه اراد الحصول على مساعدة الفاطميين

(١) مرآة الزمان ، ج ١٣ B ورقة ١٥٦ أ - ب ، ابن الجوزي ، المنتظم ج ٨

ص ٣٣١ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٧٦ .

(٢) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٦٠ ب ، ١٦١ أ .



### لتحقيق ما لا حقه في بلاد الشام .

و بعد أن سيطر مسلم بن قريش على معظم اقليم الجزيرة اخذ يتطلع لبسط نفوذه على كل بلاد الشام . وكان على بن المقلد بن منقذ قد لعب دورا هاما في اقتناع سابق واخوته بتسليم قلعة حلب الى مسلم بن قريشه وذكر ابن العديم انه لما سقطت حلب وقلعتها سنة ٤٧٣ هـ / ١٠٨٠ م بيد مسلم بن قريش اكرم ابن منقذ ووعده وعودا جميلة (١) بيد أن مسلما لم يكن يتوقع ان عليا بن منقذ سينجح في سنة ٤٧٤ هـ / ١٠٨١ م من انتزاع شيزر من أسقفها البيزنطي ، ويصبح بذلك عقبة جديدة امام خطط مسلم بن قريش فبسبب بسط نفوذه على اواسط الشام وسواحله . (٢) وما ان علم مسلم بن قريش بسقوط شيزر بيد علي بن منقذ حتى أمر أخاه عليا بن قريش بالمسير اليها . فسار على قاصدا شيزر واستولى في طريقه على حصن لابن منقذ يقال له اسفونا . (٣) غربي كفرطاب . ووصل علي بن قريش الى شيزر في ذي الحجة سنة ٤٧٤ هـ / مايو ١٠٨٢ م وضرب الحصار حول شيزر . عليا بن منقذ كان قد احتسب للحصار منذ استيلائه على شيزر ف جلب اليها كميات كبيرة من الغلال والمسؤن وسائر الاقوات بما يكفي لتحمل الحصار مدة طويلة . وحاصر علي بن قريش شيزر دون جدوى حتى قدم مسلم بن قريش بنفسه الى الشام في السنة التالية . وفي آخر المحرم ٤٧٥ هـ / ٣٠ يونيه ١٠٨٢ م وصل مسلم بن قريش الى شيزر ، ثم رحل عنها بعد اربعة ايام الى حمص وأمر أخاه عليا بمواصلة حصار شيزر .

( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٧٥ .

( ٢ ) انظر مايلي ص ٢٤٦ - ٢٤٧ .

( ٣ ) اسفونا : اسم حصن كان قريبا من معرة النعمان ، ياقوت ، معجم البلدان .

وأخيرا ارسل علي بن منقذ ابنه ابا العساكر سلطان في صحة امرأته منصور بنت المطوع واخته ربيعة بنت المقلد الى مسلم بن قريش فدخلوا عليه ورجوه ترك شيزر وقد موأ له مبلغ عشرة آلاف دينار مقابل رفع الحصار عن شيزر. وقبل مسلم ابن قريش الصلح واصدرا امره الى أخيه علي برفع الحصار عن شيزر. (١)

ولما انسحبت قوات مسلم بن قريش عن شيزر انتزع مسلم مدينة حمص من صاحبها خلف بن ملاعب الذي تحصن بالقلعة وارسل الى تتش طالبا مساعدته ضد مسلم بن قريش فارسل تتش الى مسلم يخبره بتبعية ابن ملاعب له. فرد مسلم على تتش مبررا هجومه على حمص بسبب سلوك ابن ملاعب وقطعه طرق القوافل. فخرج تتش من دمشق لقتال شرف الدولة مسلم بن قريش، فخشي الاخيرة أن يتهمه السلطان ملكشاه بقتال أخيه، كما أن مسلما لم يكن قد استعد لمنازلة تتش. فسار ابن قريش الى ساحل الشام متظاهرا بحصار مدينة صور، ثم عاد تتش الى دمشق ولما علم مسلم بذلك رجع مرة اخرى الى حمص وحاصرها. فخرج نساء ابن ملاعب وحريره فتعلقن بذيل مسلم فاستحو منهن، وأبقاهن على حاله ولم يطالبه بما تقرر عليه، واستحلفه، وحلف له وعاد الى حلب (٢).

ولاشك ان مسلما بن قريش كان يهدف من حصار شيزر وحمص الى مسد نفوذه على المدن والقلاع الواقعة شمال دمشق حتى يتسنى له بعد ذلك انتزاع دمشق من تتش والاستيلاء على بقية بلاد الشام. وذكر ابن شداد انه عند ما تظاهر مسلما بالمسير لحصار صور، استولى على بعليك، وولى عليها عود بسن الصقيل واقطعه البقاع (٣). ويفهم من هذا ان مسلما بن قريش حاول تطويق

(١) سبط ابن الجوزي، امرأة الزمان ج ١٣ B ورقة ٦١ أ، ابن العديم، زبدة

الحلب ج ٢ ص ٧٦ - ٧٧، المعظمي، حواشي سنة ٤٧٥ هـ،

Zakkar, op.cit.pp. 204-205.

(٢) سبط ابن الجوزي، امرأة الزمان ج ١٣ B ورقة ٦١ أ.

(٣) ابن شداد، الاطلاق الخطيرة ج ٣ ص ٤٤.

تتش من جهتي الغرب والشمال ، وربما كان لديه الامل في الاستعانة  
بالخلافة الفاطمية ، لتساعده بجيوشها من جهة الجنوب ، كيما يسهل  
القضاء على تش ، وبالتالي يستولى مسلم بن قريش على جميع بلاد الشام . يضاف  
الى ذلك انه عندما غادر مسلم بن قريش حمص عائدا الى حلب قام بالقضاء على  
بقايا التركمان الذين كانوا يخذلون امراء بني مرداس في شمال الشام ، فأخذ  
منهم الحصون الباقية في ايديهم ، وقبض عليهم جميعا وعدد هم ثلاثمائة فسار  
واعقلهم ووزعهم على الكثير من القلاع وظلوا في سجونهم حتى مقتل مسلم بن  
قريش . وقام مسلم ايضا بتقليم اغفار زعماء العرب في شمال الشام ، حتى  
لا يبقى لهم من القوة ما يستطيعون به الوقوف في وجهه . فقبض على وشاب  
وشبيب ابني محمود بن نصر المرداسي واخذ منهما قلعتي عزاز والاثارب من  
أعمال حلب ، ثم اطلق سراحهما وعوضهما مناطق بعيدة عن انصارهما مثل  
الخانوقة وقرقيسيا ، وبعض الضياع في منطقة الجزيرة ، وقبض مسلم ايضا على  
حسن بن وثاب النميري امير قبيلة نمير ، واعتقله بحلب فترة قصيرة ثم قتله . (١)

أما بالنسبة لموقف مسلم بن قريش من قبيلة كلاب في هذه الفترة التاريخية  
فيذكر ابن العديم انه استولى على اكثر اقطاعات بني كلاب حتى اجحف بهم .  
(٢)  
ولقد كان هذا الاجراء خطأ سياسيا ارتكبه مسلم بن قريش ان كان يجب عليه  
التقرب الى قبيلة كلاب ، حتى تقف باخلاص الى جانبه في صراعه التالي مع  
السلالة . ويجدر الاشارة الى انه رغم الضربات الموجهة التي حلت بـ كلاب

( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ١٣ B ورقة ٦١ أ ، ابن العديم ،  
زبدة الحلب ج ٢ ص ٧٨ ، والخانوقة مدينة على نهر الفرات قرب الرقة ،  
وقرقيسيا بلد عند مصب الخابور على نهر الفرات . انظر ياقوت ، معجم  
البلدان .

( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٧٨ - ٧٩ .

على أيدي التركمان فانها كانت اكبر قبائل الشام ، وكان في امكان مسلم بن قريش الاستعانة بها لاسيما وقد نظرت اليه في البداية كمنقذ لها امام زحف الفرع على بلاد الشام .

وكيفما كان الامر فان مسلما بن قريش عاد الى الجزيرة ، ليعيد قواته لمنازلة تتش . وفي الوقت نفسه اتفق زعماء الشام الذين قاتلهم مسلم بن قريش على الاستعانة بتاج الدولة تتش . فاستقر رأي وثاب وشبيب ابني محمود المراداسي وخلف بن ملاعب حاكم حمص وامير شيزر على بن منقذ ، ومنصور بن الدوح حاكم حماة ، على مراسلة تاج الدولة تتش بدمشق ، وشكوا اليه حالهم وعرضوا عليه الدخول في طاعته ووعده بالمساعدة على استخلاص بلاد الشام من مسلم بن قريش ووضع تتش مع حلفائه خطة تتلخص في مسير تتش الى انطاكية للاستيلاء على المناطق الواقعة شمال وغرب حلب في الوقت الذي يزحف فيه حلفاؤه من الجنوب لحصار حلب والاستيلاء عليها . اما مسلم بن قريش فقد راي الاستعانة بالخلافة الفاطمية في مصر لترسل له جيشا ياتي من جهة الجنوب الى دمشق بينما يحاصرها مسلم بن قريش من جهة الشمال . وسارت تتش الى انطاكية ، وباغت وثاب بن محمود المراداسي فرقة من الجند تابعة لمسلم بن قريش عند حماة وهزمها وعادت فلولها الى حلب . وقام وثاب ومنصور بن كامل بن الدوح وابن ملاعب وابن منقذ بمهاجمة معرة النعمان ، وقطعوا الكثير من اشجارها ورعوا مزارعها بمواشيهم وحاصروها عدة ايام ولم يستطيعوا فتحها . ولما سمع شرف الدولة مسلم بن قريش بتحريك اعدائه ، عبر الفرات على راس قواته المكونة من قبائل عقيل ونمير والاكسرايين وبنى شيان وكلاب ومر على حلب قاصدا دمشق . واخيرا انضمت اليه قبائل وسط وجنوب الشام وهم طي وكلب وعليم وغيرهم . ولقد اجبر تحرك مسلم السريع اعداءه الى الانسحاب الى مدنهم للدفاع عنها امامه . فعاد تتش الى

دمشق ووصلها فواصل محرم سنة ٤٧٦ هـ / مايو ١٠٨٣ م . ووصل مسلم بن قريش الى ضواحي دمشق فواخر المحرم سنة ٤٧٦ هـ / يونيو ١٠٨٣ م ، وعقد العزم على الاستيلاء على دمشق ليحقق بذلك هدفه ، وهو تأسيس دولة عربية تضم كل بلاد الشام . (١)

حاصر شرف الدولة مسلم بن قريش مدينة دمشق مدة شهر ، واخفق في الاستيلاء عليها لعدة اسباب ، اهمها التركيب القلبي لقواته ، كما ان معظم القبائل التي انضوت تحت لوائه كان دافعها الرغبة في الحصول على الغنائم عند سقوط دمشق او الخوف من بطشه . يضاف الى ذلك ان سياسته السابقة في ازاء قبيلتي كلاب ونمير كان لها اثر عكسي ، فقد انسحبت عنه كلاب ونمير وكلاب وطى . اثناء حصار دمشق ولم يبق معه سوى قبيلته عقيل . هذا فضلا عن الهجمات الخاطفة التي شنها تتش من داخل دمشق على معسكر مسلم بن قريش والتي نجم عنها تضعف عسكره . وكاد مسلم ان يقع بنفسه في الاسر . كما ان الوزير الفاطمي بدر الجمالي لم يف بوعده له بارسال نجدة فاطمية لمساعدته يضاف الى هذه الاسباب ان مسلما بن قريش تلقى خبرا يفيد قيام فتنة ضده في حران التي كان لها اهمية كبيرة لدولة مسلم بن قريش لموقعها بين الموصل وبلاد الشام وارضى الدولة البيزنطية . كل هذه العوامل مجتمعة اجبرت مسلم ابن قريش على التخلي عن حصار دمشق . وخوفا من قيام تتش بمطاردته اثناء انسحابه عمد مسلم بن قريش الى القيام بمناورة عسكرية خدع بها تتش اذ انسحب

---

( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٦٤ ب ، ابن القلانسي ص ١١٤ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٧٩ - ٨٠ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٢٦ - ١٢٧ ، تاريخ ابن خلدون ج ٥ ص ١٠ ، Zakkar, op.cit. pp. 206 - 207.

الى جنوب دمشق في صفر سنة ٤٧٦ هـ / يونيو ١٠٨٣ م موها تاج الدولة تتش واتباعه انه قاصد فلسطين ، مما اوقع القلق والاضطراب في نفس تتش ، خوفا من ان يعيد مسلم الكرة بمهاجمة دمشق من الجنوب . ثم قاد مسلم بن قريش جيشه سرعا نحو الشرق . وفقد مسلم بن قريش أثناء مسيره الكثير من الخيول والجمال واعدادا كبيرة من افراد جيشه في الصحراء ، ثم اتجه مسلم شمالا مارا بشرق حماة ، وراسل خلف بن ملاعب صاحب حمص وطيب نفسه السني أن خرج اليه فخلع عليه وعاهده وسلمه بلد ثي رفنية وسلمية واتفق مسلم بن قريش مع خلف بن ملاعب على ان تكون حمص حرا بين تتش وبين املك مسلم بن قريش الواقعة شمال حمص ليحول دون قيام تتش بمهاجمة حلب أثناء اشغال مسلم بفتنة حران . كما اقطع شبيب بن محمود المرداسي حماه وجعله واليا عليها من قبله . (١)

وفي سنة ٤٧٦ هـ / ١٠٨٣ م استطاع مسلم بن قريش إعادة تثبيت سيادته على حران . وكان مسلم بن قريش قد بسط نفوذه على حران سنة ٤٧٤ هـ / ١٠٨٠ م بعد موت وثاب النميري زعيم بني نمير الذي كانت سياسته في حران قبل موته تتسم بالعدل والرفق بالسكان . وعهد مسلم بن قريش بولاية حران الى رجل يدعى جعفر العقيلي انتهج فيها سياسة مخالفة لما عرفه اهل حران من العدل زمن وثاب النميري . وظهر جعفر العقيلي مذهب التشيع في حران في الوقت الذي كان فيه سكان حران يدينون بالمذهب السني . واتفق قاضي حران واسمه ابن جليه مع اهل حران على العصيان على مسلم بن قريش واتصل ابن جلبة بيهيى بن الشاطر مطوك واثاب النميري الذي سلم حران الى مسلم بن

(١) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٦٤ ب ، ٦٥ أ ، الذهبى تاريخ الاسلام ج ١٢ ورقة ١١ ب ، ابن القلائس ص ١١٤ - ١١٥ ، ابن المديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٨١ - ٨٢ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١ ص ١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، Zakkar, op.cit. p.20 ; Gibb, op.cit. pp, 207 - 208.

قريش بعد موت سيده ، فقد م ابن الشاطر مع جماعة من بنى نمير ومعهم ولده صغير لمنيع بن وثاب النميري . وهاجموا جميعا اصحاب مسلم بن قريش وألجأوهم الى حصن المدينة . فأرسل أمير الحصن الى شرف الدولة مسلم بن قريش طالبا النجدة . ووصل مسلم بن قريش الى حران في ربيع الاول سنة ٤٧٦ هـ / اغسطس ١٠٨٣ م وضرب الحصار حول حران وتظاهر القاضي ابن جلبة بانه سيسلم المدينة لشرف الدولة في الوقت الذي بعث فيه باحد زعمائه بنى نمير الى القائد التركمان جيق في المقيم بأتباعه باقليم الجزيرة طالبا مساعدته ضد مسلم بن قريش ، ووعده بتسليم حران اليه . ولما علم مسلم بن قريش بتدبير ابن جلبة شدد الحصار على حران . ووصل جيق بنى نمير معه من التركمان فعهد مسلم بن قريش الى بعض اصحابه بمواصلة حصار حران ، وقاد فرسانا للقاء التركمان . ووقعت المعركة بين الجانبين فامر مسلم اصحابه بجعل النهر المعروف بالجلاب (١) وراءهم حتى يمنحوا التركمان من الوصول اليه . وجرت معركة بجوار ضفاف هذا النهر ، انهزم فيها التركمان وقتل معظمهم وغنم العرب الكثير من اسلحتهم . وعاد شرف الدولة لمحاصرة حران وكلما رمى قطعة من السور نصب ابن جلبة ازاء الثلثة مجانيق وعرادات (٢) تمنع كل من يحاول الاقتراب منها . واخيرا امر مسلم بن قريش العرب بالتهاب لمهاجمة المدينة وارسل في احدى الليالى فرقة قامت بتطهير الحجارة من طريق الخيل . وارسل الى ابن جلبة طالبا منه تسليم المدينة ، ووعده بالامان . فرد ابن جلبة بالرفض

---

( ١ ) جلاب : اسم نهر بمدينة حران . انظر ياقوت ، معجم البلدان .  
 ( ٢ ) العرادة : آلة اصغر من المنجنيق تلقى بها الاحجار على ابعاد طويلة ، انظر : عبدالرحمن زكي ، السلاح في الاسلام ص ٤٠ .

قائلا " السيف أصدق انباء من الكتب " . وتقدم العرب واحرقوا المجانيق والعرادات واقتحموا المدينة في جفادى الأولى سنة ٤٧٦ هـ / أكتوبر ١٠٨٣ م بعد حصار دام قرابة الشهرين . وقتل عدد كبير من سكان حران . وقبض مسلم بن قريش على قاضى حران ابن جلبة وولديه وثلاثة وتسعين رجلا من زعماء حران وامر بقتلهم جميعا وصلبهم على اسوار حران . ثم قام شرف الدولة بتنظيم شئون مدينة حران ثم غادرها عائدا الى الموصل ، (١)

وفي السنة التالية سنة ٤٧٧ هـ / ١٠٨٤ م واجه مسلم بن قريش هزيمة مبررة على ايدى جماعات التركمان وذلك اثناء الحملة التي ارسلها السلاجقة للقضاء على الامارة المروانية الكردية في منطقة الجزيرة . ففي سنة ٤٧٦ هـ اقتنع السلطان ملكشاه براى وزيره نظام الملك فارسل جيشا اسند قيادته الى فخر الدولة بن جهير (٢) للقضاء على الامارة المروانية . وسمح السلطان

( ١ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ١٦٥ ، الذهبى ، تاريخ الاسلام ج ١٢ ورقة ١١ ب - ١٢ أ ، ابن العديم زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ٨١ - ٨٣ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٢٩ - ١٣٠ ، العظيى حوادث سنة ٤٧٦ هـ ، ابن العماد العنبل ، شذرات الذهب ج ٣ ، ص ٣٤٩

( ٢ ) تعتبر اسرة آل جهير من الاسر الشهيرة التي عملت بشئون الحكم والادارة فترة طويلة من القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى . وكان زعيم هذه الاسرة هو فخر الدولة محمد بن محمد بن جهير الموصلى ، الذى اصبح وزيرا للامارة العقيلية فى الموصل ثم غادرها الى حلب وعينه ثمال المرداسى ناظرا للديوان . وبعد ذلك رحل ابن جهير الى ميافارقين سنة ٤٤٦ هـ / ١٠٥٤ م وعمل وزيرا للامارة المروانية حتى استدعاه الخليفة القائم الى بغداد سنة ٤٥٥ هـ / ١٠٦٣ م واسند اليه شئون وزارته . وفى بغداد وطع ابن جهير علاقته مع الوزير السلجوقى نظام الملك وزوج ابنه عميد الدولة من ابنة نظام الملك . ولما عزل الخليفة المقتدى ابن جهير من الوزارة عاد الخليفة واسند الوزارة الى ابنه =



لفخر الدولة بان يذكر اسمه في الخطبة وينقش اسمه على السكة التي جائت بسبب  
السلطان . وقاد ابن جهير الجيش السلجوقي الى الجزيرة وديار بكر . (١)

ولما علم منصور بن احمد بن مروان الكردي امير مياقارقين وديار بكر بحسين  
حطاب بن جهير للاستيلاء على بلاده ، لجأ الى شرف الدولة مسلم بن قريش  
الحقيلي وطلب مساعدته على صد ابن جهير عن بلاده . وتعهد ابن مروان بان  
يسلم لمسلم بن قريش مدينة آمد مقابل التحالف معه " وحلف كل واحد لصاحبه  
وكل منهما يرى ان صاحبه كاذب لما كان بينهما من العداوة المستحكمة " (٢) .  
ولاشك ان الدافع لهذا التحالف بين قوتى الجزيرة المتخاصمتين هو المصير  
المشترك الذي يهددهما من قبل السلاجقة . فمسلم بن قريش كان يعلم أن  
سقوط الامارة المروانية المجاورة لامارته في منطقة الجزيرة سيهدد امارته بالمصير  
نفسه حيث لن يكون بمقدوره بعد ذلك الوقوف امام الخطر السلجوقي المباشر .

- 
- == عميد الدولة بتأثير نظام الطك . وفي سنة ٤٧٦ هـ / ١٠٨٣ م غادرت  
اسرة آل جهير بغداد الى اصفهان واستقبلت بحفاوة بالغة من قبل  
السلطان ملكشاه ووزيره نظام الطك . انظر مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة  
٩١ ب ، ٩٢ أ ، ابن المديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٦٩ ، ابن خلكان ،  
ج ٥ ص ١٢٧ - ١٢٨ ، تاريخ الفاروق ص ١٨١ ، ابن طباطبا ، الفخري  
في الاداب السلطانية ص ٢٩٣ - ٣٩٧ ، الارغف ، خلاصة الذهب  
المسبوك ص ٢٦٨ - ٢٩٦ .
- ( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٦٦ أ ، ابن فضل الله العمري  
مسالك الابصار ج ١٦ ورقة ١٠٦ ب ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٢٩ ،  
تاريخ الفاروق ص ٢٠٨ ، الاصفهاني ، تاريخ دولة ال سلجوق ص ٧٥ ،  
تاريخ ابن خلدون ج ٥ ص ١٣ .
- ( ٢ ) ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٣٤ ، واند ، مدينة حصينة ، كانت مبنية  
من الحجارة على هضبة مرتفعة وتقع في ديار بكر بالجزيرة ، ويحيط بها  
نهر دجلة من ثلاث جهات . انظر ياقوت ، معجم البلدان ج ١ ص ٥٦ ،  
القزويني ، اثار البلاد واخبار العباد ص ٤٩١ .

دخل ابن جهير بقوات السلاجقة منطقة الجزيرة ، وعلم بخبر التحالف بين مسلم بن قريش وابن مروان ، فأرسل الى السلطان ملكشاه يشرح له موقف الامير العقيلي ويطلب ارسال النجدة لمواجهة الموقف الجديد . فأمر السلطان القائد التركمانى ارتق بن اكسب بجمع التركمان والمسير لنجدة ابن جهير فصار ارتق باعداد كبيرة من التركمان قاصدا ديار بكر . (١) ولما التحق ارتق بمن معه من التركمان بفخر الدولة بن جهير انضم اليهم بعض التركمان في منطقة الجزيرة بقيادة جيق التركمانى الذى سبق وقاثل مسلم بن قريش عند حران . ودارت المراسلة بين ابن جهير ومسلم بن قريش الصقلى . وأبدى ابن جهير رغبة في الصلح حتى لا يكون سببا في كارثة تحل بالعرب . واقترح ابن جهير على مسلم بن قريش الانسحاب الى بلاده ، وترك الامارة المروانية تواجه مصيرها . كما اشار بعض اصحاب مسلم على اميرهم بقبول الصلح . بيد ان مسلما بن قريش - بما عرف عنه من اعتداد بنفسه - طلب من ابن جهير سحب الجيش السلجوقى مقدار مرحلة الى الوراء حتى لا يشاع ان مسلما بن قريش عاد مهزوما . فرفض ارتق بن اكسب العودة الى الخلف قائلا : " انا لا أرى رايات السلطان على عقبها " . وبينما كانت المفاوضات جارية بين قادة السلاجقة وبين مسلم بن قريش علم التركمان الذين يتكون منهم معظم الجيش السلجوقى بأمر المفاوضات فقالوا : " نحن جينا من البلاد البعيدة لطلب النهب ، وهؤلاء يسارعون في الصلح " .

( ١ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٦٩ ب ، ابن الاثير ، الكامل ج ١ ص ١٣٤ ، الاصفهانى ، تاريخ دولة آل سلجوق ص ٧٥ .

وسار التركمان ليلاً بزعماء القائد التركماني جيق ، دون علم ابن جهير ، وفاجأوا قبيلة عقيل فجر يوم الجمعة التاسع عشر من ربيع الأول سنة ٤٧٧ هـ / ٢٥ يولييه ١٠٨٤ م . ورغم أن العرب كانوا أكثر عدداً من التركمان فانهم فوجئوا بالهجوم التركماني ، وحلت بهم الهزيمة ووقع معظمهم في الأسر . وذكر سبط ابن الجوزي أنه لما علم ابن جهير وارتق سارا إلى مكان المعركة وما أن وصلوا إلا " وقد استولى التركمان على الحلل والمواشي وكان مما لا يحسد ولا يحصر وأخذوا النساء وفضحوهن ، وربطوا امراء بني عقيل بالحبال وأعاهم بالقراويط . وأشعل التركمان عشرة آلاف رمح تحت القدر وجرى على العرب ما لم يجبر عليهم قبله مثله ، وسبوا نساءهم ، وبلغ الفرس الجيد ديناراً وكذا الجمل ، والرأس الفغم نصف قيراط والعبيد والامام من دينار إلى دينارين ، وما سوى ذلك فما اشترى ولا بيع " . وتمكن مسلم بن قريش من النجاة ولجأ إلى مدينة آسد وتحصن بها . (١)

تعتبر هذه المعركة ضربة قاصمة حلت بالقوة البدوية العربية في بلاد الشام والجزيرة فقدت فيها قبيلة عقيل - ثاني كبرى قبائل الجزيرة بعد كلاب - الكثير من رجالها وماشيئها . وهذه المعركة هي ثاني كارثة تحل بالقوى العربية بعد الهزيمة الساحقة التي حاقت بقبيلة كلاب امام التركمان سنة ٤٦٨ هـ / ١٠٧٦ م (٢) . وكان من الصعب على مسلم بن قريش استرداد قواه بعد هذه المعركة بحيث بات عاجزاً عن الصمود امام سليمان بن قطلمش بعد عشرة اشهر من هزيمته . ودفع حياته اخيراً ثمناً لمحاولاته الوقوف امام الزحف السلجوقي على بلاد الشام .

- 
- (١) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٦٩ ب ، ٧٠ أ ، انظر ايضاً ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ج ١ ، ورقة ١٠٦ ب ، ١٠٧ أ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٣٤ ، الاصفهاني ، تاريخ دولة آل سلجوق ص ٧٦ ، ابن واصل مفرج الكروب ج ١ ص ١١ - ١٢ ، ابن ابيك ، السدرة الماضية في اخبار الدولة الفاطمية ص ٤٠٩ .
- (٢) انظر ما سبق " الفصل الثاني " ص ١٤٥ .

ومهما يكن من أمر ، فان فخر الدولة بن جهير حاول استغلال هذا  
الخنصر لمصلحة السلطان فأشار على ارتق بن اكسب بإرسال اسرى بنى عقيل  
الى السلطان ملكشاه ، ومنع مسلم بن قريش من الخروج من آمد . غير أن ارتق  
رفض وأمر ابن جهير ، واستجاب لنداء مسلم بن قريش الذى ارسل الى ارتق  
يرجوه السماح له بالخروج من آمد مقابل مبلغ من المال وعده به . وخرج مسلم  
ابن قريش من آمد فى ٢١ ربيع الاول ٤٧٧ هـ / ٢٧ يوليه ١٠٨٤ م وتوجه  
الى الزرقه وارسل الى ارتق بن اكسب الاموال التى وعده بها (١) .

أرسل ابن جهير الى السلطان ملكشاه يشرح له موقف ارتق بن اكسب  
الذى ما ان علم بشكوى ابن جهير ضده حتى قاد معظم التركمان وسار بهم  
الى سنجار (٢) خوفا من السلطان ملكشاه . ولما سمع السلطان بنبا هزيمة  
قبيلة عقيل ، وحصر مسلم بن قريش فى آمد ، مجهز حملة اخرى بقيادة عميد  
الدولة بن فخر الدولة من جهير للاستيلاء على الموصل عاصمة مسلم بن قريش  
وعين السلطان آقسنقر الحاجب قائدا للحملة . وعندما وصلت الى الموصل  
رفض أهلها التسليم الا للسلطان ملكشاه . فسار السلطان الى الموصل وتسلمها  
سنة ٤٧٧ هـ / ١٠٨٤ م . وبعد تسلم السلطان ملكشاه الموصل ، وصلت  
اخبار قيام أخيه تكش بن الب ارسلان بفتنة ضده فى خراسان واستيلائه على

- 
- ( ١ ) سبط ابن الجوزى ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ٧٠ أ ، ابن الاثير ، الكامل ،  
ج ١٠ ص ١٣٥ ، الاصفهاني ، تاريخ دولة آل سلجوق ص ٧٦ ، ابن  
واصل ، مفرج الكروب ج ١ ص ١٢ - ١٣ ، ابن ابيك ، الدرقة المضية فى اخبار  
الدولة الفاطمية ص ٤٠٩ ، تاريخ ابن خلدون ج ٥ ص ١٣ - ١٤ .  
( ٢ ) سنجار : مدينة مشهورة فى نواحي الجزيرة . كان بينها وبين الموصل  
مسيرة ثلاثة ايام . انظر ياقوت ، معجم البلدان .

بعض مدن خراسان ، بغية اعلان نفسه سلطانا مكان اخيه متبها فرصة غياب ملكشاه عن عاصمته . واضطر السلطان ملكشاه لقبول مشورة الوزير نظام الملك بالصفح عن مسلم بن قريش والا حسان اليه . فسارع ملكشاه بمقعد صلح مع مسلم بن قريش ، وارسل ابا بكر بن نظام الملك الى الامير العقيلي ، وأمنه وعاد به الى السلطان . وقد م سلم بن قريش الى السلطان امولا اقترضا كما قدم اليه فرسه الخاص ، فخلع ملكشاه على مسلم بن قريش وعاده الى امارته بعد ان جدد له التوقيع بالبلاد الشامية والجزرية ، وكل ما كان في يده . وعاد ملكشاه الى خراسان لمواجهة تمرد اخيه . وهكذا انقذت فتنة فكش اماره مسلم بن قريش من السقوط بيد السلطان ملكشاه سنة ٤٧٧ هـ / ١٠٨٤ (١) .

أرسل السلطان ملكشاه الى فخر الدولة بن جهير الكثير من الجند بقصد القضاء على الامارة المروانية التي تدهورت احوالها . فقد عهد اميرها منصور بن مروان بشئون البلاد الى وزير نصراني يدعى ابا سالم الطبيب ، فاستند الوزير

- 
- ( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ١٧ أ ب ، ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ج ١٦ ورقة ١٠٧ أ ، العيني ، عقد الجمان ج ١١ الورقة ٨٩ أ ، النويري ، نهاية الارب ج ٢١ ورقة ١٢٤ أ ، ابن العديم ، زبدة الحطب ج ٢ ص ٨٥ - ٨٦ ، ابن الاثير ، التاريخ الباهر ص ٥ ، الاصفهاني تاريخ الدولة ال سلجوق ص ٧٦ - ٧٧ ، لاغرابية في مشورة نظام الملك للسلطان ملكشاه بالصفح عن مسلم بن قريش . فقد كان ذلك من قواعد السياسة التي وضعها الوزير السلجوقي في كتابه ( سياسة نامه ) فقد جاء عن واجبات السلطان قوله : " انه اذا قاتل اعداءه وخصوصا قاتلهم قتالا ييق في فيه على الصلح والسلام . ويعقد لنفسه بين الصديق والعدو أو اصر يمكنها ان تنقطع ، واذا انقطعت امكنها ان تتصل " انظر سياسة نامه ص ٣٠٤ .

الى اللخارى المديك من المناصب ومنحهم الكثير من الامتيازات ، مما أدى الى انتشار السخط والتدرب بين صفوف المسلمين في ميفارقين وآمد (١) ، وأمس ابن جهير بحصار مدينة آمد ، ودام حصارها فترة طويلة حتى عدت فيهم الاقوات . واخيرا فتح المسلمون ابواب المدينة ونادوا بشعار السلطان ملكشاه ، فدخل ابو القاسم بن جهير بقواته مدينة آمد وتسلمها في شهر صفر ٤٧٨ هـ / يونيه ١٠٨٥ م (٢) .

واصل فخر الدولة محمد بن محمد بن جهير حصار ميفارقين عاصمة الدولة المروانية . ونتج عن هجمات الجيش السلجوقي على اسوار المدينة سقوط احد الابراج ، فنادى السكان داخل ميفارقين بشعار السلطان ملكشاه . وتسلم ابن جهير ميفارقين ، واستولى على اموال وذخائر بني مروان وارسلها مع ابنه ابن القاسم الى السلطان السلجوقي بأصفهان ، وذلك في جمادى الثانية سنة ٤٧٨ هـ / اكتوبر ١٠٨٥ م (٣) . وسير ابن جهير فرقة من الجند استولت على جزيرة ابن عمر ، آخر معاقل الامارة للمروانية في اقليم الجزيرة . وبذلك انقرضت بدولة بني مروان ودخلت الجزيرة وديار بكر تحت الحكم السلجوقي المباشر (٣) ولم يحقق السلطان ملكشاه حلم فخر الدولة بن جهير في تاسيس

- 
- ( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ٧٥ ب ، العيني ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ٨٩ ب ، تاريخ الفارقي ص ٢١١ - ٢١٢ ، ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٤٣ ، تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٩٨٤ - ٩٨٥ .
- ( ٢ ) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ٧٦ أ ، العيني ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ٨٩ ب ، ٩٠ أ ، تاريخ الفارقي ص ٢١٢ ، ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٤٤ .
- ( ٣ ) العيني ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ٩٠ أ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٤٤ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٢٧ ، ابن الوردي ، تنمة المختصر ج ١ ص ٥٧٦ .

حكم خاص بأسرته فودى بامر بكر على انقضى الاطار والمروانية ان عزله بعد سنتين من فتحها . (١)

وكيفما كان الامر ، فبعد نجات مسلم بن قريش من امد وصلحه مع السلطان تاكد مسلم من تدهور العلاقة بين السلطان ملكشاه وبين القائد التركمانى ارشعق ابن اكسب . وسبب هذا التدهور هو سعاية بن جهير لدى السلطان ضد ارشعق واتهامه باخراجه مسلم بن قريش من امد سالما ونهبه بعض قرى فى خراسان تابعة للسلطان ملكشاه . وانتهاز مسلم بن قريش الفرصة واتفق مع ارشعق بن اكسب على المضى الى حلب ومكاتبة الخلافة الفاطمية والتحالف معها ضد السلاجقة . وقرر العمل لادخال تاج الدولة تتش معهما فى الحلف . وانفرد مسلم بن قريش بارسال عمه مقبل بن بدران الى مصر ، وقابل مقبل بدير الجمالى ، واخبره بانتماه ابن اخيه الى د ولتهم ، واكد له ان مسلما بن قريش سوف ياخذ لهم العراق والجزيرة بلاد الشام . وطلب من بدير الجمالى ارسال جيشه الى الشام حتى يقابل جيش مسلم بن قريش ليبدأ الجميع العمل ضد السلاجقة . ويبدو ان بدير الجمالى اثر عدم التسرع فى ارسال جيشه الى الشام قبل دراسة الموقف من جميع جوانبه . لذلك ارسل بدير الجمالى ابنه والوزير ابن المغربى وجماعة من اصحابه مع مقبل بن بدران الى الشام لمقابلة مسلم بن قريش والتشاور معه فى خطة العمل . ووصلوا الى دمشق فى اوائل سنة ٤٧٨ هـ / ١٠٨٥ م ومن دمشق سار مقبل ليخبر ابن اخيه مسلم بن قريش بوصولهم . بيد انه ما ان وصل الى حلب حتى بلغه نبأ مقتل ابن اخيه مسلم بن قريش اما سليمان بن قطلمش (٢) .

( ١ ) تاريخ الفارقى ص ٢١٩ - ٢٢٠ .

( ٢ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٧٥ ب ، ٧٦ أ ، ابن

المديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٨٤ - ٨٥ .

أما بدر الجمالي فسار على رأس جيشه في ربيع الأول ٤٧٨ هـ / يولييه ١٠٨٥ م ، وحاصره مشق دون جدوى . ويبدو أن مقتل مسلم بن قريش قُت في عضده مما جعله يقرر العودة إلى القاهرة . (١)

ففي سنة ٤٧٧ هـ / يناير ١٠٨٥ م استولى سليمان بن قطلмыш على انطاكية مما أثار حفيظة مسلم بن قريش لأن بعض ضياع انطاكية كانت تابعة لحلب منذ زمن محمود بن نصر المرداسي . والت بعد ذلك مع حلى إلى مسلم بن قريش . فلما استولى سليمان على انطاكية ضم تلك الضياع إلى دولته كما أن حاكم انطاكية فيلاريثوس الأرمني كان يؤدى الجزية لشرف الدولة مسلم بن قريش . ورغم أن سليمان بن قطلмыш أبدى حسن نيته إزاء مسلم بن قريش وبحث إليه بمهديسة قيمة من غنائم انطاكية فإن ذلك لم يقتنع مسلم بن قريش فسارع بمطالبة سليمان بن قطلмыш بالمال المقرر على انطاكية . ورفض سليمان محتجاً بأن ما كان يؤدى به أهل انطاكية على سبيل الجزية المقررة على الكفار . واشتط مسلم في مطالبة سليمان بالمال وتوترت العلاقات بينهما . (٢)

وفي الحقيقة لقد ارتكب مسلم خطأ جسيماً بإعلانه النزاع مع سليمان بن قطلмыш في وقت كان يمكنه فيه مصالحته وإعطاء فسحة من الوقت لأفراد قبيلته لاستعادة قواهم وبناء جيشه وانتظار نتيجة الصراع القادم بين ابن قطلмыш وتتش . ولم يستجب ابن قريش لمشورة الناصحين بعدم قتال سليمان بن قطلмыш

( ١ ) انظر ما سبق الفصل الثاني ص ١٥٨ .

( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٨٨ - ٨٩ ، وانظر ما سبق ص ١٦٥ .



فجمع جيشا بلغ ستة الاف مقاتل من كلاب واحداث حلب وعقيل والتركمان بقيادة جبج . وهكذا كانت عناصر جيشه غير متجانسة وتفتقد الى الاخلاص فكلاب سبق ان انتزع منهم مسلم اقطاعاتهم واجحف بهم فتخلوا عنه عند ما حاصر دمشق . كما ان التركمان بقيادة جبج سبق ان قاتلوه اثناء تمرد حران وهزموا قواته قرب امد قبل اشهر قليلة . بيد ان مسلما قدم الاموال لجبج واتباعه ظانا انه بذلك يدفعهم الى الاخلاص في خدمته في الوقت الذي انقص فيهم رواتب جنوده المخلصين الى النصف . وقاد مسلم بن قريش هذه العناصر المختلفة لقتال سليمان بن قطلمش الذي كان يقود جيشا بلغت عدته اربعمائة الف مقاتل . والتقى الفريقان في ٢٤ صفر ٤٧٨ هـ / ٢١ يونيه على نهر عفرين بمكان يقال له قرزاحل . وكانت الشمس في وجوه عساكر شرف الدولة . ولم تستمر المعركة الا فترة قصيرة حتى انهزمت كلاب وانضم التركمان بقيادة جبج الى جيش سليمان بن قطلمش . ولم يصمد مع مسلم غير احداث حلب واربعمائة رجل من عقيل ، وانتهت المعركة بمقتل مسلم بن قريش (١) . وبمقتله ضاعت كل جهوده في سبيل اقامة دولة عربية في بلاد الشام والجزيرة ، كما انتهت النزاع بين العرب والغز للسيادة على بلاد الشام والجزيرة بانتصار الغز وانحسار الدور السياسي للعنصر العربي في بلاد الشام والجزيرة ليصبح النزاع بعد ذلك بين قادة الاتراك انفسهم .

اما عن احوال العقيليين بعد مقتل مسلم بن قريش فقد سارت من سبى الى اسوأ . فبعد امقلته سار بن عقيل الى الجزيرة واخرجوا اخاه ابراهيم من سجنه بقلعة سنجار ويايعوه بالامارة عليهم فاقطعهم الاقطاعات واحسن اليهم ولم يبق بيد ابراهيم سوى الموصل وما يتصل بها من ارض

- ( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ ورقة ٧١ أ - ب ، ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ج ١٦ ورقة ١٠٧ أ ، ابن الحديد زبدة الطب ج ٢ ص ٨٨ - ٩٢ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٣٩ - ١٤٠ ، ابن واصل مفرج الكرب ج ١ ص ١٥ ، ابوشامة ، الروضتين ج ١ قسم ١ ص ٦٠ ، Zakkar, op.cit. pp. 213-214. عفرين اسم نهر في نواحي المصيصة يخرج الى اعمال حلب وقرزاحل من نواحي حلب : انظر ياقوت معجم البلدان ( ٢ ) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ٧٥ أ .

الجزيرة . اما املاك مسلم بن قريش في بلاد الشام ومناطق الجزيرة الاخرى فقد سقطت جميعها بيد السلطان ملكشاه . وتزوج ابراهيم أرملة أخيه صفية خاتون عمة السلطان ملكشاه . ومع ذلك فقد اعتقل ملكشاه ابراهيم في سنة ٤٨٢ هـ / ١٠٨٩ م وولى على الموصل محمد بن مسلم بن قريش . وظل ابراهيم سجيناً في اصفهان حتى وفاة ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م ثم سارت صفية خاتون مع ولدها علوي بن مسلم وانتزع الموصل من محمد بن مسلم بن قريش (١) . واخيرا اطلقت ترکان خاتون أرملة ملكشاه سراح ابراهيم بن قريش ، فسار الى الموصل وتسلمها من زوجته صفية (٢) . وقد لقي ابراهيم هزيمة مروعة في سنة ٤٨٦ هـ / ١٠٩٣ م امام تاج الدولة تتش نجم عنها مقتل ابراهيم وسحق البقية الباقية من قوة عقيل العربية . واستولى تتش على الموصل واقطعها لعلو بن مسلم بن قريش الذي ظل يحكمها لمدة ثلاث سنوات حتى فقدها سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م لحساب القائد التركي كريوقا . (٣)

وهكذا انتهى دور قبيلة عقيل العربية ولم يعد لها من القوة ما يجعلها تسهم بدور فعال في احداث بلاد الشام والجزيرة وفقد العرب نفوذهم السياسي لحساب المنصر التركي ولعل هذا يفسر الموقف السلبي الذي وقفه العرب من الغزو الصليبي ثم من حركة الجهاد الاسلامي ضد الصليبيين .

( ١ ) محمد بن مسلم من زوجة اخرى غير صفية شقيقة الب ارسلان .

( ٢ ) ابن القلانسي ص ١٢٢ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٢٠ - ٢٢١ ، ابن واصل ، مفرج الكروب ج ١ ص ٢٣ - ٢٤ .

( ٣ ) انظر ما سبق صفحات ١٨٧ وانظر مايلي ص ٢٨٦ - ٢٨٧

## \* أماره بنى منقذ فى شيزر : (١)

وانا كانت اماره مسلم بن قريش فى بلاد الشام قد سقطت امام زحف السلاجقة مثلها فى ذلك مثل الاماره المرداسية فى حلب فان اماره بنى منقذ فى شيزر نجت من السقوط امام السلاجقة بسبب اعتصامها بقلعة شيزر وعدم دخولها فى نزاع مع السلاجقة .

ويرجع بنو منقذ الى قبيلة كنانة العربية القحطانية ، ولكن هذه القبيلة كانت قليلة العدد فى بلاد الشام بحيث لا يمكن مقارنتها قط بالقبائل العربية الكبيرة فى بلاد الشام والجزيرة مثل كلاب وعقيل وطى وكنب . والشهيرة التى نعم بها آل منقذ لا تعود الى قوة عصبيتهم بل الى ما تمتع به افراد هذه الاسرة من صفات الشجاعة والشهامة والى اهتمامهم بالعلم والادب ، واشتهارهم بقرض الشعر حتى غداوا من الشخصيات البارزة (٢) . واول ذكر

( ١ ) تقع شيزر الى الشمال من حماة على هضبة صخرية منتصبة على ضفة نهـر العاصى الغربىة . يكلها حصن لم يزل قائما الى اليوم معروف باسـم (سيجر) تحريف (شيزر) الهضبة مرتفعة ويحيط بها النهر من جهاتها الثلاث بحيث اصبحت شبه جزيرة وقد اكمل الانسان حصانتها بحفر خندق يمر فى الصخر الواصل بين شبه الجزيرة والبر . ونى على الخندق جسر من الخشب للوصول الى القلعة مما زاد فى مناعتها وفى تعذر الوصول اليها وقت الحرب . وشيزر قسـمان : قسم واقع ضمن القلعة وهو البلد وقسم قرب الجسر على العاصى وهو المدينة وللقلعة ثلاثة ابواب اهمها يفتح نحو حصن اطلق عليه اسم (حصن الجسر) انظر ياقوت ، معجم البلدان ، ابوالفداء ، تقويم البلدان ص ٢٦٢ - ٢٦٣ ، ابن منقذ الاعتبار ، مقدمة المحقق ص ٦٥ .

( ٢ ) مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٨٤ ، ٨٥ أ ، الداودارى ، درر التيجان وغرر تواريخ الزمان ورقة ١٦٥ ب - ١٦٦ أ ، الذهبى تاريخ الاسلام ج ١٢ ورقة ١٠٠ أ ، الصمد الاصفهانى ، خريدة القصر ج ١ ص ٤٩٧ ، ٥٥٢ - ٥٥٣ ، ياقوت معجم الادباء ج ٢ ص ١٨٧ - ١٩٦ ، ابن خلكان ، وفيات الاعيان ج ٥ ص ٢٧٠ .

لبنى منقذ يرجع الى سنة ٤٣٣ هـ / ١٠٤١ م عندما ثار جنود الخلافة الفاطمية على انوشتكين في مصر وخرج هاربا من دمشق وازمعت قبيلة كلاب على مهاجمته ونهب امواله ونزاعه ، فاستجد انوشتكين بالمقلد بن نصر بن منقذ ، فقدم اليه في القورجل من عشيرته وعلمانه ودافع عنه حتى ادخله الى حلب (١) .

وكان المقلد بن نصر يقيم وقتذاك بعشيرته بالقرب من قلعة شيزر ، عند جسر بني منقذ المنسوب اليهم ، ويتردد مع اقاربه من حين لاخر الى حلب وحماة لتوطيد علاقته مع زعماء بلاد الشام (٢) . ويبدو ان صالحا بن مرداس منح بني منقذ اقطاعا حول بلدة كفرطاب ، وتمكن المقلد بعد ذلك من بسط نفوذه على اجزاء من وادي الحاصي (٣) . وبعد وفاة المقلد سنة ٤٥٠ هـ / ١٠٥٩ م خلفه ابنه سديد الملك علي بن المقلد واخذ سديد الملك يوطد نفوذه عن طريق اقامة علاقات الود والصداقة مع بعض حكام بلاد الشام . فقد كانت علاقة بني منقذ مع امراء بني مرداس جيدة ، اذ كان علي بن منقذ اخا لمحمود ابن نصر المرداسي من الرضاة (٤) . وظل علي بن منقذ بخلب الى سنة ٤٦٤ هـ / ١٠٧٢ م عندما استوحش من اخيه محمود المرداسي ، فسار الى طرابلس حيث عاش في كنف ابن عمار (٥) . وفي طرابلس استقبل علي بن منقذ سنة ٤٦٥ هـ / ١٠٧٣ م الشاعر المشهور ابن حيوس الذي خرج من دمشق

( ١ ) ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٥٠١ ، الصفدي ، الوافي بالوفيات ج ٩ ص ٤٢٦ .

( ٢ ) ابن خلكان ج ٥ ص ٢٧٠ .

( ٣ ) ابن الاثير ، الكامل ج ٩ ص ٥٠١ ، الاعتبار مقدمة المحقق ص ح ، خ .

( ٤ ) ابن الحديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٣٤ .

( ٥ ) المصدر السابق ج ٢ ص ٣٤ - ٣٦ .

بسبب هجمات اتسز عليها وسوء سمعة واليها الفاطمي ابن منزو . وقد م ابن منقذ الشاعر ابن حيوس الى صديقه جلال الطك بن عمار . على ان ابن عمار لم يأمنس لابن حيوس بسبب ولاء الشاعر للخلافة الفاطمية ، الامر الذي جعل ابن منقذ يشير على ابن حيوس بالرحيل الى حلب . وارسل في صحبته ابنه نصر بن علي حتى اوصله الى محمود المرداسي الذي سمع قصائده وخلع عليه (١) . ومعد وفاة محمود المرداسي سنة ٤٦٧ هـ / ١٠٧٥ م عاد ابن منقذ الى حلب . وقد سبق الحديث عن الدور الذي لعبه ابن منقذ في حوادث حلب واخر زمن المرداسيين . (٢)

وفي سنة ٤٦٨ هـ / ١٠٧٦ م عاد على بن المقلد بن منقذ حلب وقام ببناء حصن على تل الجسر غربي شيزر قاصدا بذلك التبرص بشيزر لانتزاعها من ايدي البيزنطيين . ومعد ان اكتمل بناء حصن الجسر قام على بن المقلد بنقل اهلده وعشيرته اليه وبدأ التخطيط للاستيلاء على شيزر . (٣) .

وعند ما استقر على بن منقذ في حصن الجسر ادرك انه من المستحيل الاستيلاء على قلعة شيزر من اسقفها البيزنطي دمتري الا بالحيلة والسياسة وذلك لشدة حصانتها وطبيعتها الجغرافية . فقام ابن منقذ بالاستيلاء على حصن يعرف بالخراس يقع بين شيزر وحصن الجسر . ومعد الاستيلاء على حصن الخراس قام سديد الطك بالا حسان الى اهلده من البيزنطيين ، ولم يكلفهم مالا يطيقون واخذ يتقرب اليهم ليحقق بذلك اهدافه لدى اهل شيزر . ونقل

(١) ديوان ابن حيوس ج ١ ص ١٤ - ١٥ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٤٠ - ٤١ .

(٢) انظر ما سبق ص ٢١٢ - ٢١٣ .

(٣) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ٣ ، ورقة ٥٦ ب ، ابوالفدا ، المختصر في اخبار البشر ج ٣ ص ٣١ .

سبط ابن الجوزي عن المؤرخ المعاصر غرس النعمة محمد بن هلال الهادي نص رسالة قرأها غرس النعمة بخط علي بن منقذ عن طريقة استيلائه على شيزر، جاء فيها عن معاملته لاهل حصن الخراس من البيزنطيين قوله : " وخلطت غنازيرهم بغنمي ، ونواقيسهم باصوات المؤذنين عندى وصرنا مثل الاهل مختلطين " . (١)

ولما رأى اهل شيزر من البيزنطيين احسان علي بن منقذ الى اهل الخراس اطمأنوا لجواره ووفدوا عليه فاجرى لهم الرواتب والعطايا واختلطوا بأهله وعشيرته . وساعدهم ضد كل من اراد حصنهم بسوء . وهاجمهم مسلم ابن قريش بعد استيلائه على حلب وقتل منهم عشرين رجلا ، فقام علي بن منقذ باعطاء اهل شيزر عشرين رجلا عوضهم . ثم جرى بين اهل شيزر وبين حاكمهم دمتري خلاف ادى الى نفورهم منه . وتقدم اهل شيزر الى سديد الملك علي بن منقذ بتسليم شيزر اليه دون علم أسقفهم . فتظاهر ابن منقذ بالرفض في بادىء الامر . واخيرا استرضى الاسقف دمتري واتفق معه على تسليم شيزر ، مقابل مال يدفعه ابن منقذ للاسقف وعدم المساس باملاكه داخل شيزر ودفع راتب ستة اشهر للحامية البيزنطية داخل القلعة . وتم الصلح وتسلم علي ابن منقذ شيزر في شهر رجب سنة ٤٧٤ هـ / ديسمبر ١٠٨١ م ونقل اليها سبعماية رجل من عشيرته . وقد اثمرت سياسة التسامح التي اتبعها علي بن منقذ مع اهل شيزر في قيام اهل عين تاب وبرزية وبقية الحصون الخاضعة للبيزنطيين على نهر وادى الحاصى بتسليمها الى ابن منقذ والدخول في طاعته ، ومما ان بسط ابن منقذ نفوذه على شيزر وما يحيط بها سمح لحاميتها البيزنطية

( ١ ) سبط ابن الجوزي مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٥٧ أ ، انظر ايضا ابن الوردي تنمة المختصر ج ٢ ص ٨٩ - ٩٠ .

بالرحيل عنها . وقام بترميم قلعة شيزر ونقل اليها كثير من المؤن والمغلال بما يقيه ومن معه مدة طويلة . (١)

ولو قوع شيزر على نهر العاصى كانت تشرف على الوادى ما جعل لموقعها اهمية عسكرية بالغة حيث يمكن لاي جيش كبير ان ينطلق منها للسيطرة على الساحل الشامى وعلى الاجزاء الداخلية من بلاد الشام . لذلك أصبحت شيزر محط انظار كل من اراد بسط نفوذه على بلاد الشام ، وعلى سبيل المثال ما كان على بن منقذ يستولى على شيزر حتى حاصره مسلم بن قريش الذى كان يعمل جاهدا للاستيلاء على بلاد الشام ، ويبدو ان حصانة شيزر فضلا عن صمود ابن منقذ امام الحصار وتهدده بتسليم شيزر مرة اخرى للبيزنطيين ، هو الذى جعل مسلما يقبل الصلح ويسحب قواته من امام شيزر (٢) .

أدرك سديد الملك على بن منقذ أنه ليس بمقدوره ان يلعب دورا هاما في تاريخ بلاد الشام التى كانت تشهد في هذا الوقت الزحف السلجوقي ، ومحاولة مسلم بن قريش توحيد القبائل العربية لوقف هذا الزحف . ويرجع ذلك الى الموارد المحدودة لامارة شيزر اضافة الى انه لم يكن لدى ابن منقذ من العصبية القبلية ما يستطيع بها فرض زعامته على القبائل الاخرى ، وبالتالي الاسهام فى حوادث بلاد الشام ، فقبيلته كانت عبارة عن عشيرة قليلة العدد لن تقبل

(١) سبط ابن الجوزى ، مراة الزمان ، ج ١٣ B ورقة ٥٦ ب ، ٥٧ أ ب ، ابن ابي كالد اوارى درر التيجان وفهر تواريخ الزمان ١٦٥ ب ، ١٦٦ ب ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٧٧ ، ابوالفدا ، المختصر ج ٣ ص ٣١ - ٣٢ ، ابن الوردي ، تنمة المختصر ج ٢ ص ٨٩ - ٩٠ ، Gibb, op.cit., pp.19 - 20.

، عين تاب قلعة حصينة بين حلب ورنطاكية ياقوت ، معجم البلدان (٢) مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ٥٧ أ ، وانظر ما سبق ص ٢٢٦-٢٢٧ .

القبائل الشامية الكبرى مثل كلاب وعقيل وكلب وطي زعامتها . ولذلك فان على ابن منقذ آثر عدم التدخل في شئون بلاد الشام الا بالقدر الذي يحافظ على امارته من السقوط امام تنازع القوى المختلفة . وخوفا من عودة مسلم بن قريش لمهاجمة شيزر ، فان على بن منقذ انضم سنة ٤٧٥ هـ / ١٠٨٣ م مع زعماء الشام الاخرين في تحالفهم مع تاج الدولة تتش لوقف اطماع مسلم بن قريش في بلاد الشام . (١)

ويبدو ان تتش شعر بان اماره شيزر تمثل عقبة امام جهوده في سبيل ضم شمال الشام الى املاكه ، فلما اغارت تتش على حلب سنة ٤٧٦ هـ / ١٠٨٣ م ارسل على بن منقذ ابنه نصر الى تاج الدولة تتش لتقديم فروض الطاعة والولاء (٢) . ولما وصل نصر الى تتش ، قبض عليه واعتقله دون سبب معروف ، ومن المرجح ان تتش كان يهدف من ذلك الى مساومة والده على تسليم شيزر او بعض الحصون الاخرى مقابل اطلاق سراح ابنه . ولكن نصرا تمكن من الخروج من سجنه ، وهرب عن طريق غلام له . (٣) وتحسنت العلاقات بين بني منقذ وبين تتش وخاصة بعد ان تزوج سلطان بن على بن منقذ من خاتون ابنة تتش ، وبالتالي سادت علاقات الود والصداقة بين الجانبين . (٤)

وقد تعرضت اماره شيزر للتهديد سنة ٤٧٨ هـ / ١٠٨٥ م من قبل سليمان بن قطلمش ، الذي قتل مسلم بن قريش قرب حلب ، واخذ يسعى جاهدا

(١) انظر ما سبق ، الفصل الثالث ص ٢٢٩ .

(٢) انظر ما سبق الفصل الثاني ص ١٥٦ .

(٣) ابن منقذ ، الاعتبار ص ٥٣ - ٥٥ .

(٤) المصدر السابق ص ١٤٨ .



لتوسيع املاكه في بلاد الشام . فاستولى ابن قطلмыш على معرة النعمان . وكفر طاب التابعة لابن منقذ فسارع سديد الملك على بن منقذ بايفاد ابنه مرشد ، والد اسامة صاحب كتاب الاعتبار ، وغيره ، الى بلاط السلطان ملكشاه مستنجدا به ضد سليمان بن قطلмыш . واد رابن قطلмыш بالهجوم على شيزر فاضطر على بن منقذ لدفع مبلغ من المال له مقابل وقف هجومه على شيزر . (١)

ولم يلبث على بن المقلد بن نصر بن منقذ ان توفي في السادس من شهر محرم سنة ٤٧٩ هـ / ٢٣ ابريل ١٠٨٦ م وخلفه في حكم امارة شيزر ابنه أبو المرفع نصر بن على (٢) . واستغل نصر بن على بن منقذ النزاع الذي نشب بين سليمان بن قطلмыш وبين تاج الدولة تتش والذي انتهى بمقتل سليمان ، واستعاد نصر ما فقداه ابوه من الحصون والقرى مثل كفر طاب واقامية . وعند ما قدم السلطان ملكشاه الى حلب سنة ٤٧٩ هـ / ١٠٨٦ م راسله الامير نصر بن على بن منقذ واعلن دخوله في طاعته وسلمه اللاذقية وكفر طاب واقامية ، فرضى عنه السلطان واقره على امارة شيزر . (٣)

---

( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٩٥ ، ابن منقذ ، الاعتبار ص ٢١٢

- ٢١٣ .

( ٢ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٨٤ ب ، ٨٥ أ ، ابوالفدا

، المختصر ج ٣ ص ٣١ - ٣٢ .

( ٣ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٨١ ب ، ٨٢ أ ، ابن

العديم بغية الطلب ج ٧ ورقة ١٩٨ أ - ب ، العيني ، عقد الجمان

ورقة ٩٣ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٤٩ - ١٥٠ ، الذهبى ،

تاريخ الاسلام ج ٩ ورقة ٩ ب - ١٠ أ .

وبعد رحيل السلطان ملكشاه من بلاد الشام سنة ٤٧٩ هـ / ١٠٨٧ م لم يشأ نصربن علي الاشتراك في منازعات نواب السلطان ملكشاه ببلاد الشام متبعاً في ذلك سياسة والده ولا سيما انه لا يملك من الموارد اليسيرة والامور ما يجعله قادراً على التأثير في سير الاحداث . على ان موقفه الحيادي هذا لم يمنع عنه الخطر ففي سنة ٤٨١ هـ / ١٠٨٨ م وقع خلاف بين نصربن منقذ وبين اهل قرية لطمين ، فانتهمز قسيم الدولة آقسنقر هذه الفرصة وحاصرو شيزر ونهب رخصها وقتل من اصحاب نصربن منقذ مائة وثلاثين رجلاً . ويبدو أن آقسنقر ادرك ان تاج الدولة تتشربن يسمح له بالاستيلاء على شيزر ، فدفعه ذلك الى قبول عرض ابن منقذ بمصالحته وتوقيع الهدنة مقابل انسحابه عن شيزر . (١) واخذ نصربن علي بن منقذ يوطد علاقته مع قسيم الدولة آقسنقر فقام الاخير باظهار حسن نيته ازامارة شيزر فتنازل في سنة ٤٨٣ هـ / ١٠٩٠ عن اقامية وسلمها للامير نصربن علي بن منقذ (٢) واستطاع نصربن علي بن منقذ خلال حكمه ان يضم الى امارته بعض القرى والحصون والقلاع مثل لطمين قرب حمص وحصن اسفونا القريب من معرة النعمان ، وحصن ابي قبيس في قبالة شيزر ، وحصن مصياف قرب ساحل الشام . (٣)

- 
- ( ١ ) ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ج ١٦ ورقة ١٠٩ أ ، العيني ، عقد لجمان ج ١١ ص ٩٧ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٠٥ ، ابن القلانسي ص ١١٩ - ١٢٠ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٦٨ ، ابن واصل ، مفرج الكروب ج ١ ص ١٩ ، ابوالفدا ، المختصر ج ٢ ص ١٩٩ ، الداوادي ، الدرر المضيئة في اخبار الدولة الفاطمية ص ٤٣١ .
- ( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٠٦ ، احمد رمضان ، المجتمع ص ٤٤ - ٤٥ .
- ( ٣ ) احمد رمضان ، المجتمع الاسلامي في بلاد الشام ص ٤٦ ، ابوقبيس ، حصن مقابل شيزر ومصياف او مصياف كان حصناً حصيناً مشهوراً للاسماعيلية بالساحل الشمالي قرب طرابلس ، انظر ياقوت ، معجم البلدان .

وفى أعقاب موت السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م واندلاع النزاع على نطاق واسع بين القادة السلاجقة في بلاد الشام ، أثر امراء بنى منقذ عدم النزج بانفسهم فى ذلك النزاع . ومما يدل على ذلك ان المصادر المعاصرة لم تذكر شيئاً عن دور بنى منقذ فى هذا النزاع . ولعل هذا الموقف الذى اتخذه امراء شيزر هو الذى حمى الامارة من السقوط اثناء تنازع القادة السلاجقة وحكم نصر بن على بن منقذ شيزر حتى وفاته سنة ٤٩١ هـ / ١٠٩٨ م فالت الامارة الى أخيه مجد الدين ابى سلامة مرشد بن على والد أسامة . على ان شغف مجد الدين مرشد بنسخ القرآن الكريم جعله يتنازل عن الامارة ل أخيه الاصفى عز الدين ابى الحساكر سلطان ، الذى نعمت الامارة فى عهده برخا اقتصادى كبير . (١)

أخذت امارة بنى منقذ فى شيزر بالكثير من اسباب التمدن ، على ان امراء بنى منقذ لم يتخلوا مطلقاً عن مظاهر حياتهم القديمة ، ان مارسوا حياة جمعت بين القديم والجديد فاتصف امراؤهم وفرسانهم بالشجاعة والشهامة ، وظلهم بين صفوفهم فحول الشعراء والنحويين واللغويين ، وانتشر بعضهم حول شيزر يتصيد ون يزرعون ويرعون . وهكذا جاء تاريخ بنى منقذ فى شيزر مزيجاً من الحروب والغروسية من ناحية وحياة الزراعة والرعى والصيد من ناحية اخرى ، وسكن امراؤهم القصور وعقدوا مجالس العلم والادب وعنوا بقرض الشعر ونسخ القرآن الكريم وجمع الكتب . (٢) وعند ما وصل الصليبيون الى انطاكية لم تسهم

( ١ ) سبط ابن الجوزى ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ١٢٥ أ ، الذهبى ، تاريخ الاسلام ج ٢ ورقة ١٠٠ أ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١١ ص ٢١٩ ، احمد رمضان المجتمع لاسلامى فى بلاد الشام فى عصر الحروب الصليبية ص ٤٦ .

( ٢ ) سعيد عاشور ، بحوث ودراسات فى تاريخ العصور الوسطى ص ٤٤ - ٤٥ .

امارة شيزرباي جهد لمساعدة انطاكية او الدفاع عن بلاد الشام أمم  
الصليبيين •

- اماره بنی عمار فی طرابلس من سنة ٤٦٢ هـ حتى سنة ٤٩١ هـ :

ومن الامارات العربية في بلاد الشام قبل الغزو الصليبي امارة بنو عمار  
في طرابلس وهي الامارة الثانية التي ظلت قائمة في بلاد الشام حتى الغزو  
الصليبي لتواجه بمفردها جحافل الصليبيين وهجماتهم العنيفة على طرابلس الى  
ان سقطت بايديهم سنة ٥٠٢ هـ / ١١٠٩ م .

أسس هذه الإمارة القاضي أمين الدولة أبو طالب عبد الله بن محمد بن عمار الطائي الذي كان فيما يبدو يتولى قضاء طرابلس في منتصف القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي . (١) وفي سنة ٤٥٦ هـ / ١٠٦٣ م تغلب على طرابلس أحد أشهر زعماء أبناء إحدى الأسر في طرابلس ، ويدعون بنو أبي الفتح ، الأمر الذي دفع والي دمشق الفاطمي معلو بن حيدرة بن منزو ، في السنة التالية (٤٥٧ هـ / ١٠٦٤ م) إلى المسير مع قائد حامية الرملة لاختصاص

(١) لا توجد صلة بين بني عمار حكام طرابلس وبين بني عمار المغاربة الذين قد مؤم مع المعز الفاطمي من المغرب وتولى احدثهم وزارة الحاكم الفاطمي ، واورد المقرئ في الخط ج ٢ ص ٣٦ نسب وزير الحاكم وهو الحسن بن عمار بن علي بن ابي الحسن الكلبى زعيم قبيلة كتامة . اما نسب ابن عمار قاضي طرابلس فهو ابو طالب عبد الله بن محمد بن عمار بن الحسين بن ادريس ابن ابي يوسف الطائي . انظر ديوان ابن هبوس ج ١ ص ١٣٢ - ١٣٣ ، المقرئ ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٣٠٧ ، وقد اختلط الامر على محقق الجزء الثالث من كتاب اتعاظ الحنفا عندما ارجع اصل بني عمار اصحاب طرابلس الى الحسن بن عمار وزير الحاكم الذى قتل سنة ٣٩٠ . انظر اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٧٨ حاشية رقم (٠٣) .

طرابلس واعادتها للحكم الفاطمي . وقبل وصول ابن منزو الى طرابلس ، انضم اليها أبو طالب بن عمار قاضي طرابلس الذي قام بدورها مع إعادة المدينة للحكم الفاطمي . واستطاع ابن عمار اقناع أحد أخوة بني أبي الفتح بترك أخوته والخروج الى ابن منزو . كما استمال ابن عمار جماعة من أحداث البلد . فاستأمن منهم ثمانية وعشرون نقييا ، فضعف أمر بني أبي الفتح واختلف أهل البلد ففتحوا الابواب ونادوا بشعار المستنصر . وعندما دخل ابن منزو وابن عمار الى طرابلس قبضا على بني أبي الفتح وجميع انصارهم ، وقتلوا بعضهم ، وطردوا الآخرين واعادوا الحكم للخليفة الفاطمي . (١)

انتهمز أبو طالب بن عمار اضطراب احوال بلاد الشام خلال الشدة المستنصرية وانحسار النقود الفاطمي عن بلاد الشام وانتهيار نفوذ الأحداث داخل طرابلس بعد القضاء على زعمائهم من اسرة بني أبي الفتح فتغلب على طرابلس سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م (٢) . غير انه لم يرفض السيادة الروحية للخلافة الفاطمية . ان كان ابن عمار نفسه يدين بالمذهب الشيعي اضافة الى الغالبية الشيعية من سكان طرابلس . ولذلك ظلت الخطية الفاطمية قائمة (٣) . كما ان السكة في طرابلس ظلت في عهد أبي طالب باسم الخليفة الفاطمي المستنصر ويدل على ذلك الدينار

( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ٢ ورقة ٢٢٣ أ - ب .

( ٢ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ٢ ورقة ٢٤٦ أ ، عبد العزيز سالم ، طرابلس الشام ص ٦٤ ، Gibb, op.cit. p.19.

( ٣ ) مرآة الزمان ج ٢ B ورقة ٣٠ أ - ب ، ناصر خسرو وسفرنامه ص ٤٨ ، ابن شداد ، الاغلاق الخطيرة ج ٣ ص ١٠٧ ، فيليب هتي ، لبنان في التاريخ ص ٣٥٢ - ٣٥٣ ، Gibb, op.cit. , p.19.

الذى ضرب في طرابلس سنة ٤٦٣ هـ . (١)

عمل القاضي ابوطالب ابن عمار على توطيد نفوذه داخل طرابلس ، ومعه  
أن تم له ذلك استولى على مدينة جبيل الواقعة جنوب طرابلس وشمال شرق  
بيروت وسط نفوذه على الشريط الساحلى الممتد فيما بين طرابلس وبيروت . (٢)

اشتهرت طرابلس بالازدهار الاقتصادى فقد زارها ناصر خسرو سنة  
٤٣٨ هـ ذكر بانها مدينة غنية بمزروعاتها وفاكهتها وبها مصانع الورق الجيد  
الجميل ، وتحصل بها المكوس على السفن القادمة من اراضى الدولة  
البيزنطية واوروبا والاندلس والمغرب . (٣) وقد استغل ابن عمار ما تمتعت به  
طرابلس من ازدهار اقتصادى فاهتم بالناحية العلمية وقرب العلماء وأنشأ  
مدرسة سماها دار العلم والحق بها مكتبة قيل انها ضمت مائة الف مجلد ،  
بحيث غدت دار العلم مركزا هاما لنشر العلم والثقافة . (٤)

توفى ابوطالب بن عمار سنة ٤٦٤ هـ / ١٠٧٢ م وخلفه في اماره طرابلس  
ابن أخيه جلال الملك على بن عمار بن محمد بن عمار ، غير ان اخوة أبى  
طالب نازعوا جلال الملك عرش الامة فقام سديد الملك على بن منقذ الذى  
كان مقيما بطرابلس بمساعدة جلال الملك وعضده بماليكه وعشيرته حتى انفرده  
بالامة . وتمكن جلال الملك من ضبط الامور بطرابلس وكافأ صديقه ابن منقذ  
بان منحه الكثير من النفوذ والمكانة داخل طرابلس . (٥) وكان جلال الملك

Lavoix, Catalogue des Mannaies, Musulmanes, Vol. III. p. 130. (١)

ابن شداد ، العلاقات الخطيرة ، ج ٣ ص ٩٦ - ٩٧ . (٢)

ناصر خسرو ، سفرنامه ص ٤٧ - ٤٨ ، انظر ايضا ، سعيد عاشور ،  
المجتمع الاسلامى في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية في بحوث  
ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ص ٣٠ . (٣)

العلاقات الخطيرة ج ٣ ص ١٠٧ ، محمد كرد على ، خطط الشام ج ٦ (٤)

ص ١٨٥ - ١٨٦ ، قيليب حتى ، لبنان في التاريخ ص ٣٥٢ - ٣٥٣

، سيد عبد العزيز سالم ، طرابلس الشام ص ٦٤ - ٦٦ ، احمد رمضان ، المجتمع

الاسلامى في بلاد الشام ص ٤٠ - ٤١ . (٥) ابن العديم ، زبد القلوب ج ٢ ص ٣٤ - ٣٦ ، ابن شداد ، العلاقات =

أكثر أفراد أسرته دهاء ، وتميزت فترة حكمه التي دامت قرابة الثلاثين عاما بالحنكة والاقتدار ، وخاصة في سياسة المهادنة التي اتبعها حيال القوى المختلفة في بلاد الشام . (١)

عمل جلال الملك على بن عمار على درء الاخطار التي تعرضت لها امارته في عهده . فعندما بسط ائتسز نفوذه على جنوب الشام ضايق طرابلس سنة ٤٦٨ هـ / ١٠٧٦ م ، الامر الذي جعل ابن عمار يفضل مهادنة التركمان وعدم الدخول معهم في نزاع قد يهدد امارته بالخطر . فقد عقد هدنة مع ائتسز وقدم له بعض المال وسمح لاتباعه التركمان بالمجارة مع طرابلس (٢) . ويبدو أن مهادنة جلال الملك ابن عمار للتركمان اثارت حفيظة الوزير الفاطمي بدر الجمالي ، فدبر في سنة ٤٦٨ هـ / ١٠٧٦ م مؤامرة مع بعض أعيان طرابلس لاطاحة بجلال الملك والقبض عليه ، واعادة المدينة للحكم الفاطمي المباشر . واكتشف جلال الملك المؤامرة فقبض على المتآمرين وصادر اموالهم وقتل بعضهم ، ونفى الاخرين (٣) . وعلى الرغم من سوء العلاقات بين جلال الملك بن عمار وبين الخلافة الفاطمية فان جلال الملك ظل معترفا بالسيادة الروحية للفاطميين ويدل على ذلك الدنانير التي ضربت في طرابلس في سنوات ٤٦٥ هـ ، ٤٧١ هـ ، ٤٧٥ هـ ، وعليها اسم الخليفة المستنصر وشعار الدولة الفاطمية . (٤)

= الخطيرة ج ٣ ص ١٠٨ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٧١ .

(١) احمد رمضان ، المجتمع الاسلامي في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية ص ٤٠ - ٤١ .

(٢) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٣٢ أ .

(٣) نفس المصدر والجزء والورقة .

(٤) Lavoix , op.cit. Vol.III. p.132-133 .

عمل جلال الملك على بن عمار جاهدا لتوسيع دائرة نفوذه وخاصة على المناطق الواقعة شمال طرابلس ولا سيما قلعة جبلة . وكانت قلعة جبلة خاضعة للبيزنطيين منذ سنة ٣٥٧ هـ / ٩٦٧ م ، وفي سنة ٤٧٣ هـ / ١٠٨٠ م كان يلى قضاء جبلة القاضى منصور بن الحسين التبوخى ، المعروف بابن صليحة ، فاتصل بجلال الملك على ابن عمار طالبا مساعدته على تحرير جبلة من ايدى البيزنطيين . فجهز على بن عمار فرقة من التركمان عددها ثلاثمائة رجل فى صحبة بعض البحارة . ودير امر دخول جبلة مع ابن صليحة حتى تم ذلك واصبح ابن صليحة واليا على جبلة من قبل ابن عمار . وامتد بذلك نفوذ ابن عمار من جنوب اللاذقية شمالا الى مشارف بيروت جنوبا . ولم تستمر جبلة طويلا خاضعة لجلال الملك بن عمار ان توفى منصور بن صليحة وخلفه ابنه ابو محمد عبيد الله بن منصور الذى احب الجندية وكون جيشا خاصا به . ومحاول ابن عمار القبض على عبيد الله بن صليحة فاستعص عليه واستقل بجلبة واقام الخطبة للخليفة العباسى المقتدى والسلطان ملكشاه . ولم تنجح محاولات ابن عمار فى سبيل استعادة جبلة ، رغم استعانتة بدقاق بن تتش الذى حاصر جبلة دون جدوى . وظل ابن صليحة يحكم جبلة الى ان تنازل عنها سنة ٤٩٤ هـ / ١١٠١ لصالح طفتكين اتابك دقاق ، وبعد ان تكررت محاولات الصليبيين للاستيلاء عليها . وبعد أن آلت جبلة الى طفتكين تمكن فخر الملك بن عمار من استعادتها سنة ٤٩٤ هـ / ١١٠١ م (١) . وظلت جبلة تابعة لبني عمار حتى سقوطها بيد الصليبيين سنة ٤٩٩ هـ / ١١٠٧ م (٢) .

- ( ١ ) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٥٤ أ - ب ، ابن الاثير ، الكامل ، ج ١ ص ٣١٠ - ٣١٢ ، تاريخ ابن الفدا ج ٢ ص ٢١٣ - ٢١٤ ، النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١١١ ، جبلة قلعة مشهورة بساحل الشام ، كانت من اعمال حلب جنوب اللاذقية ، انظر ياقوت ، معجم البلدان .
- ( ٢ ) ابن الاثير ، الكامل ج ١ ص ٤١١ ، تاريخ ابن الفدا ، ج ٢ ص ٢٢٠ .



وكان لسقوط جبلة خسارة بالغة على طرابلس ونظرا لانها كانت بمثابة  
القاعدة الامامية للدفاع عن طرابلس امام الصليبيين . ولما سقطت ركـبـز  
الصليبيون هجماتهم على طرابلس حتى استولوا عليها .

وكيفما كان الامر ، فقد عمل جلال الملك على تحسين علاقته مع تـاج  
الدولة تتش خشية أن يحاول تتش الاستيلاء على طرابلس . وقد اثمرت تلك  
العلاقة الطيبة عن تنازل تتش لجلال الملك بن عمار من طرطوس سنة  
٤٧٦ هـ / ١٠٨٣ م مقابل مبلغ من المال (١) . وفي السنة نفسها (٤٧٦ هـ/  
١٠٨٣ م ) قرر تتش مصاهرة الوزير الفاطمي بدر الجمالي على ابنته .  
فتدخل ابن عمار لدى تتش واقنعه بخطورة هذا الاجراء على علاقاته مع أخيه  
السلطان ملكشاه " فثنى عزمه عن ذلك " (٢) . ويدل هذا على ما تمتع به ابن  
عمار من دهاء وحكمة ، إذ لو قدر لهذا الزواج النجاح لنجم عنه تحالف تتش  
مع بدر الجمالي مع ما يحمله ذلك من خطر محقق على امارة طرابلس .

وفي سنة ٤٨٣ هـ / ١٠٩٠ م واجه جلال الملك خطر الزحف السلجوقي  
على طرابلس بقيادة تتش . واستغل ابن عمار ما بين تتش واقسنقر من تنافس ،  
فاستمال اقسنقربا لاموال فتخلى عن تتش مما جعل الاخير يقرر العودة الى  
دمشق تاركا طرابلس على حالها . (٣) ولم يحاول تتش بعد ذلك مهاجمة  
طرابلس حيث توفي ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م ودخل تتش فـسـى  
منازعات الوراثة في البيت السلجوقي التي راح ضحيتها . وترتب على موت تتش

( ١ ) انظر ماسبق الفصل الثاني ص ١٥٧

( ٢ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٦٥ ب ، ابن تغري

بردي ، النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١١٦ .

( ٣ ) انظر ماسبق ، الفصل الثاني ص ١٨٢ - ١٨٣ .

انقسم بلاد الشام بين ولديه رضوان ودقاق وغيرهما من قادة السلاجقة . ولم يعد في بلاد الشام قوة لها القدرة على تهديد اماره بنى عمار في طرابلس . وما لبث ان توفي جلال الملك بن عمار سنة ٤٩٢ هـ / ١٠٩٩ م وخلفه أخوه فخر الملك الذي وقع على عاتقه مهمة الدفاع عن طرابلس أمام الصليبيين<sup>(١)</sup>.

وتجدد الإشارة هنا ، الى أن تدهور علاقة اماره طرابلس بالفاطميين وانهيأ رقة السلاجقة في بلاد الشام جعل طرابلس تقف بمفردها أمام الصليبيين بحيث لم تستطع المقاومة طويلا حتى سقطت سنة ٥٠٢ هـ / ١١٠٩ م .

#### - اماره ابن ابي عقيل في صور ٤٥٥ - ٤٨٢ هـ / ١٠٦٣ - ١٠٨٩ م :-

ومن الامارات العربية في بلاد الشام قبيل الغزو الصليبي ، اماره ابن ابي عقيل في صور ، و اماره خلف بن ملاعب في حمص و اقامية . أما اماره ابن ابي عقيل في صور فكانت اقصر عمرا واقل اثرا في تاريخ بلاد الشام . أسسها القاضي عين الدولة على بن عبد الله بن علي بن عياض بن احمد بن ابي عقيل . وينتمي ابن ابي عقيل الى اسرة يبدوانها توارثت قضاء صور زمنا طويلا . وكان على بن عياض جد مؤسس اماره يلي قضاء صور . فقد ذكره الرحالة الفارسي الشهير ناصر خسرو ، اثناء زيارته لصور وهو في طريقه الى مصر سنة ٤٣٨ هـ / ١٠٤٧ م . فبعد ان ذكر ناصر خسرو موقع صور وحصانتها وناפורاتها ، واسواقها وشرائها ، اضاف بان معظم سكانها شيعة وان القاضي هناك رجل

---

( ١ ) ابن شداد ، العلاقات الخطيرة ج ٣ ص ١٠٨ - ١٠٩ ، ابن الفوطي ، مجمع الاداب في معجم الالقاب ج ٤ القسم الثالث ص ٢٦٤ - ٢٦٥ ، سيد عبد العزيز سالم ، طرابلس الشام ص ٧٤ - ٧٦ .

اسمه ابن ابي عقيل ، وهو رجل طيب ثرى \* (١) .

وسبق الحديث عن النزاع بين شمال بن صالح المرداسي وبين الخلافة الفاطمية (٢) . وقد قام القاضي علي بن عياض في تسوية النزاع بين الجانبين . ونجم عن جهود علي بن عياض اطلاق شمال سراح الاسرى الفاطميين ، ودخوله في طاعتهم من جديد . وكان لدور علي بن عياض بن ابي عقيل اثره الطيب لدى الخلافة الفاطمية فاضفت عليه لقب " عين الدولة " . (٢)

وفي سنة ٤٤٨ هـ / ١٠٥٦ م زار المؤيد في الدين داعي الدعوة الفاطمية ميناء صور واستشار ابن ابي عقيل في اصطحاب افراد من قبيلة كلب الى شمال الشام لحراسة الاموال المرسلة معه لدعم حركة البساسيري ضد السلاجقة . فاشار القاضي ابن ابي عقيل على المؤيد بخلورة اصطحاب كلب خوفا من اثاره روح العصبية القبلية بين قبيلتي كلب وكلاب ، واندلاع الحرب بينهما ، وبالتالي انشغال المؤيد عن مهمته التي ذهب لتحقيقها . وقد اقتنع المؤيد بمشورة ابن ابي عقيل فلم يصطحب أحدا من قبيلة كلب (٤) . كما ساهم القاضي علي بن عياض بن ابي عقيل في اقناع شمال بالتنازل عن حلب للفاطميين . وكان ابن ابي عقيل على راس الوفد الذي تسلم حلب من شمال ابن صالح المرداسي سنة ٤٤٩ هـ / ١٠٥٧ م (٥) .

( ١ ) ناصر خسرو ، سفرنامه ، ص ٥٠ .

( ٢ ) انظر ما سبق ص ٦٠ - ٦٥ .

( ٣ ) المقرئ ، اتماظ الحنفا ، ج ٢ ص ٢١٣ .

( ٤ ) سيرة المؤيد في الدين داعي الدعوة ص ١٠٠ - ١٠١ .

( ٥ ) المقرئ ، اتماظ الحنفا ج ٢ ص ٢٥٩ - ٢٦٠ .

أخذ النفوذ الفاطمي في بلاد الشام يتدهور منذ النصف الثاني من القرن الخامس الهجري / النصف الثاني من القرن الحادي عشر الميلادي ، وانتبهز القاضي عين الدولة علي بن عبد الله بن علي بن عياض الفرصة وتغلب على صور " وعصى فيها واستبد بها وخلق طاعة المستنصر وذلك في سنة خمس وخمسين وأربعمائة " (١) . وفي سنة ٤٦٠ هـ / ١٠٦٨ م حاول بدر الجمالي استعادة صور من ابن أبي عقيل فحاصر صور بضعة أيام ثم تركها خوفاً من القائد الفاطمي حيدرة بن منزو ، الذي خرج عن طاعة الفاطميين وقاد عسكره مع بعض الدمشقيين وقهر مهاجمة بدر الجمالي أثناء حصاره لمينا ، صور ، فانسحب بدر عائداً إلى عكا (٢) .

شعر ابن أبي عقيل أنه سيتعرض للخطر من قبل الاسطول الفاطمي ولما كان لا يملك جيشاً قوياً يستطيع به الدفاع عن صور لجأ إلى استخدام التركمان الذين وفدوا على بلاد الشام (٣) . واستقبل الزعيم التركماني ابن خان الذي سبق وخدم لدى الإمارة المرداسية ، وأقام ابن خان في كنف ابن أبي عقيل ، فوصله وأكرمه ومنح اتباعه الاعطيات . وعاد بدر الجمالي فسى سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م وحاصر صور ونجح في استمالة ابن خان ، الذي خرج من صور وانضم إلى بدر الجمالي . عندئذ اتصل ابن أبي عقيل ببعض أتباع ابن خان ، وحرّضهم على قتله ، وأغراههم بالمال " فوثب عليه منهم اثنان وقتلاه ، وحملوا رأسه إلى ابن أبي عقيل ، فطيف به في صور " . وترتب على مقتل ابن خان فرار اتباعه من صور ، وانضمامهم إلى بدر الجمالي " فقوى بهم " (٤) .

( ١ ) ابن شداد ، الأعلام الخطيرة ، ج ٣ ص ٢٦٥ .

( ٢ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ١٢ ورقة ٢٤٤ أ - ب .

( ٣ ) المقريزي ، المتقى ، ورقة ٢٤٢ ب .

( ٤ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ١٢ ورقة ٢٤٨ ب ، ٢٤٩ أ ، انظر

أيضاً : شاكر مصطفى ، دخول الترك الفزالي الشام ص ٣٤٦ .

ولما اشتد حصار بدر لصور استجد ابن ابي عقيل بالامير قزلو زعيم التركمان  
 الناوكية في جنوب الشام ، فسار الامير التركماني على رأس قواته لفتح حصار  
 صور . ولما كان بدر الجمالي يحتفظ بأهله وأمواله وذخائره في صيدا ، فان  
 قزلو ضرب الحصار عليها ، مما أجبر بدر على التخلي عن حصار صور ، بعد  
 أن استمال اليه الكثير من سكانها وعساكرها . وحينما انسحب بدر عن صور  
 عاد قزلو باتباعه الى فلسطين للعمل لحسابهم الخاص ، الامر الذي أتاح الفرصة  
 من جديد لبدر الجمالي لمعاودة حصار صور ، وحاصرها بدر الجمالي برا  
 وبحرا لمدة سنة ، حتى ارتفعت بها الاسعار ، وبلغ ثمن رطل الخبز نصف  
 دينار ، ومع ذلك ظلت صور صامدة ، واخيرا قرر بدر انهاء حصار صور سنة  
 ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م بسبب ازدياد خطر التركمان في جنوب الشام ، ووقوع  
 الفتنة في مصر ، التي اثارها القائد الفاطمي ناصر الدولة بن حمدان ضد  
 الخليفة المستنصر . وهكذا حالت هذه الظروف دون سقوط امارة ابن ابي  
 عقيل . (١)

وتجدر الاشارة هنا الى أن استقلال ابن ابي عقيل بصور لم يؤد الى  
 قطع الخطبة الفاطمية ، فقد ظلت الدعوة للمستنصر قائمة في صور شأنها فسي  
 ذلك شأن طرابلس (٢) . كما أن السكة في صور ظلت تضرب باسم الخليفة  
 المستنصر والشعار الشيعي للدولة الفاطمية ، ويدل على ذلك ديناران ضربا

(١) المقرئ ، المقتنى ، ورقة ٢٤٢ ب ، ابن القلانسي ص ٩٨ ، ابن ميسر  
 اخبار مصر ، ج ٢ ص ٢٠ ، ابن الاثير الكامل ، ج ١ ص ٦٠ ، ابن شداد  
 الاغلاق الخطيرة ، ج ٣ ص ١٦٥ ، العظيبي ، حوادث سنة ٤٦٢ هـ ،  
 الذهبي ، دول الاسلام ج ١ ص ٢٧٠ ، عبدالعزيز سالم ، دراسة فسي  
 تاريخ صيدا في العصر الاسلامي ص ٨١ - ٨٢ .

(٢) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ١٣٢ ،  
 Gibb, op.cit. p.19.

صور سنة ٤٥٥ هـ ، ودينار آخر ضرب في سنة ٤٦٨ هـ . (١)

ظل عين الدولة على بن عبد الله بن أبي عقيل يحكم صور حتى توفي سنة ٤٦٥ هـ / ١٠٧٣ م ، فخلفه في الإمارة ابنه نفيس ومعه أخواه (٢) . وظل أبناء عين الدولة مستقلين بصور عن القوى المتنازعة في بلاد الشام . ولم يرد في المصادر أي ذكر لدور إمارة ابن أبي عقيل بعد سنة ٤٦٥ هـ في حوادث بلاد الشام ولا عن علاقتهم بغيرهم من القوى المختلفة بها ، سوى ما ذكره سبط ابن الجوزي من أن اتسز حاصر طرابلس وصور سنة ٤٦٨ هـ / ١٠٧٦ م ، وأخذها خفارة " . واضطر أبناء أبي عقيل إلى عقد هدنة مع اتسز سمح للفرار بموجبها بالدخول إلى صور " يبيعون ويشتررون ولا يقيمون بها " (٣) . وذكّر سبط ابن الجوزي أيضا أن حيدرة بن منزو ، الذي تغلب على دمشق ثم هرب منها سنة ٤٦٨ هـ / ١٠٧٦ م واستقر في بانياس ، وانتقل في سنة ٤٧٣ هـ / ١٠٨٠ - ١٠٨١ م مع أمواله ونخائره إلى ميناء صور فاعتقله ابن أبي عقيل وصادر جميع أمواله . (٤)

ويفهم مما أوردّه ابن القلانسي أنه على الرغم من ثراء صور وطرابلس فإن ضعف موارد هما البشرية جعلهما غير قادرين على الإسهام بدور فعال

(١) Lavqix, Catalogue des Monnaies Musulmanes , Vol. III, p. 128.

(٢) ابن شداد ، العلاقات الخطيرة ، ج ٣ ص ١٦٥ - ١٦٦ .

(٣) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ١٣ B ورقة ٣٢ أ .

(٤) نفس المصدر والجزء ، ورقة ٥٣ أ - ب .

في حوادث بلاد الشام ، في الوقت الذي أخذت فيه طوائف التركمان تصل  
تباعا الى بلاد الشام . وحفاظا على المد يثين من خطر التركمان لجبا قضا تهما  
الى مصا نعة الاثراك " بالهدايا والملاطفات " على حد قول ابن القلاص (١) .  
ولم تغد سياسة العزلة التي اتبعها ابن القاضى عين الدولة ابن ابيسلى  
عقيل في حماية امارتهم في صور من السقوط سنة ٤٨٢ هـ / ١٠٨٩ م بيد تاج  
الدولة تنش ، الذي سرعان ما فقدها في السنة نفسها لحساب حملة فاطمية  
أرسلها بدر الجمالى لاستعادة سواحل الشام (٢) .

ولقد أدى تنازع السلاجقة والفاطميين على صور الى تدهور احوالها  
مخاصة بعد ان عادت الى الحكم الفاطمى المباشر ، الامر الذى زاد فى  
ضعفها وجعلها تسير من سيء الى أسوأ ، مما سهل فى نهاية الامر سقوطها  
بأيدي الصليبيين .

== اماره خلف بن ملاعب فى حمص واقاميه ٤٦٦ - ٤٩١ هـ / ١٠٧٤ - ١٠٩٨ م :

أما اماره خلف بن ملاعب ، فقد أسسها سيف الدولة خلف بن ملاعب  
الاشهبي ، وهو من الشخصيات المشهورة بمغامراتها . وذكر ابن ابي الدم  
الحموى أنه استولى على مدينة حمص سنة ٤٦٦ هـ / ١٠٧٤ م (٣) . ويبدو أن

( ١ ) ابن القلاص ص ١١٢ .

( ٢ ) انظر ما سبق الفصل الثانى ص ١٨١ .

( ٣ ) ابن ابي الدم الحموى ، التاريخ المظفر ، ورقة ١٥٣ أ ، انظر ايضا ابن  
واصل ، مفرج الكروب ج ١ ص ٢٠ - ٢١ ، وذكر ابن ابي الدم ، تاريخ  
تأسيس ابن ملاعب لامارته فى حمص سنة ٤٦٦ هـ ، ويذكر رأى ابن ابي الدم  
ما ذكره ابن واصل من ان ابن ملاعب حكم حمص سبعة عشر سنة حتى سقطها  
بيد السلاجقة ٤٨٣ هـ ، كما اشار سبط ابن الجوزى الى انه كان موجودا

ابن ملاعب انتهز فرصة ضعف النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ، واستيلاء  
الترکمان بزعماء اتسر بن اوق على جنوب الشام ، وتمزق القبائل العربية في  
بلاد الشام فتغلب على حمص التي كانت من املاك قبيلة كلب اليمنية ، (١)

استطاع خلف بن ملاعب المحافظة على امارته في حمص ، عن طريق  
مداينة حكام بلاد الشام الاقوياء . ومثال ذلك عندما حاصر تتش حلب سنة  
٤٧١ هـ / ١٠٧٩ م واستولى على الاقاليم الواقعة جنوب حلب كالمعرة وحماة  
واعمالها ، أعلن خلف بن ملاعب دخوله في طاعة تاج الدولة تتش الذي أقهره  
على حكم حمص (٢) . واستفاد خلف بن ملاعب من تبعيته لتاج الدولة تتش في  
نجاته من السقوط امام مسلم بن قريش سنة ٤٧٥ هـ / ١٠٨٢ م . وعاد مسلم  
ابن قريش في السنة التالية وصالح ابن ملاعب وزاد في املاكه رغبة وسلمية  
ليجعله بذلك حاكما بين املاكه في حلب وبين تتش في دمشق وجنوب الشام (٣)

= في حمص سنة ٤٧١ هـ ( انظر مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ١٥١ ) .  
وقد ظن المستشرق جب Gibb أن خلف بن ملاعب اسس امارته  
في حمص سنة ٤٧٥ هـ / ١٠٨٢ م بمساعدة مسلم بن قريش . واعتمد  
جب على نص اورد ابن القلانسي ص ١١٥ ، والنص لا يوحى بهذا  
الرأي . ( انظر ما سبق " امارة مسلم بن قريش ( ص ٢٢٧ ، ٢٣١ ) .  
انظر : Gibb, op.cit., p. 20.

- ( ١ ) انظر ما سبق ، الفصل الاول الصفحات ٤٦ ، ٦٥ .
- ( ٢ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ٥١ ، ١٠١ .
- ( ٣ ) انظر ما سبق ، امارة مسلم بن قريش الصفحات ٢٢٧ ، ٢٣١ .



وفى سنة ٤٧٩ هـ / ١٠٨٦ م قدم السلطان ملكشاه الى الشام وكان خلف  
ابن ملاعب فى جملة زعماء الشام الذين وفدوا على السلطان السلجوقى ، وقد موا  
له فروض الطاعة والولاء . (١)

لم يحافظ خلف بن ملاعب على علاقته الودية مع السلاجقة ، وفى سنة  
٤٨٢ هـ / ١٠٨٩ م دخل فى طاعة الفاطميين نظرا لانه كان شيعيا (٢) . كما  
رج على قطع الطريق ، واخافة السبيل ، اضافة الى سوء سيرته مع رعاياه . وفى  
سنة ٤٨٢ هـ / ١٠٨٩ م قبض على أحد أعيان سلمية ، ويدعى الشريف بن  
ابراهيم الهاشمى ، وقذفه بالمنجنيق الى برج سلمية ، واعتقل عدد من أبناء  
عمه فهرب الباقون الى السلطان ملكشاه ، وشكوا له سلوك اميرهم خلف بن ملاعب .  
فأصدر السلطان ملكشاه أوامره الى أخيه تتش ، وأقسنقر ، وموزان ، وياغى  
سيان بالمسير الى حمص وفتحها ، والقبض على ابن ملاعب وارساله اسيرا الى  
السلطان بخراسان . وقام قادة السلاجقة بتنفيذ اوامر السلطان . وتم القبض  
على خلف بن ملاعب سنة ٤٨٣ هـ / ١٠٩٠ م وأرسل فى قفص حديد الى  
بلاط السلطان بأصفهان . (٢) .

ظل خلف بن ملاعب سجينا فى اصفهان حتى وفاة السلطان ملكشاه سنة  
٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م فقامت ترکان خاتون ، ارملة السلطان ملكشاه باطلاق سراحه  
فسار الى مصر واقام بها حتى سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م . وفى تلك السنة قدم

(١) انظر ما سبق الفصل الثانى ص ١٧٣ .

(٢) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٢ ورقة ٢٢١ ب ، ابن واصل ، مفرج

الكروب ج ١ ص ٢٠ - ٢١ ، وانظر ما سبق ص ١٨١ - ١٨٢ .

الى مصر وفد من أهل أقاليمية . وكانوا يعتنقون المذهب الشيعي ، ويرفضون خضوع مدّينهم للحكم السلجوقي السني ، فطلبوا من الوزير الفاطمي الافضل ابن بدر الجمالي تعيين خلف بن ملاعب حاكما عليهم ، فاجابهم الى طلبهم بعد أن أخذ ابن خلف رهينة لديه لضمان ولائه أبيه . (١)

استقر خلف بن ملاعب في أقاليمية ومالبت أن خلع طاعة الفاطميين ، فأرسلوا اليه يهددونه بولده الذي مازال رهينة لديهم ، فأجابهم : " انفس لا أنزل من مكاني وابعثوا الي ببعض أعضاء ولدي حتى آكله " . ثم أعاد سيرته الأولى في قطع الطريق وخافة السبيل ، واجتمع حوله الكثير من اللصوص وقطاع الطرق حتى كثرت أمواله (٢) . وبدأ خلف بن ملاعب في شن الغارات على أراضي إمارة بنى منقذ في شيزر ما جعل نصر بن علي بن منقذ يخرج لقتاله غير أن ابن منقذ انهزم أمامه ، وأخيرا تم الصلح بين إمارة شيزر وإمارة خلف بن ملاعب (٣) . وظل ابن ملاعب يحكم أقاليمية الى أن اغتيل سنة ٤٩٩ هـ / ١١٠٥ - ١١٠٦ م (٤) .

( ١ ) ابن أبو الدم ، التاريخ المظفرى ورقة ١٥٧ أ ، ابن العديم ، بغية الطلب ج ٢ ورقة ٢٢١ أ ، الاصفهاني ، البستان الجامع ورقة ٢٩٣ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ١٠ ، ص ٤٠٨ ، ابن ميسر ، اخبار مصر ج ٢ ص ٣٧ ، ابن واصل ، مفرج الكروب ج ١ ص ٢١ ، المقرئ ، اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٨ ، المريئي ، الشرق الاوسط ص ١٦ - ١٧ ، Gibb, op.cit. p. 20.

( ٢ ) ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٠ ص ٤٠٨ ، ابوالفدا ، المختصر ج ٢ ص ٢٢٠ .  
( ٣ ) ابن العديم ، بغية الطلب ، ج ٢ ورقة ٢٢١ أ .  
( ٤ ) ابن العديم ، بغية الطلب ، ج ٢ ورقة ٢٢١ أ - ب ، ابن القلانسي ص ١٤٩ - ١٥٠ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٤٠٨ - ٤٠٩ .

وهكذا أدى قيام الامارات العربية المستقلة في بلاد الشام الى زيادة  
التمزق في بلاد الشام ، وأصبح هم كل امانة المحافظة على كيانها غير عابئة  
بما تتعرض له بقية اجزاء بلاد الشام الاخرى من أخطار . وقد ساعد هذا  
التمزق الصليبيين في المضي قدما في حملتهم على بلاد الشام دون صعوبة  
كبيرة حيث لم يواجهوا قوة متحدة تستطيع صد هم عن بلاد الشام .

...

( الفصل الرابع )

تنازع القوى في بلاد الشام

حتى وصول الصليبيين الى انطاكية ٤٨٨ - ٤٩١ هـ /

١٠٩٥ - ١٠٩٨ م .

- أثر سياسة الاخوين رضوان ودقات ابني تتش في انهيار النفوذ السلجوقي .
- تنازع القادة العسكريين السلاجقة في بلاد الشام ونتائجه .
- انهيار النفوذ الفاطمي في بلاد الشام .
- دور الاقليات الدينية والعرقية في انقسام وتمزق بلاد الشام .
- وصول الصليبيين الى أسوار انطاكية ٤٩٠ - ٤٩١ هـ / ١٠٩٦ - ١٠٩٨ م

### ١- أثر سياسة الاخوين رضوان ودقاق ابني تتش في انهيار النفوذ السلجوقي :

كان لمقتل تاج الدولة تتش سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م اثار بالغة الخطورة على بلاد الشام . فقد استطاع تتش بعد موت اخيه ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م توحيد معظم بلاد الشام والجزيرة تحت لوائه . غير ان السامانية في السلطنة السلجوقية اودت بحياته ، الامر الذي انعكست نتائجه على بلاد الشام والجزيرة . فتمزقت بلاد الشام بين ولديه رضوان ودقاق وغيرهما من القادة السلاجقة ، كما ظهرت النزعات الانفصالية في كثير من بلدان الشام والجزيرة فضلا عن ازدياد خطر الاقليات العرقية والدينية في بلاد الشام . ونتج عن ذلك كله اندلاع النزاع على نطاق واسع بين جميع القوى في بلاد الشام والجزيرة الامر الذي يفسر نجاح الصليبيين في الاستيلاء على انطاكية سنة ٤٩١ هـ / ١٠٩٨ م والمضى في حملتهم على بقية بلاد الشام دون صعوبة كبيرة .

وكان تتش عندما وصل الى خراسان سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م لقتال ابنه اخيه بركياروق ، ارسل الى ابنه رضوان المقيم بدمشق طالبا منه القدوم الى خراسان للاقامة بحاضرة السلطنة التي ازمع الانفراد بها . كما امر ابنه رضوان باحضار بقية عساكره المقيمين بالشام . وخرج رضوان بعساكره من دمشق سنة ٤٤٨ هـ / ١٠٩٥ م وفي صحبته العديد من الامراء الترك والعرب ، مثل ايلغازي بن ارتق والامير وثاب بن محمود بن نصر بن صالح بن مرداس وغيرهما . وحينما وصل رضوان الى هيب بشمال العراق بلغه نبأ مقتل أبيه وهزيمة جيشه . وعاد رضوان مسرعا في بعض خاصته الى حلب تاركا باقى عسكره من ورائه . وكان تتش بعد استيلائه على حلب قد ولى على حلب وقلعتها وزيارته ابا القاسم الحسن بن علي الخوارزمي . ولما كان رضوان صبيا في الثالثة عشرة من

عمره ، فانه لم يكن قادرا على انتزاع حلب من وزير والده ، وأصبح هو وأخوه الصغيران ، أبو طالب ومهرام كالأضياف لدى الحسن بن علي الخوارزمي . وكان اتابك رضوان <sup>(١)</sup> ، واسمه جناح الدولة حسين بن ايتكين في صحة تاج الدولة تتش بن البارسلان فلما قتل تتش في معركة الزرى سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م ، هرب جناح الدولة حسين وفاد الى الشام . وعند ما وصل جناح الدولة الى حلب قام بتدبير امور رضوان واستمال اليه حامية القلعة . وفي احدى ليالى ربيع الثانى سنة ٤٨٨ هـ / ابريل ١٠٩٥ م باغت انصار رضوان القلعة واستولوا عليها وقبض على الحسن بن علي الخوارزمي ونوابه بشعار رضوان ، واقامت له الخطبة على سائر حلب واعمالها ، بعد ان ظلت الخطبة تقام لتاج الدولة تتش مدة شهرين بعيد مقتله . وقام جناح الدولة حسين بإدارة ملكة رضوان فسمى حلب . (٢)

أما شمس الملوك دقاق الابن الثانى لتاج الدولة تتش فكان أبوه قد خطب له ابنة السلطان ملكشاه وعنه الى بغداد قبل وفاة ملكشاه . ولما توفى ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م غادر دقاق بغداد مع ارملة عمه ترکان خاتون وابنها محمود ، واقام معهما في اصبهان . وبعد ذلك لحق دقاق بأبيه تتش

- 
- ( ١ ) عن اتابك واتابكة انظر ما يلى ص ٢٨٩ - ٢٩١ .  
 ( ٢ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٦ ورقة ٨٩ أ ، ابن ابى الدم ، التاريخ المظفرى ورقة ١١٥٧ أ ، الاصفهاني البستاني الجامع ورقة ٩٣ أ ، ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ج ١٦ ورقة ١١٤ أ ، ابن شاكر الكتبي ، عيون التاريخ ، ج ١٣ ورقة ١ أ ، العيني ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ١١٤ ب ، ١١٥ أ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٤٦ ، الصفدى ، امراء دمشق في الاسلام ص ٣٣ ، ابن الفوطى ، مجمع الاداب في مجمع الالقب ج ٤ قسم ٣ ص ١٧٠ - ١٧١ ؛  
 Gibb, op.cit. p.30 ;  
 The Cambridge History of Islam Vol.I. p.195.

عند الري ، وشهد معه المعركة التي لقي فيها تنشق مصرعه . وبعد معركة  
الري عاد دقاق الى حلب في صحبة أحد غلمان أبيه ، ويدعى ايتكين الحلبي .  
وأقام دقاق في كف أخيه رضوان فترة قصيرة ، ثم راسله نائب والده بدمشق ، ويدعى  
ساوتكين الخادم ، وعرض عليه القدوم الى دمشق ، وتعهد بتسليم دمشق اليه .  
وبعد وان ساوتكين الخادم لم يكن زاهدا في حكم دمشق وانما كان يرمى السي  
اضفاء طابع الشرعية على حكمه ، بوجود احد امراء البيت السلجوقي في دمشق ،  
لذلك تظاهروا بالاخلاص لدقاق الصغير بينما اراد الاستبداد بحكم دمشق . وهرب  
دقاق من حلب نحو دمشق في سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م . ولما علم رضوان بهرب  
أخيه ارسل فرقة من الخيالة لحظا رده فلم تدركه . ووصل دقاق الى دمشق  
فاستقبله الامير ساوتكين واظهر السرور لمقدمه ، واخذ له البيعة من عسكر  
دمشق واهلها . وكان اتابك دقاق ومريه طغتكين (١) قد أسرفوا معركة  
الري ، واحتفظ به السلطان بركياروق رهينة لمبادلتهم بقائده كربوقا الذي كان  
معتقلا بقلعة حمص . واطلق رضوان سراح كربوقا مقابل طغتكين واصحابه . وحالما  
وصل طغتكين الى دمشق استقبله شحنة دمشق حصن الدولة بختيار ودقاق بن  
تنش ، واعاد اليه دقاق منصب الاسفهلارية (٢) . واطمان دقاق بوصول اتابكه  
وعهد اليه بتدبير شئون مملكته . ودير طغتكين مؤامرة راح ضحيتها ساوتكين

(١) انظر مايلي ص ٢٩١ .

(٢) اسفهلار كلمة مكونة من لفظين احدهما فارسي وهو (اسفه) ومعناه  
المقدم ، والثاني تركي وهو (سلار) ومعناه العسكر ، وبالتالي الاسفهلار  
هو مقدم العسكر (انظر: القلقشندي ، صبح الاعشى ، ج ٣ ص ٤٨٣ ،  
ابن واصل ، مفرج الكروب ج ١ ص ٢ حاشية رقم (١) ، حسن الباشا ،  
اللقاب الاسلامية ص ١٥٦ - ١٥٧ .

الخادم ، الذى أعاد دقاق الردمشق وتزوج طفثكين من صفوة الملك والسدة  
دقاق ليصبح بذلك اتابكا له . (١)

وعمل دقاق على توطيد نفوذه داخل دمشق ، فأمر بترميم قلعة دمشق  
التي أنشأها والده ، وزاد فيها وحصنها (٢) . واحتفظ دقاق ببعض  
المدن التي كانت في حوزة والده ، مثل بعلبك التي كان قد أقطعها تتش  
لغلامه كشتكين الخادم ، فأقره دقاق عليها (٣) . وسط دقاق نفوذه على  
بلدة عرقة الواقعة شرقي طرابلس (٤) . كما أقر دقاق أخويه تكين وفلوس على  
أقطاعهما من قبل والدهما تتش في بصرى وصرخد (٥) . واحتفظ دقاق بأقطاعه  
من قبل والده في ميا فارقين وديار بكر وعهد بولايتها الى أحد القادة التركمان  
ويدعى التاش . (٦)

---

( ١ ) ابن واصل ، التاريخ الصالحى ، ورقة ١٧٣ ب ، ١٧٤ أ ، ابن فضل  
الله العمري ، مسالك الابعار ج ١٦ ورقة ١١٥ أ ، ابن شاكر الكتبي ،  
عيون التواريخ ج ١٣ ورقة ١١ ب ، العيني ، عقد الجمان ج ١١ ورقة  
١١٥ أ ، الصفدى تحفة ذوى الالباب ورقة ١٣٧ أ - ب ، الذهبى  
تاريخ الاسلام ج ٩ ورقة ٤٨ أ - ب ، ابن القلائس ص ١٣٠ - ١٣١ ،  
ابن عساكر ، تاريخ دمشق المجلد ٥ ص ٢٤٧ ، ابن الاثير ، الكامل  
ج ١٠ ص ٢٤٧ - ٢٤٨ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٢٠ -  
١٢١ .

( ٢ ) ابن طولون ، الشمة المضية فى اخبار القلعة الدمشقية ورقة ١ أ .

( ٣ ) ابن شداد ، العلاقات الخطيرة ج ٣ ص ٤٤ - ٤٥ .

( ٤ ) المصدر السابق ج ٣ ص ٩٤ .

( ٥ ) المصدر السابق ج ٣ ص ٥٦ : وصرى من اعمال دمشق وهى قصبة حوران ،

وصرخد بلد ملاصق لبلاد حوران من اعمال دمشق ، وهى قلعة حصينة

وولاية حسنة . انظر يا قوت ، معجم البلدان .

( ٦ ) تاريخ الفارقي ص ٢٤٤ - ٢٤٧ ، Gibb, op.cit. p. 31.



وترتب على استقلال رضوان بحلب ودقاق بدمشق ، زيادة التفكك والانقسام من جديد الى بلاد الشام واضحت مرتعا خصبا للفتن والمنازعات والمنافسات بعد ما بذله تاج الدولة تتش من جهود فوسبيل توحيد شمال الشام مع جنوبه . وتمخض عن استقلال دقاق بحكم دمشق ، ان خشي رضوان من هروب اخويته الصغيرين ابي طالب وسهرام من حلب والانفراد ببعض بلدان الشام الاخرى كما فعل دقاق . فبادر بقتلها سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م (١)

وترتب على انقسام دولة تتش بعد موته تأرجح القادة الاثرا في ولائهم ازا رضوان ودقاق حسب ماتليه مصالحهم ، فعلى سبيل المثال فان القائد غضب الدولة ابق بن عبد الرزاق ، راسل رضوان وطلب الاذن له بالعودة الى حلب ، والانضمام اليه . غير ان ابق مر اثنا عودته بمدينة دمشق فطاب له المقام بها ، وانضم الى دقاق ، وارسل الى اتباعه بعزاز يأمرهم بتسليمهم الى رضوان ، فأجابوه الى طلبه . ويبدو أن ابق بن عبد الرزاق لم يحقق ما كان يسعى اليه من التسلط على دقاق لاسيما بعد ان عاد الاتابك طغتكين الى دمشق وانفراده بتدبير شئون دقاق ، الامر الذي حمل ابق بن عبد الرزاق على الرحيل الى حلب والانضمام مرة اخرى الى رضوان . (٢)

أما صاحب انطاكية ياغوسيان بن محمد بن البالتركماني الذي ساعد تتش اثنا مطالبته بعرش السلطنة السلجوقية فقد خالف رضوان في البداية ، ثم مال اليه ان رأى ان مصلحته تقتضي الانضمام اليه حتى يتمكن عن طريقه من بسط

( ١ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٦ ورقة ٩١ ب ، ابن العديم ، زبدة الحلب ،

ج ٢ ص ١٢١ .

( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٢٢ - ٢٢٣ .

نفوذه على بعض مناطق الجزيرة . فبعث ياغي سيان الى رضوان واصحابه وصالحهم وقدم الى حلب . و اشار ياغي سيان على رضوان بالمسير الى اقليم الجزيرة وديار بكر للاستيلاء عليها . ووجد اقتراح ياغي سيان هوى في نفس رضوان فسار بعسكره ومعه اتابكه جناح الدولة حسين ، وياغي سيان ، ويوسف ابن ابي التركمانى . وعند ما وصلوا الى اقليم الجزيرة وفد على رضوان وقادته العديد من الولاة الذين عينهم تتش في بعض مدن الجزيرة واعلنوا طاعتهم للملك الجديد رضوان . واستقر رأى رضوان واصحابه على الاستيلاء على سروج . فلم يسمع بذلك القائد سنكمان بن ارتق سبقهم واستولى عليها وحصنها ، وأمر بعض أعيان بلدة سروج بالخروج لمقابلة رضوان وابداء تألمهم من عساكره ، واقناعه بالانسحاب وترك بلدتهم وشأنها . فاقتنع رضوان بحجج اهل سروج ، وتركها على حالها . (١) وسار مع اصحابه نحو مدينة الرها ليتسلمها من نواب والده تتش الذي كان قد اخذ من سكان الرها عددا من الرهائن لضمان ولائهم . ودخل رضوان وقادته مدينة الرها واعتصم بقلعتها أحد القادة الارمن ويدعى ثوروس Thoros (الفارقليط) وكان مواليا لبوزان قائد طكشاه الذى قتله تتش واستولى على الرها سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م واظهر ثوروس بسالة فائقة في الدفاع عن القلعة غير انه لم يستطع الصمود بفرد ، امام قادة السلاجقة فآثر مصالحتهم وتسلم رضوان قلعة الرها سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م . ودلا من أن يعمد رضوان الى توطيد نفوذه بالرها لما تمثله من موقع هام يمكنه من الانطلاق لبيسط نفوذه على اقليم الجزيرة استجابة لطلب ياغي سيان باقطاعه قلعة الرها . وعمد ياغي سيان الى تحصينها وشحنها بالرجال والمؤن . على ان استجابة رضوان

(١) العيني ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ١١٤ ب ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ،

لا طماع ياغي سيان في قلعة الرها ادى الى انهيار النفوذ السلجوقي في الرها بعد خروجهم منها ، الامر الذي سهل فيما بعد على الصليبيين الاستيلاء عليها . وأثناء وجود رضوان مع غيره من قادة السلاجقة بالرها تلقوا دعوة من أهل حران يحثونهم على القدوم الى مدنتهم ، وعند ما سمع أمير حران قراجه التركمانى بمراسلة أهل مدنته لرضوان اتهم أحد أعيان حران ويدعى ابن المفتى وقبش عليه وهوى بنى أخيه وصلبهم . وسار رضوان واصحابه الى مدينة حران للاستيلاء عليها ، وقبل وصول رضوان الى حران تحقق مدى ما بين ياغى سيان وجناح الدولة حسين من الحسد والتنافر . فقد سمى ياغى سيان مع الزعيم التركمانى يوسف بن ابق الى الاستئثار بتدبير شؤون ملكة رضوان على حساب اتابكه حسين ، وانسحب الاتابك جناح الدولة حسين الى حلب ، واعقب ذلك فرار رهائن الرها من المعسكر ، مما جعل رضوان يعدل عن قصد حصران ويمود الى حلب ، ولما علم ياغى سيان بدخول جناح الدولة الى حلب ، قرر مفارقة رضوان والعودة الى انطاكية في صحبة القائد يوسف بن ابق التركمانى وابنى القاسم الحسن بن على الخوارزمى الذى كان يحكم حلب قبيل استيلاء رضوان عليها (١) .

وتدهورت العلاقات بين رضوان وياغى سيان . وخشى رضوان مغبة تحالف ياغى سيان مع قائد والد هيوست بن ابق فقام حميد وصوله الى حلب بارسال فرقة عسكرية بقيادة عضب الدولة ابق بن عبد الرزاق والا مير وثاب بن محمود المرداسى زعيم قبيلة كلاب ، لانتزاع معرة النعمان من ياغى سيان . وتمكن عسكر رضوان من طرد ابن ياغى سيان واتباعه من المعرة والحقوها بملكة حلب . وبمسئمة رضوان الى سكران بن ارتق حاكم سروج طالبا مساعدته ضد ياغى سيان . ففسار

( ١ ) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٦ ورقة ٨٩ أ ب ، المعينى عقد الجمان ج ١١

ورقة ١١٤ ب ، ١١٥ أ ، ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٢٢ - ١٢٣ ،

ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٤٧ ، تاريخ ابن الفدا ، ج ٢ ص ٢٠٦ -

٢٠٧ ، تاريخ ابن خلدون ج ٥ ص ٣١٣ - ٣١٤ .

سكمان بن ارتق وقطع الفرات سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م فاعترض طريقه يوسف بن  
أبى التركمانى حليف ياغى سنان فخشب سكمان عاقبة الاصطدام به فقتل هـ  
بمصالحته وصار في صحته وحينما علم جناح الدولة حسين بامر الصلح بين سكمان  
ويوسف بن أبى خاف ان يؤدي ذلك الى تحالف سكمان مع ياغى سنان ضد رضوان  
واتابكه . فخرج جناح الدولة من حلب على عجل ومعه أبى بن عبد الرزاق والامير  
وثاب بن محمود المرداسى وقابلوا يوسف بن أبى وسكمان عند مرج دابق ،  
فانضم سكمان الى جناح الدولة حسين واشتبكوا جميعا مع يوسف بن أبى حليف  
ياغى سنان وانزلوا به الهزيمة ونهبوا عسكره فلان بالفرار الى انطاكية . ورجع  
جناح الدولة حسين وسكمان بن ارتق ووثاب بن محمود وأبى بن عبد الرزاق الى  
حلب فكافأ رضوان سكمان بن ارتق واقطعه معة النعمان وأعمالها (١) .

أثارت هذه الاعمال المدائية الفزع والاضطراب في نفس ياغى سنان .  
فذهب الى دمشق واخذ معه ابا القاسم الخوارزمى نائب تنش السابق بحلب  
وطلب ياغى سنان من دقاق تعيين ابا القاسم وزيرا له في دمشق فاجابه دقاق الى  
طلبه . واستنجد ياغى سنان بدقاق وحليفه ايلغازى بن ارتق لمساعدته على  
صد هجمات رضوان وحلفائه . (٢)

وكان رضوان يتوق الى الاستيلاء على دمشق واعادة الوحدة بين دمشق وحلب  
فضلا عن ميله الى دمشق لانه ولد ونشأ فيها . وعندما علم رضوان بخروج نجم الدين  
ايلغازى لتقديم المساعدة لياغى سنان استغل فترة غيابهم عن دمشق وسادر

(١) ابن الحديد ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٢٣ - ١٢٤ ،  
Gibb, op.cit. p. 31.

(٢) المعينى ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ١١٤ ب ، ١١٥ أ ، ابن القلانسي ص  
Gibb, op.cit. pp. 31 - 32. ١٣٢

بالصير مع سكان وضربا الحصار حول دمشق سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م . وشن  
 رضوان وحلفاؤه هجوما قويا على دمشق حتى وصلوا الى سوق الغنم بجوار الاسوار  
 بيد أن دمشق صمدت امام الهجوم رغم غياب عسكرها مع دقاق اذ قاد حركسة  
 الدفاع عن دمشق محمد بن الوزير ابي القاسم وشحنة البلد السلار بختيسار .  
 كما انضم الى المدافعين عن دمشق طائفة الاحداث برعامة رئيسهم وقتئذ  
 امين الدولة ابو محمد بن الصوفي . وقام المدافعون عن دمشق برشق معسكر  
 رضوان بالسماح واحجار المنجنيق . وفي الوقت الذي امر فيه رضوان بوقف  
 الهجوم على دمشق حدث نزاع بين دقاق وحليفه نجم الدين ايلغازي بسبب  
 ارتق . واعتقل دقاق ايلغازي فخشى سكان انهم ينفذون اسرته في بيت المقدس  
 بعد اعتقال اخيه فسار سكان الى بيت المقدس وتسلمها من نواب اخيه واقام  
 بها . ورجع ياغي سيان الى انطاكية كما قرر دقاق العودة الى دمشق للدفاع  
 عنها امام اخيه رضوان ، الذي اضحى وحيدا بعد ذهاب سكان الى بيت  
 المقدس . وتغلب رضوان عن حصار دمشق وانسحب الى منطقة حوران جنوب  
 دمشق ونهبها ثم عاد الى حلب (١) .

وزادت شدة الخلاف والنزاع بين الاخوين رضوان ودقاق للسيادة على  
 بلاد الشام . ففي سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م خرج رضوان من حلب ومعه اتايكه  
 جناح الدولة حسين وفتح تل باشروشيخ الدير (٢) ، وهما من املاك ياغي سيان  
 حليف دقاق . كما اثارا على اعمال انطاكية ثم رجعا الى حلب ، وتاهبا من  
 جديد لمنازلة دمشق . وخرج رضوان واتايكه حسين في اول رمضان سنة

---

( ١ ) الصفدي ، تحفة ذوي الالباب ورقة ١٣٧ أ - ب ، الصيني عقد الجمان ،  
 ج ١١ ورقة ١١٩ أ ، الذهبي ، تاريخ الاسلام ج ٩ ورقة ٤٨ أ - ب ،  
 ابن القلانسي ص ١٣١ - ١٣٢ ، ابن عساكر تاريخ دمشق المجلد ٥ ص ٢٤٧  
 ابن العمديم زبدة الطب ج ٢ ص ١٢٤ .  
 ( ٢ ) تل باشروقلعة حصينة وكورقواسعة في شمالي حلب وشيخ الدير من اعمال  
 حلب انظر ياقوت ، معجم البلدان .

٤٨٩ هـ / اواخر اغسطس ١٠٩٦ م قاصدين دمشق في محاولة اخرى للاستيلاء عليها . وحينما علم ياغي سيان بخطة رضوان واتايكه باد ر على الفور لنجدة دقاق . وقطع ياغي سيان على رضوان طريق العودة الى حلب . واضطر رضوان الى المسير الى بيت المقدس حيث كان يقيم حليفه سكرمان ابن ارتق . وقام دقاق وطفتكين وياغي سيان بالاضيق على رضوان وحالوا بينه وبين العودة شمالا الى حلب حتى اشرف جيش رضوان على الهلاك . واخيرا انسحب جناح الدولة حسين من معسكر رضوان وسلك طريقه شرقا ثم قطع الصحراء شمالا وعاد سالما الى حلب . وسار رضوان بجيشه على الطريق نفسه ليتحاشى مواجهة دقاق وحلفائه علي اريق حلب . واخيرا توجه دقاق وطفتكين الى حلب ورجع ياغي سيان الى انطاكية (١) .

وعند ما عاد رضوان الى حلب لحق به سكرمان بن ارتق . واجتمع سكرمان بجناح الدولة واتفق معه على مهاجمة املاك ياغي سيان . وارسل رضوان الى سليمان بن ايلغازي حاكم سميساط (٢) طالبا مساعدته فلبى سليمان النداء . وقد مالى حلب في اعداد كبيرة من التركمان . واقنع ياغي سيان دقاق واتايكه بالفتكين باتخاذ موقف المبادرة للحيلولة دون قيام رضوان وحلفائه بمهاجمة دمشق مرة اخرى . وخرج دقاق وطفتكين وياغي سيان من دمشق في اوائل سنة

(١) ابن العديم ، بغية الطلب ج٦ ورقة ٨٩ ب ، ابن واصل ، التاريخ الطالحي ورقة ١١٧٤ أ ، المعينى عقد الجمان ج١١ ورقة ١١٩ أ ، ابن العديم زبدة الحلب ج٢ ص ١٢٥ ، ابن الاثير الكامل ج١ ص ٢٦٩ ، تاريخ ابي الفدا ج٢ ص ٢٠٩ ، القرمانى ، اخبار الدول واثار الاول ، ص ٢٧٧ .

(٢) سميساط مدينة على شاطئ الفرات الغربى عند اطراف بلاد الروم . انظر ياقوت ، معجم البلدان .

٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م وهاجموا حماة وعاثوا في اعمالها ثم ساروا الى كفر طاب وقاتلوه ونهبوها وفرضوا الاتاوة على اهلها ثم استولوا على معرة النعمان التي هرب منها اتباع سكران وضمها ياغي سيان الى املاكه وفرغ من عليها قديسة كبيرة جزاء طاعتهم سكران بن ارتق (١) . وحينما علم رضوان بانباء هذا الزحف حشد أعدادا أخرى من الترك والعرب واحداث حلب فضلا عن سكران بن ارتق وابن اخيه سليمان بن ايلغازي . وخرج بجموعه الى منطقة قنسرين حيث يقيم دقاق مع حلفائه . وتبدلت الرسائل بين الفريقين المتنازعين وتم الاتفاق بينهما على الاجتماع على ضفتي نهر قويق (٢) . ودارت المفاوضات ، والنهر يفصل بينهما ، فشلت المفاوضات بين الجانبين . واخيرا قام سكران بتنظيم جيش رضوان وتولى قيادته . ووقعت المعركة يوم الاثنين الخامس من شهر ربيع الاول سنة ٤٩٠ هـ / ٢٥ مارس ١٠٩٧ م وحلت الهزيمة بدقاق واصحابه وغنم رضوان معسكرهم وعاد ياغي سيان الى انطاكية بينما رجع دقاق وطغتكين الى دمشق . وأرسل دقاق الى اخيه رضوان معلنا قبوله باقامة الخطبة له بدمشق . وبعد أن ودق دقاق لجا الى هذا الاجراء ليمنع رضوان من مواصلة زحفه على دمشق . ورضى رضوان باقامة الخطبة له بدمشق وعاد الى حلب . (٣)

(١) ابن العديم ، زبدة الطلب ، ج ٢ ص ١٢٥ .

(٢) قويق : نهر مدينة حلب ، يخرج من قرية على ستة اميال من دابق ، ثم يمر بمدينة حلب ثم يمتد الى قنسرين ثم يفيض في اجمة هناك . انظر ياقوت ، معجم البلدان .

(٣) ابن العديم ، بغية الطلب ، ج ٦ ورقة ٨٩ ب ، العيني ، عقد الجمان ، ج ١١ ورقة ١١٩ أ ، ابن فضل الله العمري ، سالك الابصار ج ١٦ ورقة ١١٧ ب ، ابن شاذان ، عيون التواريخ ج ١٣ ورقة ٣٠ أ - ب ، الاصفهاني ، البستان الجامع ورقة ٩٣ ب ، ابن العديم ، زبدة الطلب ج ٢ ص ١٢٥ - ١٢٧ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٦٩ ، الذهبي ، دول الاسلام ج ٢ ص ١٩ ، الذهبي ، العبر ، ج ٣ ص ٣٢٧ ، ابن الفوطي ، معجم الاداب في معجم اللقب ج ٤ قسم ٣ ص ١٧١ ، Gibb, op.cit. p. 32.

ولم يستطع رضوان استرداد دمشق وفشل في توطيت نفوذ في شمال الشام كما ان سياسته داخل مدينة حلب اصابها الاضطراب . ويرجع سبب فشل سياسته في حلب الى اسباب كثيرة منها ذلك الدور الذي لعبه بركات بن فارس الفوهي الملقب بالمجن ، رئيس احداث حلب . وظل بركات متوليا رئاسة الاحداث بحلب منذ عهد قسيم الدولة اقسنقر وحتى عهد الطليح رضوان . وسعى جاهد لتجريد رضوان من انصاره المخلصين ، وكان هدفه فرض سيطرته على حلب ، ففي سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م - على سبيل المثال - راسل القائد يوسف بن ابي رضوان واعتذر له عما بدر منه وطلب منه السماح له بالدخول الى حلب لتقديم فروض الطاعة والولاء ، فاجابه رضوان الى طلبه . وما ان استقر يوسف بن ابي في حلب حتى نفر منه المجن الفوهي رئيس الاحداث وقام بتدبير مكيدة ضده فاتهمه لدى رضوان وجناح الدولة حسين بانه يرسل ياغي سيان ، مما اثار الشك والريبة في نفس رضوان واتابكه حسين فاهزأ الى المجن الفوهي بالتخلص منه . وقتل المجن الفوهي يوسف بن ابي ، وتسلم رضوان اقطاع ابن ابي في بزازا ومنبج ، كما استرد رضوان اقطاع شقيق يوسف ابن ابي واتباعهما فهربوا من حلب . (١)

ومعد أن تخلى المجن الفوهي عن يوسف بن ابي تمكن من اشارة الريبة والنفور بين رضوان واتابكه حسين . واجتمع المجن بجناح الدولة حسين ، واهمه ان رضوان امره بقتله وزعم لجناح الدولة ان صداقته منته من تنفيذ امر رضوان واعطاه مهلة للهرب وخرج جناح الدولة من حلب سنة ٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م قاصدا حمص ، وكانت اقطاعه من قبل تتش والد رضوان . واصبح

---

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٢٤ .



المجن الفوعى هو المسيطر على امور حلب . وعندما شعر رضوان بخرج موقفه طلب من المجن مغادرة حلب فاعلن المجن العصيان على رضوان وحاصره فى القلعة فامر رضوان بالمناذاة بعزل المجن الفوعى من رئاسة الاحداث ، وتولية صاعد بن بديع مكانه ، وكان ابن بديع محبوبا لدى طائفة الاحداث ، فتفرقوا (١)  
عن المجن الفوعى . وقبض عليه رضوان وصادر امواله وقتله سنة ٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م .

أخذت العلاقات تتحسن بين رضوان وياغى سيان لاسيما وان ياغى سيان كان يتوق لمساندة رضوان منذ بدأ الأخير حكم حلب . علوان الكراهية الشخصية المتبادلة بين ياغى سيان وجناح الدولة حسين حالت دون تحقيق ياغى سيان لهدفه . ولما وقعت الوحشة بين رضوان واتبائه جناح الدولة والتي افضت الى هرب جناح الدولة واستقلاله بحمص اهتبل ياغى سيان هذه الفرصة وقدم الى حلب سنة ٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م واعتذر لرضوان وانحس باللائمة فى مواقفه السابقة على جناح الدولة . وخدم ياغى سيان رضوان وزوجه ابنته خاتون جنجك ، وجعل نفسه تابكا لرضوان بدلا من جناح الدولة حسين (٢) .

وعندما خرج جناح الدولة الى حمص ، شرع رضوان فى اعداد نفسه من جديد لقتاله ، وكذلك لقتال دقاق فى دمشق . وفى الوقت نفسه وصله رسول الوزير الافضل بن بدر الجمالى من مصر يدعوه الى طاعة الخليفة المستعلى

---

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٢٤ - ١٢٥ ، ١٣٨ - ١٤١ ، ابن القلانسى ص ١٣٥ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٥٥ - ٢٥٦ ، تاريخ العظمى حوادث سنة ٤٩٠ هـ ، تاريخ ابن خلدون ج ٥ ص ٣١٤ .  
(٢) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٦ ورقة ٩٠ أ ، المعينى ، عقد الجمان ، ج ١ ص ١٢٠ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٢٧ ، ابن القلانسى ص ١٣٣ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٧٠ ، تاريخ ابن خلدون ج ٥ ص ٣١٥ - ٣١٦ .

الفاطمى ، وإقامة الدعوة له . وبعد الوزير الأفضل رضوان بان يمدّه بالمساكر والاموال لمعاونته على استعادة دمشق . واغتم رضوان الفرصة واقتصرح أن يجرى القيام بهجوم مشترك على دمشق وحمص مقابل الاعتراف بالسيادة الروحية للخليفة الفاطمى . غير ان هذا المشروع لم ينفذ ان قدم الى حلب ياغى سيان وسكمان بن ارتق وانكرا على رضوان الانتقال الى الخلافة الفاطمية بسبب العداء المذهبى بين السلاجقة والفاطميين ، فاعاد رضوان الخطبة العباسية بعد ان استعرت الدعوة للخليفة الفاطمى على منابر حلب واعمالهما نحو شهر . (١)

جرت هذه الحوادث فى الوقت الذى احرز فيه الصليبيون انتصارات عظيمة فى آسيا الصغرى على السلاجقة . ولم يعبأ رضوان بذلك بل ظل أمـسـكـلـا لاستيلاء على دمشق هو المسيطر على تفكيره . وفى سنة ٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م تقدم رضوان وياغى سيان وسكمان بن ارتق نحو شيزر لاتخاذها مركزا لمهاجمة حمص ودمشق واقاموا بشيزر مدة شهر . فتواصلت الاخبار بوصول الصليبيين الى الحدود الشطالية لبلاد الشام ، فأثار ذلك الغزع والاضطراب بين رضوان وحلفائه . وعدلوا عن المضى الى حمص ودمشق ، غير انهم بدلا من الابقاء على وحدة جيوشهم وتناسكها وتناسى الخلافات الشخصية أمام العدو

---

( ١ ) ابن شاكر الكتبي ، عيون التواريخ ج ٣ ورقة ١٣٠ أ - ب ، الميمنى ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ١١٩ أ ، ابن العديم ، مهداة الحلب ، ج ٢ ص ١٢٧ - ١٢٨ ، ابن الأثير ، الكامل ج ١ ص ٢٧٠ ، ابن ميسرة ، اخبار مصر ج ٢ ص ٣٨ ، الياقوتى ، مرآة الجنان ج ٣ ص ١٥٢ ، ابن تغرى قبرى ، النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٥٨ ، العرينى ، الشرق الاوسط والحروب الصليبية ص ٤٢ - ٤٣ .

الصليبي المشترك تفرقوا ، فصار رضوان عائدا الى حلب بينما توجه ياغى  
سيان الى انطاكية للدفاع عنها ، اما سكران بن ارتق فقد وجه كل طاقاته  
للاستيلاء على ديار بكر التى استقل بها حكامها . وترك الجميع ياغى سيات  
بفردة امام الصليبيين . بل واكثر من ذلك حاول سكران اقناع رضوان وياغى سيات  
بان يصحبا الى الجزيرة و ألا يحفلا بأمر الصليبيين ، وصار لزاما على ياغى  
سيان ان يواجه اولى ضربات الجيوش الصليبية بمن بقى معه من الجند ، وان  
يتحمل بفردة حصار الصليبيين لانطاكية ، وانتظار معونة دقات وطفتكين  
وجناح الدولة حسين وكريوقا وزعماء التركمان وغيرهم من امراء الشرق وملوكه . (١)

وهكذا ادى التنافس والنزاع بين الاخوين رضوان ودقاق الى انهيار  
النفوذ السلجوقي فى بلاد الشام .

#### - تنازع القادة العسكريين السلاجقة فى بلاد الشام ونتائجه (٤٨٨-٤٩١ هـ)

وانذا كانت سياسة رضوان ودقاق قد ساهمت فى انهيار النفوذ  
السلجوقي فى بلاد الشام ، فقد ادى تنازع القادة العسكريين السلاجقة الى  
القضاء على هذا النفوذ .

ومنذ وفاة السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م بدأ ضعف الشيخوخة  
يدب فى اوصال السلطنة السلجوقية ، بسبب أطماع القادة وتنافسهم فى  
جبهات عديدة من الدولة السلجوقية . وساد الاضطراب ارجاء السلطنة

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٢٩ - ١٣٠ ، ابن القلانسي ص ١٣٣  
- ١٣٤ ، اليازى العريفي ، الشرق الاوسط والحروب الصليبية ص ٤٣ ،  
Gibb, op.cit. pp. 23 - 24 .

ونشبت الحروب الداخلية وكانت بلاد الشام اكثر الجهات قلقا واضطرابا . وخير دليل على ذلك ما واجهه تتش من تمرد الولاة بشمال الشام ، عقب وفاة ملكشاه وعلى الرغم من ان تتش نجح في اخمد الفتنة فان روح التمرد لم تلبث ان اطلست برأسها من جديد في بلاد الشام عقب وفاته مباشرة (١) . ولم يحظ ابنا تتش رضوان ودقاق بالقدر اللازم من الكفاءة السياسية وقوة الشخصية ، الامر الذي جعلهما عاجزين عن فرض سيادتهما على بلاد الشام وكبح جماح أمراء السلاجقة ،

وكان اقوى الامراء السلاجقة في بلاد الشام عقب مصرع تاج الدولة تتش هو ياغي سيان الذي اقطعه السلطان ملكشاه انطاكية منذ سنة ٤٧٩ هـ / ١٠٨٦ م . وامتدت املاك ياغي سيان بعد موت تتش الى منبج وتل باشر والمصرة في شمال الشام (٢) . وقد عمل ياغي سيان في ذلك شأن قاده تتش ببلاد الشام على انكا نار النزاع والفرقة بين الاخوين رضوان ودقاق ، لتصبح بلاد الشام نهبا للفوضى والانقسام . فقد خشي القادة السلاجقة استمرار المملوكية السلجوقية الموحدة التي اقامها تتش في بلاد الشام والجزيرة لان في تداعى هذه المملوكية وانتهيارها الضمان الوحيد لبقاء اماراتهم وتحقيق اطماعهم . ومن امثلة ذلك ما فعله ياغي سيان عندما بلغه وصول دقاق الى دمشق سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م فارسل اليه مشيرا بالانفراد بدمشق والاستقلال بحكمها عن اخيه رضوان ، وما فعله ياغي سيان ايضا وغيره من الزعماء بالانضمام تارة الى رضوان واخرى الى دقاق حسب ما تطليه مصالحهم الشخصية (٣) .

Gibb, op.cit. pp. 23 - 24. (١)

Ibid., p. 24. (٢)

(٣) ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٤٨ ، انظر ما سبق الفصل الرابع ص ٢٧٤ -

وظهر في بلاد الشام والجزيرة جماعة من القادة الترك لم يكن لهم امارات خاصة بهم قبيل وفاة السلطان ملكشاه الا انهم تمكنوا بعد موته سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م من استغلال الاضطراب الذي ساد بلاد الشام والجزيرة فاسسوا لهم امارات مستقلة . ومن أشهر هؤلاء القادة قوام الدولة أبوسعيد كربوقا بن عبد الله الجلالى . وفي سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م قام تتش بأسر كربوقا اثناء المعركة التي قتل فيها اقسنقر ، واعتقله في قلعة حمص . ولما قتل تتش سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م ومك ابنه رضوان حلب ارسل السلطان بركياروق الى رضوان سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م يامره باطلاق سراح كربوقا وسراح أخيه التونتاش . وما ان اطلق رضوان سراح كربوقا حتى سمى هذا القائد في تأسيس اماره خاصة به . فسار سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م بصحبة أخيه التونتاش بعد ان تمكنا من حشد جيش كبير ، وقصدا حران وتسلمها ، وراسلها محمد بن شرف الدولة مسلم بن قريش طالبا مساعدتها ضد أخيه على بن مسلم ، الذي استخلفه تتش على الموصل بعد معركة المضيق (١) . وسار كربوقا وانضم اليه محمد بن مسلم العقيلي عند نصيبين . بيد ان كربوقا اعتقله وحاصر نصيبين اربعين يوما وتسلمها ثم توجه نحو الموصل وحاصرها دون جدوى . وسار بعد ذلك الى مدينة بلد في شمال الموصل واستولى عليها وقتل كربوقا محمد بن مسلم بن قريش . وعاد كربوقا مرة اخرى لحصار الموصل فاستجد على بن مسلم بالامير جكرمش صاحب جزيرة ابن عمر ، فهب جكرمش لنجدة الامير العقيلي . غير ان التونتاش اعترض طريق جكرمش وسحق قواته ، فاضطر الاخير الى الدخول في طاعة كربوقا ، ومساعدته على حصار الموصل . واستمر حصارها تسعة اشهر حتى ندرت بها المؤن والاقوات فهرب على بن مسلم

---

( ١ ) عن معركة المضيق انظر ما سبق الفصل الثاني ص ١٨٧ .

الى الامير العربي صدقة بن مزيد امير بني أسد ، وتبع ذلك سقوط الموصل  
بيد كربوقا في ذي القعدة سنة ٤٨٩ هـ / نوفمبر ١٠٩٦ م (١) .

وكعادة العلاقات بين القادة والسلافة بـ الخلاف بين كربوقا وبين اخيه  
التونشاس بسبب سياسة الاخير القاسية ازاء سكان الموصل وتطاوله على اخيه .  
فأمر كربوقا بقتله واحسن الى أهل الموصل ، ثم سار كربوقا الى الرحبة على نهـر  
الفرات وضمها الى ملكته الجديدة واخذ يتطلع لـبسط سلطانه على بقيـة  
انحاء الجزيرة ومن اجل ذلك دخل في نزاع خطير مع سكان بن ارتق . (٢)

وساعد تدفق التركمان على بلاد الشام والجزيرة على ازيد من تنازع القادة  
المسكرين . والمعروف ان هؤلاء التركمان اشتهروا بتربية الخيل والسلب  
وحب المغامرة فكانوا بذلك مصدرا دائما للازعاج والقلق . وزاد من خطورتهم  
ما اشتهر به زعماءهم من الطيش والتهور وشدة القلق والمطامع السياسية . ومن  
اشهر زعماء التركمان ارتق بن اكسب الذي ظهرت مطامحه ابان عهد السلطان  
ملكشاه لدرجة انه تآمر ضد السلطان ملكشاه وحالف مسلم بن قريش ، وحـاول  
تحويل ولا جماعات التركمان الى الخلافة الفاطمية (٣) . غير ان قوة ونفوذ ملكشاه  
وتتش ساهمت الى حد كبير في الحد من مطامع زعماء التركمان فترة من الزمن ،

- 
- ( ١ ) ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ، ج ١٦ ، ورقة ١١٦ ب ، العيني  
عقد الجمان ، ج ١١ ، ورقة ١١٢ ب ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ، ص ٢٥٨  
ابن الاثير ، الباهر ص ١٥ ، سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ج ١ ، ص ١١ ،  
ابراهيم خليل ، كربوقا صاحب الموصل ودوره في مقاومة الصليبيين ،  
مجلة المؤرخ العربي المجلد الخامس ص ٩٨ .
- ( ٢ ) ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ، ج ١٦ ، ورقة ١١٦ ب ، العيني ، عقد  
الجمان ورقة ج ١١ ، ورقة ١١٢ ب ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ، ص ٢٥٨ ، ابن  
الاثير ، الباهر ص ١٥ - ١٦ ، تاريخ أبي الفدا ، ج ٢ ، ص ٢٠٨ ، تاريخ  
ابن خلدون ج ٥ ، ص ٣٤ - ٣٥ ، الذهبي ، المغبر ج ٣ ، ص ٣٢٤ .
- ( ٣ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ ، B ورقة ١٧٦ أ .

ودخل كثير منهم في خدمة الجيوش السلجوقية .

على أن ما أصاب الدولة السلجوقية من ضعف وتمزق بعد وفاة ملكشاه ، هيا المقادة التركمان الفرصة لتحقيق أطماعهم . فلم يمض ثلاث سنوات من وفاة ملكشاه حتى نجح كثير منهم في إقامة أمارات مستقلة . ومن أشهر هؤلاء الزعماء التركمان ايلغازي وسكان ابني القائد التركمان ارتق بن اكسب . وكان ارتق قد انضوى تحت لواء تتش وكافاه على خدماته واقطعه بيت المقدس (١) . وعند ما توفي ارتق سنة ٤٨٤ هـ / ١٠٩١ م خلفه على اقطاعه ابنه ايلغازي ، بينما تفرق أموته في سائر الجهات يلتمسون ارزاقهم وحظوظهم ، فاستولى سكان على سروج ثم انحاز الى رضوان فاقطعه معرة النعمان . اما سليمان ابن ايلغاز فقد تمكن هو الآخر من اقامة امارة مستقلة في سميساط . ولما انتزع الفاطميون بيت المقدس من بني ارتق سنة ٤٩١ هـ / ١٠٩٨ م اتجه بنو ارتق جميعا الى الجزيرة فحاول سكان الاستيلاء على الرها ، ولما اخفق أنشأ امارة في حصن كيفا . واستقرت اسرة ارتقية اخرى في ماردين بزعامة ايلغازي بن ارتق واقام افراد اخرون من بيت ارتق امارات بمنطقة الجزيرة لم تستمر زمنا طويلا (٢) .

واستقر في ميافارقين امير تركماني اسمه التاش كان نائبا لدقاق بها . واتبع التاش في ميافارقين سياسة بالغة القسوة ، الامر الذي دفع كثيرا من السكان الى الهرب منها ، لما عانوه من شدته واستبداده (٣) . كما خرج على

( ١ ) ابن خلكان ، وفيات الاعيان ج ١ ص ١٩١ ،

( ٢ ) ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٨٢ - ٢٨٣ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٢٣ - ١٢٤ ، ابن خلكان ج ١ ص ١٩١ ، ابوالفدا ، المختصر ج ٢ ص ٢٠٦ ، ابن ايكبال ، اديار الدولة للمضيئة في اخبار الدولة الفاطمية ص ٤٢٨ ، حصن كيفا بلدة وقلعة عظيمة مشرفة على دجلة بين امد وجزيرة ابن عمرو وياربكر . وماردين : قلعة على قنة جبل الجزيرة كان لها ريس عظيم به اسواق وخانات . انظر ياقوت ، معجم البلدان .

( ٣ ) تاريخ الفارقي ص ٢٤٥ - ٢٤٧ .

طاعة دقاق سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م زعيم تركمانى آخر اسمه اينال ، فاستولى على آمد ، واقام بها اسرة حاكمة لم تلبث ان ارتبطت بصلة المصاهرة مع الاراتقة فى ماردىن (١) . كما استقل فى سنجار أحد الزعماء الركمان ويدعى أرسلان تاش . (٢)

وبالإضافة الى أولئك الأمراء الترك الذين انشأوا لهم مارات خاصة ، فقد وجد الكثير من القادة السلاجقة والتركمان فى بلاد الشام والجزيرة ، امثال يوسف بن آبق وسا وتكين ، الخادم ، وأبق بن عبد الرزاق ، وابوالقاسم الخوارزمى ، وقسراجة وغيرهم . (٣) وعلى الرغم من انهم اخفقوا فى تأسيس امارات خاصة بهم فانه كان لاطماعهم وتقلباتهم السياسية اثر بالغ فى زيادة الفوضى السياسية الضاربة اطنابها فى بلاد الشام عشية الحطة الصليبية الأولى .

وسمى أدى الى ظاهرة تنازع القادة العسكريين السلاجقة ظهور نظام الاتابكيات . واتابك لقب يتكون من لفظين ، اتا بمعنى أب ، وك بمعنى أمير . ولما كانت نظرية السلاجقة فى الحكم تركز على ان يتولى افراد من الاسرة السلجوقية حكم الاقاليم ، فقد ارتبط بكل فرد من هؤلاء الأمراء السلاجقة قائد تركى يحمل لقب اتابك ، أى الامير الوالد ، الذى يعتبر مسئولا عن تربية ابن الامير وتلقينه اصول الادارة والحكم . ودرج امراء السلاجقة على تزويج الاتابك من احدى مطلقاتهم ، أو قيام الاتابك نفسه بالزواج من والدة الامير

(١) تاريخ الفارقى ص ٢٣٩ ، Gibb, op.cit. p.27.

(٢) العيني ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ١٢١ أ - ب ، ابن الاثير ، الكامل ،

ج ١٠ ص ٢٧٦ ، تاريخ ابن خلدون ج ٤ ص ١٤٠ - ١٤١ .

(٣) انظر ما سبق ص ٢٧١ - ٢٧٢ ، ٢٧٤ ، ٢٧٦ ، ٢٨١ .



الصغير عقب وفاة والده ، ويتزوج الامير بدوره من ابنة الاتابك ، وبالتالي أصبحت العلاقة بينهما شبه أبوية . واضع للاتابك من السلطان والنفوذ ما جعله اكثر من قائد عسكري . واول من تلقب بهذا اللقب هو الوزير السلجوقي نظام الملك حين فوض اليه السلطان ملكشاه تدبير شئون دولته . (١)

ووفقا لما جرى من تطبيق النظم السلجوقية ، فقد جعل تتش قائده جناح الدولة حسين بن ايتكين اتابكا لابنه رضوان وأقطعته حمص ووكل اليه تدبير شئون رضوان . فلما قتل تتش سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م لمب جناح الدولة دورا هاما في وصول رضوان الى سدة الحكم بحلب ، وقام بادارة مملكة الامير السلجوقي ابن تتش . على انه سرعان ما وقعت الوحشة بين رضوان واتابكه حسين بسماية رئيس احداث حلب المجن الفوضى ، كما سبقت الاشارة اليه .

وانفصل جناح الدولة عن رضوان بمن معه من الجند ، وغادر حلب بصحبة زوجته ام رضوان . ودخل جناح الدولة الى حمص سنة ٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م وتسلمها من نائبه بها وشرع في تحصينها استعدادا لمواجهة رضوان . وحاول رضوان استعادة حمص فخرج اليها في سنة ٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م غير ان جناح الدولة باغته عند بلدة سرمين من اعمال حلب ، وهزمه واسر معظم أتباعه . وبالتالي قامت امارة جديدة في حمص لتضيف المزيد من اسباب التداخى والانهيار الذي اصاب بلاد الشام قبيل وصول الفرنج . (٢)

(١) ابن خلكان ج ١ ص ٣٦٥ ، القلقشندي صبح الاسرى ج ٤ ص ١٨ ، حسن الباشا ، الالقب الاسلامية ص ١٢٢ - ١٢٣ ، الباز الحريني ، الشرق الاوسط والحروب الصليبية ص ٢٠ - ٢١ ، كلود كاهن ، تاريخ العرب والشعوب الاسلامية ص ٢٤٢ ، ٢٤٥ - ٢٤٦ ، Dozy ، Supplement aux Dictionnaires Arabes, Vol. ٤ p.8٠ ; Gibb, op.cit. pp.24-25.

(٢) ابن العديم ، بغية الطلب ج ٤ ورقة ١٩٧ ب - ١٩٨ أ - ب ، ابن القلانسي ص ١٣٣ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٢٧ .

أما دقاق الابن الثاني لتاج الدولة تتش ، فكان أتابكه ظهير الدين .  
 طفتكين . وكان طفتكين في بداية أمره غلاما لتاج الدولة تتش ، فأعتقه  
 وأضحى من كبار قادة العسكريين . وحظي طفتكين بقسط وافر من التقدير  
 لدى تتش ، حتى أسند اليه منصب الاسفيسلارية على عسكره ، ثم أسند اليه  
 ولاية دمشق خلال حوّه في بلاد الشام وغيرها ، وسلمه ابنه دقاق ، وعهد  
 اليه بتربيته وكفالتة . وقام طفتكين أثناء ذلك بإدارة شئون دمشق بكفاية  
 عالية . وأخيرا عينه تتش واليا على ميافارقين وديار بكر . فقام طفتكين بواجباته  
 خير قيام ، وعمل على توطيد الامن والنظام في ميافارقين وديار بكر . وعند ما  
 سارت تتش الى الري سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م لمنازعة بركياروق عرش السلطنة  
 السلجوقية ، صاحبه طفتكين ووقع اسيرا في يد السلطان بركياروق ، ثم أطلق  
 سراحه سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م . وهاد طفتكين الى دمشق ، وتقلد منصب  
 الاسفيسلارية على جيش دقاق . وتزوج صفوة الطك والدة دقاق ، ليصبح  
 أتابكا له طبقا للتقليد السلجوقي ، وقام بإدارة مطكة دقاق . وعند ما توفي دقاق  
 سنة ٤٩٧ هـ / ١١٠٤ م تخلص طفتكين من بقايا اسرة تتش ، واقام أسيرة  
 حاكمه جديدة على انقاض ممتلكات السلاجقة . (١)

ومن العوامل التي اسهمت في تمزق بلاد الشام قبيل وصول الصليبيين  
 انتشار البطالة العسكرية في بلاد الشام والجزيرة . ان يشير عدد من  
 المؤرخين الى وجود طائفة كبيرة من الجند المحترفين عرفت باسم "المساكر  
 البطالين" استخدموا من قبل القادة السلاجقة في بلاد الشام والجزيرة

---

(١) ابن واصل ، التاريخ الصالحى ورقة ١٧٣ ب ، ١٧٤ أ ، الصفدى ،  
 تحفة نوى الالباب ورقة ١٣٨ أ ، ابن القلانسي ص ١٣٠ - ١٣١ ، ١٤٤  
 - ١٤٥ ، ابن خلكان ، وفيات الاعيان ج ١ ص ٢٩٦ - ٢٩٧ ، القرطبي ،  
 اخبار الدول ص ٢٨١ .

لتحقيق اطماعهم في انشاء امارات خاصة بهم . ومن امثلة ذلك ما فعله كربوقا  
عندما اطلق سراجه من قلعة حمص واستطاع ان يحشد جيشا كبيرا من  
المساكر البطالين تمكن به من الاستيلاء على الموصل ، وسط نفوذه على بعض  
مناطق الجزيرة و اجزاء من شمال الشام . (١) ولم يرد في المصادر والمراجع  
ما يشير الى نشأة جماعات لبطالين ، على أنه يمكن استنتاج ذلك من الحوادث  
التي شهدها بلاد الشام والجزيرة ، وعلى راس تلك الحوادث تدفق طوائف  
التركمان على الشام والجزيرة . وقد سبق الحديث عن بعض تلك الجماعات  
وزعمائها (٢) . وقد اختلف الكثير من زعماء تلك الطوائف عن الحياة السياسية  
في بلاد الشام لاسباب مختلفة ، مما ادى الى تفرق اتباعهم في بلاد الشام  
والجزيرة . ويضاف الى ذلك ما نجم عن سقوط الامارات العربية وغيرها في  
بلاد الشام والجزيرة امام الزحف السلجوقي ، مثل الامارة لمرداسية والنميرية  
والعقيلية والمروانية وامارة بنى قشير في قلعة جمبر . وبالتالي فان الكثير  
من جنود هذه الامارات الذين احترقوا الجندية باتوا بغير عمل ، واخذوا  
يعملون كجنود مرتزقة للحصول على الرزق لدى القادة والزعماء ذوي الطموح  
السياسي . ويمكن ان نضيف الى هؤلاء ايضا بعض الافراد من جماعات  
الاحداث داخل مدن الشام الذين ارتكبوا بعض الجرائم داخل مدنها ،  
او شاركوا في حركات العصيان والتمرد على الحكام واصبحوا مطاردين من قبل  
السلطات الحاكمة لذلك انخرطوا ضمن جماعات البطالين والمرتزقة . ونظرا

(١) ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ، ج ١٦ برقة ١١٦ ب ، العيني

عقد الجمان ج ١١ برقة ١١٧ ب ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٥٨ -

٢٥٩ ، ابن الاثير ، التاريخ الباهر ص ١٥ - ١٦ ، ابوالفدا ، المختصر ،

ج ٢ ص ٢٠٨ ، تاريخ ابن خلدون ج ٥ ص ٣٤ - ٣٥ .

(٢) انظر ما سبق - الفصل الاول ص ٨٤ - ٩٣ والفصل الثاني ص ١٢٧ -

١٣٠ ، ١٤١ ، ١٤٤ ، ١٤٦ ، ٢٣٥ - ٢٣٦ .

لان بلاد الشام لم تحظ خلال الفترة السابقة لوصول الفرنج بزعيم كسوف<sup>١</sup> يأخذ على عاتقه حشد تلك الطاقات البشرية وتوحيد القوى الاسلامية ، ومث روح الجهاد فيها فوسبيل توحيد بلاد الشام وتماسكها للوقوف امام الغزاة الصليبيين ، فان المساكين البطالين اصبحوا مدعاة للقلق والاضطراب السياسى وقد مواخذ ما تبهم العسكرية لمن يدفع لهم الثمن من القادة والزعماء العسكريين ، الذين اصبح لاهم لهم سوى انشاء امارات خاصة بهم والدخول فى منازعات لا تنتهى .

وتجدر الاشارة هنا الى ان الانقسام والتفكك والانهييار الذى اصاب دولة السلاجقة فى الشام كان مظهرًا من مظاهر ما اصاب بلاد الدولة السلجوقية فى الشرق . فقد واجه السلطان بركياروق الكثير من حركات التمرد والعصيان ، وانتشرت موجات عارمة من الفتن فى معظم ارجاء دولته . (١) ولعل ما واجهه بركياروق من مشكلات سياسية وغيرها داخل بقايا مملكته يفسر لنا الموقف السلبي الذى وقفه ازاء غزو الصليبيين لبلاد الشام .

وخلاصة القول انه اذا كان السلاجقة قد اثبتوا فى وقت من الاوقات انهم سيوف الاسلام ، والى ائذى من عنده ، فان هذه القوة لم تلبث ان انفلت وتفتت عند فجر الحروب الصليبية مما كان له اكبر الاثر فى نجاح الحملة الصليبية الاولى . (٢)

( ١ ) لتفصيل ذلك انظر ، ابن الاثير ، الكامل ج ١ الصفحات ٢٥١ ، ٢٥٢ ،

٢٦٦ - ٢٦٨ ، ٢٨١ - ٢٨٢ ، ٢٨٧ - ٢٩٠ .

( ٢ ) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ج ١ ص ١١١ .

## - انهيار النفوذ الفاطمي في بلاد الشام :

وواكب تنازع القوى السلجوقية في بلاد الشام انهيار النفوذ الفاطمي بالشام . فقد تعرضت الخلافة الفاطمية للضعف والتدهور مما جعلها عاجزة عن الاحتفاظ بنفوذها في بلاد الشام ، والتأمل في تاريخ الدولة الفاطمية يستطيع أن يلصقها أصابها من ضعف خلال عهد الخليفة المستنصر ، نتيجة الالتزامات الاقتصادية وخاصة الشدة المستنصرية واضطراب جهاز الحكم وتفسد الجند (١) .

وأدرك الوزير الفاطمي بدر الجمالي بعد فشل محاولاته في استرداد دمشق أنه من الأفضل أن يتجنب الدخول في منازعات مع السلاجقة على المناطق الداخلية من بلاد الشام (٢) . وانصرف إلى إعادة تنظيم الدولة الفاطمية في مصر من الناحيتين الإدارية والحربية . وحاول بدر الجمالي المحافظة على القواعد الفاطمية في عكا وصور وغيرها ، وعلى سبيل المثال فإنه أرسل سنة ٤٨٢ هـ / ١٠٨٩ م القائد منير الدولة الجيوشي على رأس حملة بحرية تمكنت من استعادة صور وبعض مدن الساحل الشمالي حتى جبيل (٣) . علوان هذه المحاولة حملت في طياتها كل دلائل الضعف إذ قام والي الفاطمي الذي أعاد تلك المدن الساجدية إلى حظيرة الدولة الفاطمية وهو منير الدولة الجيوشي بإعلان التمرد على بدر الجمالي في صور سنة ٤٨٦ هـ / ١٠٩٣ م . ويبدو أن منير الدولة أراد الإفادة من انهيار النفوذ الفاطمي عن بلاد الشام ،

(١) سعيد عاشور ، شخصية الدولة الفاطمية في الحركة الصليبية في بحوث

ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ص ١٦٥ - ١٦٧ : انظر أيضاً ،

تظير سحداوى ، الحرب والسلام ص ٧ - ٩ .

(٢) انظر ما سبق الفصل الثاني ص ١٥١ ، ١٥٨ .

(٣) انظر ما سبق الفصل الثاني ص ١٨٠ - ١٨١ .

والاستقلال بصورة وتكوين اسرة حاكمة على غرار تلك التي اقامها القاضي ابـنـ ابرعـقـيل في صور ( ٤٥٥ - ٤٨٢ هـ ) . وعندما سمع بدر الجمالي بنـبـأ عصيان منير الدولة ، جـدـ حـمـلة بحرية سنة ٤٨٦ هـ / ١٠٩٣ م بقيادة ابنه الافضل ، استرد بها صور وقبض على منير الدولة وجميع انصاره ، وارسلهم الي مصر حيث تم قتلهم . وقام الافضل بنهب مدينة صور وفرض على سكانها مبلغا كبيرا من المال مما كان له أسوأ الأثر في نفوس أهل صور . واثنا عودة الافضل بجيشه الى مصر ، تمكن من استرداد مدينة يافا من اتباع تاج الدولة تتش (١) .

على أن الفتنة في صور سرعان ما اطلت برأسها من جديد سنـة ٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م حينما عصى والى صور الفاطمي ، ويدعى الكتيلة ، فارسل الافضل بن بدر الجمالي حملة بحرية حاصرت صور حتى اقتحمتها ونهبت اموالها وقتلت اعدادا كبيرة من سكانها . وتم القبض على والى الكتيلة ، وارسل الى مصر حيث جرى قتله (٢) . ومن الملاحظ ان صور خلال العصر الفاطمي نزع

---

( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ١٠٥ أ ، الداوداري ، درر التيجان ، ورقة ١٦٦ أ ، ابن القلانسي ص ١٢٤ - ١٢٥ ، العظيبي حواشي سنة ٤٨٦ هـ ، ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٢٢٤ ، ابن ميسر ، اخبار مصر ج ٢ ص ٢٩ ، ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ، ج ٣ ص ٢٥٥ - ٢٥٦ ، ١٦٦ ، المقريزي ، اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٣٢٨ ، ابـنـ كـثـير ، البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٤٥ .

( ٢ ) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ١٣ B ورقة ١١٨ أ ، ابن القلانسي ص ١٣٣ - ١٣٤ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١ ص ٢٦٤ ، اخبار مصر ج ٢ ص ٣٨ ، ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ج ١٦٦ ، المقريزي ، اتعاظ الحنفا ج ٥ ص ١٥٩ ، ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ١٥٩ .

دائما الى الخروج عن سلطان الدولة الفاطمية ، وليس ادل على ذلك من  
قيام امارة ابن ابي عقيل في صور فيما بين سنتي ٤٥٥ - ٨٤٢ ، ولعل  
ما شهداه اهل صور من الثراء اثناء حكم ابن ابي عقيل جعلهم يميلون الى الخروج  
عن طاعة الدولة الفاطمية بغية الاحتفاظ بموارد مدينتهم التجارية .

وتجدد الاشارة الى ان الخلافة الفاطمية لم تكن في يد اهل طرابلس بل في يد

وضول الصليبيين الى شمال الشام سنة ٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م . ويدوان عدم  
ادراك الوزير الفاطمي الافضل لهدف الصليبيين هو الذي دفعه الى التفكير في  
اقامة تحالف بينه وبين زعماء الحملة الصليبية ضد السلاجقة في بلاد الشام ،  
بحيث تكون انطاكية للصليبيين ويكون بيت المقدس للفاطميين . وربما استند  
الوزير في رايه هذا الى بعض السوابق التاريخية لان الدولة البيزنطية ايام  
صورتها في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي ، لم تعد املكها في  
بلاد الشام مدينتا انطاكية وفسطاط الافضل ان اولئك الصليبيين انما جاءوا ليفعلوا  
في بلاد الشام مثلما فعل الامبراطور ثيوفور فوقاس والامبراطور جونا الشمشقيق  
في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي . فيقال ان الافضل ارسل سفارته  
الى الصليبيين وصلتهم وهم امام انطاكية حاطة عرضا خلاصته ان يتعاون الطرفان  
في القضاء على السلاجقة في بلاد الشام على ان تقسم الغنيمة بينهما بحيث  
يكون القسم الشمالي من الشام للصليبيين في حين يحتفظ الفاطميون بفلسطين .<sup>(١)</sup>

واشار المؤرخ الصليبي المعاصر للحملة الصليبية ، مؤلف كتاب اعمال  
الفرجة الى تلك السفارة التي بعث بها الفاطميون الى زعماء الحملة الصليبية

( ١ ) سعيد عاشور ، شخصية الدولة الفاطمية في الحركة الصليبية في كتاب  
بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ص ١٧٠ - ١٧١ ، انظر  
ايضا : احمد رمضان ، شبه جزيرة سيناء في العصور الوسطى ص ٩٣ .

بيد انه لم يشرح طبيعة تلك السفارة ، وما هو العرض الذى حملته الى زعماء الصليبيين ، الامر الذى يجعلنا نشك فى ان الافضل اراد التحالف مع الصليبيين ضد المسلمين السلاجقة ولا سيما أن السلاجقة بعد تفككهم لم يعودوا يشكلون اى خطر على الدولة الفاطمية . وربما كانت تلك السفارة التى بحث بها الافضل يهدف من ورائها الى معرفة نوايا الصليبيين فقط (١) .

وعندما انهار النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام رأى الوزير الافضل الافادة من الحرب الناشبة فى شمال الشام بين الصليبيين والسلاجقة لتحقيق هدفه فواسترداد بيت المقدس من الارائقة . فسار فى سنة ٤٩١ هـ / ١٠٩٨ م ، على راس جيش كبير لحصار بيت المقدس . وكان فى مدينة القدس انذاك سكران ابن ارتق وايلغازى بن ارتق وكثير من اتباعهما . وعندما تقدم الافضل بجيشه الى فلسطين حاصر بيت المقدس ، ونصب عليها اكثر من اربعين منجنيقا ، حتى تهدمت مواضع من الاسوار ، ووقع القتال بين الجانبين ، ولما كان الارائقة لا يملكون فى اية معونة من قبل قوى السلاجقة الممزقة فى بلاد الشام ، فقد اذعنوا للصالح وسلموا المدينة للافضل فى شعبان سنة ٤٩١ هـ / اغسطس ١٠٩٨ . واحسن الافضل الوهنى ارتق واتباعهم وسمح لهم بمغادرة بيت المقدس فى امان . وقام الافضل بتنظيم امور بيت المقدس واعاد عمارة ما تهدمت اسواره واستعكماته . وعهد بولاية بيت المقدس الى رجل يدعى افتخار الدولة ، وعاد الافضل الى مصر . ولم يبق بيت المقدس بيد الفاطميين سوى عام واحد ،

( ١ ) انظر كتاب اعمال الفرنجة لمؤلف مجهول . ترجمة حسن حبشى ،



حيث سقط أمام جيوش الصليبيين (١)

وهكذا مهد الخلاف المذهبي والعداء السياسي بين الفاطميين والسلاجقة الطريق أمام الصليبيين للمضي قدما في حملتهم على بلاد الشام دون ان يواجهوا مقاومة فعالة .

دور الاقليات الدينية والعرقية في انقسام وتمزق بلاد الشام :

والاضافة الى التمزق السياسي الذي خيم على بلاد الشام قبيل وصول الفرنج ، فقد شهدت مدن الشام وقراه كثيرا من الانقسامات اللغوية والمذهبية والعرقية . فمن الناحية اللغوية كانت اللغة العربية هي السائدة بين المسلمين من غير الاتراك والمسيحيين اليعقوبيين واليونانيين . وظلت اللغة العربية مستعملة في انطاكية واللاذقية على الرغم من الصفة اليونانية التي تغلب عليهما . اما اللغة الارمنية فقد كانت منتشرة بين الارمن دون غيرهم . بينما سادت اللغة التركية بين التركمان الذين استقروا في آسيا الصغرى والجزيرة وشمال الشام . (٢)

( ١ ) ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ج ١٦ ورقة ١١٧ أ ، ابن القلانسي ص ١٣٥ ، الازدي ، اخبار الدول المنقطعة ، قسم الفاطميين ص ٨٢ - ٨٣ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٨٢ - ٢٨٤ ، ابن ميسر ، اخبار مصر ج ٢ ص ٣٨ ، ابن الصيرفي ، الاشارة الى من نال الوزارة ، ص ٦٠ ، ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ص ٩٧ ، المقرئ ، اتعاض الحنفا ، ج ٣ ص ٢٢ .

( ٢ ) العربي ، الشرق الاوسط والحروب الصليبية ، ص ٢٩ ، Cahen, La Syrie du Nord al'Epoque des Croisades, p.189.

أما الاقليات المذهبية التي لعبت دورا هاما في تفكك بلاد الشام قبل الحملة الصليبية فانها تظهر في الجهات الجبلية من بلاد الشام . ذلك ان سلسلة جبال لبنان والمعروفة عند العرب بجبل السماق ، كانت موطنين المارونيين المسيحيين وماوى المتمردين والمنشقين ، حيث أقاموا بها من النظم التي بلغت من القوة ما جعلها تتحدى كل ما عند الامراء المسلمين من جيوش وقوات . فخلال القرن السابق للحملة الصليبية الاولى تمكنت نحلطان متطرفتان من اتخاذ تلك المعاقل موطننا ومستقرا لها . والنحلة الاولى تتمثل فى الدروز وهم فئة نشأت فى اعقاب اختفاء الخليفة الفاطمى الحاكم سنة ٤١١ هـ / ١٠٢٠ م وتدين بالوهميته . وتنتمى هذه النحلة الى مؤسسها محمد بن اسماعيل الدرزي . واستقر اصحاب هذا المذهب بين السكان النازيين بالمرتفعات جنوب لبنان ، وانتشروا فى الجهات الواقعة على الهضبة بين نهر العاصى وحلب والمعروفة بجبل السماق . (١)

أما النحلة الثانية فهي المعروفة بالنصيرية التي وطدت نفوذها بين المشائر اليعنبة فى المناطق الجبلية الواقعة جنوب أنطاكية . والنصيرية طائفة من غلاة الشيعة يبدوا انها تنسب الى محمد بن نصير الكوفى الذى عاش فى اواخر القرن الثالث الهجرى . ومذهب هذه الطائفة لا يعرف عنه الا القليل ، نذرا لان اصحابه لا يظهرونه للناس وتعاليمه مقصورة على افراد الطائفة نفسها . وما عرف عن مذهب النصيرية يتلخص فى انهم يؤلهون على ابن ابي طالب رضى الله عنه ، ويعتبرونه اخر مراحل التجسد الالهى ، واضفوا

( ١ ) العرينى ، الشرق الاوسط ص ٢٦ ، Gibb, op.cit. pp.28-29.

انظر ما سبق ، ص ١٩٦ حاشية رقم (٤) .

عليه الكثير من الصفات الالهية . كما يرون في عبد الرحمن بن طلمج ، قاتل  
على ، افضل الخلق لانه - حسب زعمهم - خلد من روح اللاهوت من ظلمة الجسد  
وكذره . ويظهر ان مذهب النصيرية يمثل خليطا من اراء شيعية متطرفة ، نبئت  
في أصل رثني ثم تبناها بعض الظواهر المسيحية السطحية ، فمثلا يحتفلون جماعيا  
لأداء بعض شعائهم بما يشبه القداس عند النصارى ، كما يستخدمون بعض  
الاسماء الشائعة عند المسيحيين . (١)

وفيما بين مواطن النصيرية في الشمال والدروز في الجنوب انتشرت  
طائفة المارونيين المسيحيين وينسب المارونيون الى القديس مارون الذي  
لا يعرف عنه الا القليل وتوفي سنة ٤١٠ م . وقد بقيت الطائفة المارونية شوكة  
في جانب المسلمين منذ الفتح الاسلامي وازداد خطرهما زمن الحروب الصليبية  
بحيث بلغ عدد رجالهم الصالحين للقتال اربعين الف مقاتل . (٢)

وما حدث من التنافس بين هذه الفرق المختلفة واتخاذ مواضعها في  
أعلى الجبال التي تشكل عائقا طبيعيا امام الاتصال بين الساحل وداخل  
بلاد الشام ، ادى ذلك الى ظهور مائع طبيعي وشرى حال دون قيام اتحاد  
بين المناطق الداخلية والساحل في بلاد الشام . كما ان اصحاب هذه الفرق  
اصبحوا يترددون بين سياسات مختلفة فلم يعرف عن النصيرية شيء سوى أن  
عدد كبير منهم لقي مصرعه على ايدي الفرنج . اما الدروز فانهم اتحازوا

---

( ١ ) ابن حزم ، الفصل في المل والنحل ، ج ٤ ص ١٨٣ - ١٨٨ ، الشهورستاني  
المل والنحل ص ١٩٥ - ١٩٧ ، فيليب حتى ، تاريخ سورية ج ٢ ص ٢١٩  
- ١٢١ ، Gibb, op.cit. p. 29.

( ٢ ) احمد رمضان ، المجتمع الاسلامي في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية  
ص ٦٢ - ٦٣ .

الى سائر المسلمين بينما انضم المارونيون الى صفوف الصليبيين وقاتلوا المسلمين  
جانحهم (١)

والاضافة الى النصريين والدروز ، ظهرت عند فجر الحركة الصليبية  
حركة شيعية كانت ابعدها واكثر خطورة في تاريخ بلاد الشام . واخذت  
تتشكل وتنظم في شمال الشام . وهذه الحركة هي المعروفة بالباطنية (٢) ، او  
الحشيشية او الفدائية . وهي نحلة انفصلت عن المذهب الفاطمي . وعلى الرغم  
من ان نشاطهم لم يبدأ الا بعد وصول الصليبيين ، فانه تجدد الاشارة  
لذكرهم وذلك لاستخدامهم الاغتيال طريقا للتخلص من خصومهم ، ولما كان

---

( ١ ) الميرني ، الشرق الاوسط والحروب الصليبية ص ٢٦ - ٢٧ ،

( ٢ ) الباطنية فرقة من الاسماعيلية الذين يشتون الامامة في اسماعيل بن جعفر  
الصادق . والباطنية لقب من القائلهم لقولهم " ان لكل ظاهر باطنا  
ولكل تنزيل تاويلا " وقد اسس حركة الباطنية الحشيشية الحسن بن  
محمد الصباح الذي ساخر من ايران وقابل المستنصر وتلقى منه اصول  
الدعوة وعاد الى فارس واستولى سنة ٤٧٣ هـ على قلعة الموت التي  
عرفت باسم عرش العقاب لضعفها وحصانتها . ووضع الحسن الصباح  
لاتباعه تنظيما دقيقا وقسمهم الى خمس مراتب . والف كتابا من اربعة  
فصول ضمنه اهم مبادئ دعوته . ووجدت فئة من اتباعه عرفت باسم  
الفدائيين او الحشيشية لتعاليمهم الحشيشية اثناء تنفيذ عملياتهم .  
وتتميز طائفة الحشيشية بقوة ايمانها وطاعتها العمياء لزعمائهم  
فهم لا يتحرجون عن اغتيال خصومهم بالخناجر مهما كانت النتائج حتى  
اتخذوا من الاغتيال فنا . انظر الشهرستاني - الملل والنحل ص ١٩٨ -  
٢٠٧ ، محمد ابوزهرة ، تاريخ المذاهب الاسلامية ج ١ ص ٦١ - ٦٢ ،  
فيليب حتى ، تاريخ سورية ج ٢ ص ٢٤٥ - ٢٤٦ .

لهم من أثر كبير في توليد روح الكراهية بين السكان تجاه الحكام الترك والامراء المحليين الآخرين فضلا عما نشره الباطنية من رعب وفزع في بلاد الشام اسهم الى حد كبير في وضع العراقيل امام توحيد الجبهة الاسلامية . (١)

أما الاقليات العرقية التي لعبت دورا هاما في انقسام وتمزق بلاد الشام قبل الغزو الصليبي فهم الاتراك والارمن ومصرورة اقل الاكراد . وقد سبق الحديث عن العنصر التركي وغزوهم لبلاد الشام . وعلى الرغم من ان تدفق التركمان على بلاد الشام كان مصدرا دائما للقلق والاضطراب فان ما يجدر الاشارة اليه هو ان قدوم هؤلاء التركمان الذين عاشوا على الرعي والسلب ، لم يؤد الى تغييرات جوهرية في التركيب السكاني لبلاد الشام . فالذي حدث هو ان معظم الامراء العرب حل مكانهم امراء من الترك وظلت غالبية السكان من العرب . وتفصيل ذلك ان الاستيطان والاستقرار يتطلب قدوم جماعات كثيرة من التركمان وهذا ما حدث في ارمينيا وقباروقيا على اطراف اسيا الصغرى . غير ان ذلك الاستيطان لم يكن تاما . ولم يجر استقرار التركمان في اسيا الصغرى الا بعد فرار اعداد كبيرة من التركمان من وسط اسيا امام التتار في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي . وقد راينا فيما سبق ان التركمان قدموا الى بلاد الشام خلال النصف الثاني من القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي ، ومع ذلك فانهم لم يشكلوا الا اقلية في المناطق التي نزلوا بها . (٢)

(١) الياز ، العريني ، الشرق الاوسط ص ٢٧ .  
Cahen. La Syrie du Nord , p. 191. Gibb, op. cit. pp. 29-30.

(٢) انظر العريني ، الشرق الاوسط ص ٣٠ .  
Cahen, La Syrie du Nord, p. 190.

أما الارمن فقد اقاموا لهم مارات في شمال الشام والجزيرة والجزء  
الجنوبي من اسيا الصغرى . فقد نجم عن توسيع السلاجقة في هضبة ارمنية  
هجرة اعداد كبيرة من الارمن عن مواطنهم الأصلية الى الاقاليم الواقعة غرب  
الفرات وشماله . وقد اشتدت هجرة الارمن عقب انتصار السلاجقة في معركة  
ملازكرد ( سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م ) فلجأ كثير منهم الى جبال طوروس المعروفة  
عند المؤرخين العرب بجبال اللكام ، والى اقليم قيليقية وشمال بلاد الشام  
والجزيرة مثل انطاكية والرها واللاذقية وارتاج واقامية وتل باشرو . وقد اختار  
الارمن هذه المناطق لبعدها عن الطرق الرئيسية التي سلكها السلاجقة  
في غزواتهم واصبحت هذه المناطق التي نزح اليها الارمن تعرف باسم ارمنية  
الصغرى (١) ولم تقتصر هجرة الارمن على المناطق الشمالية من بلاد الشام  
بل هاجرت اعداد اخرى الى جنوب الشام . بيد انهم لم يلبثوا في جنوب  
الشام الا فترة قصيرة . فعندما استنجد الخليفة الفاطمي المستنصر بوالى عكا  
بدر الجمالى سنة ٦٥ هـ / ١٠٧٣ م سار بدر من عكا بمائة مركب مشحونة  
بالارمن وفضلهم تغلب بدر الجمالى على العناصر النائرة ضد الخليفة المستنصر  
من الاتراك والسودان (٢)

استغل زعماء الارمن ضعف الدولة البيزنطية وعدم قدرتها على الوقوف  
امام غزو السلاجقة ، وشرعوا في انشاء امارات خاصة بهم . وكان فيلاريتوس

( ١ ) سعيد عاشور ، سلطنة المماليك ومملكة ارمنية الصغرى في كتاب بحوث  
ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ص ٢٢٨ - ٢٢٩ ، رونسيان ، الحروب  
الصليبية ج ١ ص ١١٢ - ١١٣ ، بروكلمان ، تاريخ الشعوب الاسلامية  
ص ٤٠٢ ، عليه الجنزوري ، امارة الرها الصليبية ص ١٢٢ ، دائرة  
المعارف الاسلامية ( مادة ارمنية ) ، Cahen, La Syrie du Nord,  
p. 190. ; The Cambridge Medieval History, Vol. IV,  
pp. 628 - 629.

( ٢ ) المقرئى ، المقتضى ، ورقة ٢٤٢ ب .

براخاموس Philaretos Brakhamios على رأس زعماء الأرمن  
 الجسورين الذين افادوا من عجز الدولة البيزنطية عن حماية اراضيها في جنوب  
 شرق آسيا الصغرى واقام مارة مستقلة حول مرعش ورفض الاعتراف بالتبعية للإمبراطور  
 البيزنطي ميخائيل السابع. ثم استولى فيلاريتوس على ملطية وسط نفوذه على طرسوس  
 والمصيصة وعين زربة . وفي سنة ٤٧١ هـ / ١٠٧٧ م استولى فيلاريتوس على  
 الرها من الدولة البيزنطية . وفي السنة التالية قام سكان انطاكية بتسليمها إلى  
 فيلاريتوس خوفا من وقوعها بأيدي السلاجقة (١) ولما عزل الإمبراطور ميخائيل  
 السابع عن العرش سنة ٤٧٢ هـ / ١٠٧٨ م أعلن فيلاريتوس ولائه للإمبراطور  
 الجديد نيقفور ( Nicephorus ) الذي أقره على ما بيده من  
 البلاد (٢)

وقد اتبع فيلاريتوس سياسة الحيطة والحذر إزاء جيرانه الأقوياء كمن  
 يحافظ على أمارته من الخطر . ولهذا قام بإعلان تبعية له للامير مسلم بن قريش  
 العقيلي وقدم له الجزية بعد أن بسط مسلم نفوذه على حلب وحران وأصبحت  
 مملكته الجديدة مجاورة لآماره فيلاريتوس في الرها وانطاكية (٣) . كما عمل  
 فيلاريتوس على التقرب إلى السلطان السلجوقي ملكشاه وأرسل إليه يعلن

( ١ ) سعيد عاشور ، سلطنة المماليك ومملكة أرمينية في كتاب بحوث ودراسات  
 في تاريخ العصور الوسطى ص ٢٣٠ - ٢٣١ ،

The Cambridge Medieval History, Vol.IV.p.628.

مرعش : مدينة في الثغور بين بلاد الشام وبلاد الأرمن ، أما ملطية فكانت  
 من بلاد الروم المشهورة بتأخم بلاد الشام . انظر ياقوت : معجم البلدان .

( ٢ ) رونسيمان ، الحروب الصليبية ج ١ ص ١١٠٤ ،

The Cambridge Medieval History, Vol.IV.p.128.

( ٣ ) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ B ورقة ٥٥ هـ - ٥٦ أ ، رونسيمان ،  
 الحروب الصليبية ج ١ ص ١١٤ .

استعداد له للدخول في طاعته ودفع الجزية له. (١) ويبدو ان سياسة فيلاريتوس ازاء السلطان ملكشاه جعلت بعض الباحثين (٢) يرجحون اعتناق فيلاريتوس للاسلام على انه لا يوجد في المصادر المتداولة ما يؤكد هذا الرأي.

ولم تلبث امارة فيلاريتوس ان انهارت ، فسقطت انطاكية بيد سلطان سلاجقة الروم سليمان بن قطلмыш سنة ٤٧٨ هـ / ١٠٨٥ م كما قام سكان الرها بتسليم مدينتهم سنة ٤٧٩ هـ / ١٠٨٧ م الى السلطان ملكشاه الذي اقطعها لقائده بوزان. (٣) وهنا نلاحظ ان قصر الفترة التاريخية بين فتح سليمان بن قطلмыш انطاكية سنة ٤٧٧ هـ / ١٠٨٥ م واستيلاء الصليبيين عليها سنة ٤٩١ هـ / ١٠٩٨ م امر له دلالة بالنسبة لتاريخ الحركة الصليبية ، لان تلك المدة القصيرة لم تكف لمحو معالم الحكم البيزنطي وازالة الادارة البيزنطية من انطاكية ، مما جعل الدولة البيزنطية تصر على التمسك بحقها الشرعي في انطاكية منذ اليوم الاول الذي قامت فيه امارة انطاكية الصليبية. (٤)

ولم يمض سقوط امارة فيلاريتوس سنة ٤٧٧ هـ / ١٠٨٥ م نهاية العنصر الارمني في هذه المناطق حيث ظل الارمن ينتشرون حول ططية والرها وانطاكية وتل باشر وغيرها . وقد قبل الارمن الخضوع للسلطان ملكشاه في سبيل الافادة من السلام الذي خيم على المناطق الشمالية من بلاد الشام أثناء حكم

( ١ ) سبط ابن الجوزي ، مراة الزمان ج ١٣ ورقة ٦٠ ب - ٦١ .

( ٢ ) انظر عليه الجنزوري ، امارة الرها الصليبية ، ص ٤١ .

( ٣ ) انظر ما سبق الفصل الثاني ص ١٦٢ - ١٦٤ ، ١٧٠ ، ١٧٥ .

( ٤ ) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ج ١ ص ٩٨ .



السلطان ملكشاه ، غير انه عندما حدث التداعى والانقسام بعد موته سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م سرعان ما عمد الارمن بدافع من مسيحييتهم ونعرتهم السن الاستقلال بهذه المناطق عن القوى الاسلامية الاخرى (١) . ومن امثلة ذلك قيام احد أثباع فيلاريتوس واسمه جبريل Gabriel بالاستقلال بملطية وقيام احد القادة الارمن ويدعى ثوروس Thoros بالاستيلاء على الرها سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م وذلك اثنا انشغال تتش بنزاع الوراثة السلجوقية مع ابن اخيه بركياروق . ورغم ان ثوروس عاد في سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م وخضع للسلاجقة كما سبق ذكره فانه استغل ماسد بين سلاجقة الشام نزاع ، فطرد الحامية السلجوقية من الرها واستقل بها ، وظل يحكمها حتى وصول الصليبيين اليها . والى الغرب من الرها ورث كوخ فاسيل واخوه املاك فيلاريتوس فيما بين مرعش وقلعة الروم ، وفي المنطقة الواقعة قرب جبل اللكسان (طوروس) قامت اسر ارمنية اشهرها اسرة قسطنطين الروسي (٢) .

ولم يقتصر النفوذ السياسى للارمن في شمال الشام على انشاء امارات خاصة بهم فقط ، بل شاركوا فيما وقع من النزاع بين قادة السلاجقة في بلاد الشام ، ان استخدم بعض القادة السلاجقة الارمن في جيوشهم ، فقد ذكر ابن العديم اثنا حديثه عن معركة قنسرين بين دقاق ورضوان سنة ٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م انه عندما هزم ياغي سيان ، قام المزارعون بقتل اعداد كبيرة من

Cahen , La Syrie du Nord, p. 190 . (١)

The Cambridge Medieval History Vol.IV, p. 628. (٢)

وقلعة الروم : قلعة حصينة في غرب الفرات ، مقابل البيرة ، كانت تقع بينها وبين سميساط . انظر : ياقوت ، معجم البلدان .

الارمن الذين جندهم ياغي سيان في جيشه . (١)

وانتهز الارمن فرصة وصول الصليبيين الى شمال الشام فقاموا بشن الغارات على بعض القرى التي في حوزة المسلمين ، ومن امثلة ذلك الاغارة التي قام بها الارمن ضد اعمال حلب اوائل سنة ٤٩١ هـ / ١٠٩٨ م حيث وصلوا الى تل قباسين وقتلوا سكانها من المسلمين ، فخرج سكان القرى المجاورة من المسلمين في صحبة فرقة من الاثراك ، وطاردوا الارمن وقتلوا منهم جماعة وارغموا الفارين على الالتجاء الى بعض الحصون فلقق بهم عسكر حلب ، وقتل بعضهم وساق منهم ألفا وخمسمائة رجل اسرى الى حلب ، كما يقول (٢) ابن العديم .

وبخلاصة القول ان وجود الارمن في شمال الشام والجزيرة وجنوب اسيا الصغرى زاد من الاضطراب قبيل الحملة الصليبية كما مهد الارمن السبيل امام جحافل الصليبيين للمضي قدما في حملتهم الى بلاد الشام ، لما قد مسهوه من مساعدات ومؤن للصليبيين حيث وجد الارمن في الصليبيين خير حليف ضد السلاجقة والبيزنطيين على السواء ، وساعد الحكم الارمني في هذه المناطق على تأسيس امارتها الصليبية كاول اماره صليبية في الشرق . (٣)

ومن الاقليات العرقية في بلاد الشام قبيل قدوم الصليبيين الاكراد . ويبدو ان قريتهم الاكراد ومناطق تجمعهم في كردستان وشمال الجزيرة وشرق اسيا الصغرى وغرب ايران جعل من السهل على الاكراد ان ينفذوا

( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٢٦ - ١٢٧ .

( ٢ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٣٢ ، وتل قباسين : قرية من قرى المواسم من اعمال حلب . انظر ياقوت ، معجم البلدان .

( ٣ ) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٩٩ .

على بلاد الشام . ومن المرجح ان الضغط السلجوقي على مواطن الاكراد  
الاصلية دفعت اعدادا منهم الى الجلاء الى بلاد الشام . واصبح من المألوف  
في ذلك العصر دخول شخصيات كردية في خدمة امارة بنى مرداس في حلب .  
بل عاش في مدينة حلب طائفة كبيرة من الاكراد وعلى سبيل المثال كانت أسرة  
آل الخشاب الكردية من ابرز واعرق الاسر في حلب خلال القرن الخامس  
الهجري / الحادي عشر الميلادي (١) . وما يدل على تواجد الاكراد في  
بلاد الشام ان بعض المناطق اصبحت تنسب الى الاكراد مثل حصن الاكراد  
الذي كان يسمى حصن السفح ، فمنعها الامير شبل الدولة نصر بن صالح بن  
مرداس لجماعة من الاكراد سنة ٤٢٢ هـ / ١٠٣١ م فقاموا بتحسينه حتى  
نسب اليهم . وظل الحصن بيد الاكراد حتى سقط بيد الامير الصليبي  
تنكريد صاحب انطاكية سنة ٥٠٣ هـ / ١١٠٩ م (٢) .

وهكذا لم يكن سكان بلاد الشام متناسقين في التركيب العرقي رغم  
الغالبية العظمى التي تكونت من العرب والمستعربين الذين يتكلمون اللغة  
العربية . ويضاف الى ذلك أن اعدادا كبيرة من السكان في شمال الشام انتموا  
الى كنائس البيزنطيين والنسطوريين واليعقوبيين . وظهر تأثير اليعاقبة في  
شمال الشام خلال الحكم السلجوقي حتى انه تمكنتوا اثناء حكم ياغي سيان من  
بناء كنيستين في انطاكية وهو ما يشير الى التسامح الذي تمت به المسيحيون في  
ظل الحكم السلجوقي (٣) . كما ان المسلمين في بلاد الشام انقسموا بين

Zakkar , op.cit. p.238.

( ١ )

( ٢ ) ابن شداد ، العلاقات الخطيرة ج ٣ ص ١١٥ ، سعيد عاشور ، المجتمع  
الاسلامي في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية في كتاب بحوث ودراسات  
في تاريخ العصور الوسطى ٤٦ - ٤٧ ، حصن الاكراد : حصن منيع على  
الجيل الذي قابل حمص من جهة الغرب وهو بين حمص وحلب . انظر  
ياقوت ، معجم البلدان .

( ٣ ) Cahen , La Syrie du Nord, p.191 ; Gibb, op.cit., p.30.

المذهب السنى والمذهب الشيعى ان انتشر مذهب السنة بين المسلمين فى منطقة دمشق وفلسطين بحيث اصبحت اكثرية السكان فى هذه المناطق من السنة ، بينما ساد المذهب الشيعى فى شمال بلاد الشام . (١) والاضافة الى ذلك فقد وجدت اقلية يهودية لا تذكر فى شمال الشام مثل مدينة حلب . واشتغل اليهود بالصناعات المختلفة فى حلب وانطاكية . وكان لهم فى حلب حى خاص بهم عرف باسم الحى اليهودى وكان اليهود يتكلمون العربية بلهجة خاصة . (٢)

وهكذا لعبت الاقليات الدينية والعرقية فى بلاد الشام دورا كبيرا فى تمزق بلاد الشام عشية وصول الصليبيين الى انطاكية .

#### - وصول الصليبيين الى أسوار انطاكية ٤٩٠ - ٤٩١ هـ :

وإدى تنازع القوى والاضاع السياسية المتدهورة فى بلاد الشام والجزيرة وغيرها من بلدان الشرق الاسلامى الى عدم وجود قوة اسلامية قادرة على صد الحملة الصليبية الاولى . ولم يكن نجاح هذه الحملة الصليبية ناتجا عن التمزق الذى شهدته بلاد الشام فحسب بل ايضا الى ما حدث من التفكك والانقسام فى آسيا الصغرى تحت زعامة السلاجقة الذين عرفوا باسم سلاجقة الروم .

( ١ ) Cahen , La Syrie du Nord, pp. 190 - 191.

( ٢ ) Zakkar, op.cit. p.238. ; Cahen, La Syrie du Nord, p. 191.

فلقد ترتب على مقتل سليمان بن قطلمش سنة ٤٧٩ هـ / ١٠٨٦ م (١) بقاء آسيا الصغرى دون حاكم قوى يأخذ على عاتقه مهمة توطيد النفوذ السلجوقي في آسيا الصغرى . ولم يكن الامر قاصراً على النهاية المؤلمة لسليمان بن قطلمش بل ان السلطان ملكشاه عندما تسلم انطاكية سنة ٤٧٩ هـ / ١٠٨٦ م أخذ معه اثناء عودته الى خراسان قلعج ارسلان بن سليمان خوفاً من قيامه بتوطيد نفوذه في آسيا الصغرى وبالتالي منافسته على زعامة السلاجقة . وظل قلعج ارسلان في خراسان حتى وفاة السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م . عندما اطلق سراحه السلطان بركياروق ، وعاد قلعج ارسلان الى آسيا الصغرى (٢) .

وقد اثارت السنوات التي قضاها قلعج ارسلان في خراسان (٤٧٩ - ٤٨٥ هـ / ١٠٨٦ - ١٠٩٢ م ) الفرصة لظهور العديد من زعماء التركمان في اقاليم آسيا الصغرى ، عطوا على انشاء امارات خاصة بهم ، الامر الذي أدى الى تفكك سلاجقة آسيا الصغرى . ومن الزعماء الذين عطوا على الخروج عن طاعة سلاجقة الروم ، ابوالقاسم امير نيقية ، مزاحاس امير ازميز ، والقائد التركمانى غازى بن دانشمند امير كبادوكيا . ولما كانت نيقية عاصمة لدولة سليمان بن قطلمش قبيل مصرعه ، فقد اخذ اميرها ابوالقاسم يعمل على توسيع رقعة نفوذه ، آملاً فى أن يحل محل بيت آل قطلمش في آسيا الصغرى . (٣)

(١) انظر ما سبق ، الفصل الثانى ص ١٦٨ .

(٢) Cahen, La Syrie du Nord, pp. 181 - 182 ; The Cambridge Medieval History Vol.IV , p.740. (٢)

(٣) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ج ١ ص ١١٥ ، The Cambridge Medieval History, Vol.IV, pp.740-741.

ومعد مقتل ابي القاسم سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م ظهر منافس آخر  
للسلطان قلعج أرسلان فوآسيا الصغرى هو زاخاس (جكا) اميرازمير ، الذى  
شيد اسطولا هدد به الدولة البيزنطية . وحاول قلعج أرسلان الاتفاق مع  
زاخاس فتزوج ابنته غير ان الامبراطور البيزنطى الكسيوس كومنين ( ١٠٨١ -  
١٠٨١ م ) استطاع بسياسته الماكرة ان يفرق بين قلعج أرسلان وحميمه  
زاخاس . وانتهى الامر بقيام قلعج أرسلان بقتل زاخاس والوصول الى تسوية بين  
قلعج أرسلان والامبراطور البيزنطى الكسيوس كومنين (١) .

ولكن السلطان السلجوقى قلعج أرسلان وجد انه من الصعب توطيد نفوذه  
نفوذه ازاى امراء التركمان وخاصة ملك الدانشمند الذى نزح الى توطيد نفوذه  
فى اعالى الاناضول . (٢) وظل التنافس وسوء العلاقات مستحكما بين قلعج  
أرسلان وامارة الدانشمند التركمانية بحيث لم تتحد القوتان الا عندما  
ادركتا ان الجيوش الصليبية توشك ان تمصف بهما جميعا (٣) .

وهكذا فى الوقت الذى عانت فيه آسيا الصغرى من التفكك والانقسام  
شا منها فى ذلك زمان بلاد الشام وغيرها من بلدان الشرق الاسلامى ، تيلسورت  
فى غرب اوربا الروح الصليبية المعادية للإسلام والمسلمين .

والحقيقة ان الحروب الصليبية ليست حركة عابرة فى تاريخ الاسلام  
والمسيحية فى العصور الوسطى بل هى حركة كبرى ظهرت فى الغرب الاوروبى

( ١ ) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ص ١١٥ - ١١٦ ، العرينى ، الشرق  
الوسط والحروب الصليبية ص ١١٥ - ١١٦ .

( ٢ ) The Cambridge Medieval History, Vol. IV, p. 740 .

( ٣ ) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ١ ص ١١٦ .

واتخذت شكل هجوم حاد على بلاد المسلمين وخاصة في الشرق الأدنى بقصد  
امتلاكها . وقد انبعثت هذه الحركة التي حركها الكره والحقد تجاه الاسلام  
والمسلمين عن الاوضاع الفكرية والاجتماعية والاقتصادية التي سادت غرب  
اوربا في القرن الحادي عشر الميلادي . واتخذت من استغاثة المسيحيين في  
الشرق ستارا دينيا زائفا للتعبير عن نفسها تعبيرا عظيما واسع النطاق .  
والحروب الصليبية لها جذور قريبة ومعيدة ، فمن الجذور البعيدة ذلك الصراع  
الطويل الذي كان قائما ضد المسلمين ولا سيما في الاندلس . أما الجذور  
القريبة فتتلخص في الدور الذي أرادت البابوية في غرب اوربا القيام به لتحقيق  
سيادة البابوية في الشرق ، هذا بالإضافة الى الأحوال النفسية والعقلية في  
اوربا التي كانت تحمل الحقد الأعظم للاسلام والمسلمين . (١)

ولذا نتعرض هنا بمساهب السى شرح اسباب ودوافع الحركة الصليبية  
وانما تجدر الإشارة الى ان اهم اسباب الحروب الصليبية هو عداوة المسيحيين  
الاوربيين للمسلمين وبالتالي يمكن اعتبار الحملات الصليبية امتدادا على نطاق  
أوسع لتلك الحروب التي شنها المسيحيون على بلاد المسلمين في الاندلس  
وحوض البحر المتوسط . فقد نجم عن هجمات المسيحيين في الاندلس سنة  
٤٧٨ هـ / ١٠٨٥ م سقوط طليطلة وغيرها من بلاد الاندلس ، وفي سنة  
٤٨٤ هـ / ١٠٩١ م استولوا على صقلية واغاروا على شمال افريقية (٢) . أضف

---

( ١ ) انظر سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٦ ، صلاح الدين  
البحيرى ، الاعداد المعنوية للحرب الصليبية المضادة ، المجلة  
التاريخية المصرية ، المجلد ٢١ ص ١٧ - ٢٣ .  
( ٢ ) ابن الاثير ، الكامل ج ١ ص ٢٧٢ ، انظر: العيني ، عقد الجمان ،  
ج ١١ ورقة ١١٢١ أ .

الى ذلك ، ما بلغت البابوية في غرب اوروبا في القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى من نفوذ وقوة وسيطرتها على قلوب الناس ، بحيث بات البابا يتطلع فى شغف الى جعل سلطة كنيسة روما عالمية الطابع لينضوى تحت لوائها جميع المسيحيين فى الشرق والغرب على السواء . وبالتالى اصبحت الكنيسة الغربية تسمى الى السيطرة على الاماكن المقدسة فى فلسطين لتحقيق ذلك الهدف (١) . وهكذا استجابت البابوية لنداء الامبراطور البيزنطى الكسيوس كوستين الذى اخذ يرسل النداءات الى البابا اوريان الثانى Urban II . طالبانه ارسال نجدة تقف الى جانبه لمقاومة تقدم السلاجقة المسلمين فى آسيا الصغرى . ولم يكن الكسيوس يطلب فى تلك النداءات اكثر من كنية من الفرسان لمساعدته فى استرداد اسيا الصغرى . (٢) أما ما زعمه المسيحيون الاوربيون من اضطهاد المسيحيين فى الشرق على ايدى المسلمين فهو زعم باطل ، فقد عاش المسيحيون فى امان وسلام طيلة تاريخ الدولة الاسلامية . وكان المسيحيون الذين خضعوا للحكم السلجوقى اسعد حالا من اخوانهم الذين عاشوا فى داخل الدولة البيزنطية . ولم تذكر المصادر التاريخية المتداولية خبراى حادث اضطهاد للمسيحيين فى بلاد الشام قبل الغزو الصليبي . (٣)

ويضاف الى ذلك ان سوء الاحوال الاقتصادية فى غرب اوروبا وبخاصة فى فرنسا زادت من حقد المسيحيين الاوربيين لبلاد المسلمين فى الشرق . ففى اواخر القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى ، كثرت الحروب بين

(١) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ج١ ص ٣٣ ، ارنست باركر ، الحروب الصليبية ص ١٦ .

(٢) باركر ، الحروب الصليبية ص ١٦ ، Painter, A History of the Middle Ages, p.200 .

(٣) انظر: سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ج١ ص ٣٠ - ٣١ .



الامراء الاقطاعيين في غرب اوروبا ، وتعرضت القرى الزراعية للنهب والسلب والتخريب على ايدي قطاع الطرق الاوربيين ، مما ادى الى تدهور الزراعة بشكل كبير ، ومعاناة جموع الفلاحين وعبيد الارض من احوال معيشية سيئة وانتشار الوباء . اما المدن التجارية في ايطاليا وغيرها فقد اسرعت بالمساهمة في الحملة الصليبية بغية تحقيق مصالحها الاقتصادية عن طريق السيطرة على موانئ الشرق الغنية وطرق التجارة العالمية (١) . كما ان طبقة المزارعين في غرب اوروبا عانت الكثير من ضروب الذل والهوان والفاقة في ظل النظام الاقطاعي واضحت حياتهم في اوروبا لا تطاق ، وبالتالي وجدوا في الحروب الصليبية فرصة هيأت لهم الخلاص من القيود التي يعيشون فيها . كما وجد الفرسان والامراء في الحروب الصليبية فرصة لاشباع روح المغامرة التي صبغت حياتهم الخاصة والعامة . (٢)

كما تجدر الاشارة الى ان ازدياد خطر النورمان علي صقلية وجنوب ايطاليا جعل البابوية تسعى جاهدة لتحويل طاقات النورمان الحربية الى ميدان آخر بعيد ، وأفضل ميدان لدى البابا هو دفع النورمان للمشاركة في الحروب الصليبية ضد الاسلام والمسلمين (٣) . كما وجد الكثير من الامراء والفرسان في الحروب الصليبية فرصة لتحقيق مطامحهم في انشاء امارات لهم في بلاد

(١) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ج١ ص ٣٤ - ٣٧ ، رونسيان ، الحروب الصليبية ج١ ص ١٧٠ - ١٧١ ، باركر ، الحروب الصليبية ص ٢١ - ٢٢ ، البحيري ، الاعداد المعنوية للحرب الصليبية الضادة ص ١٢٤ - ١٢٥ .

(٢) سعيد عاشور ، اوروبا العصور الوسطى ج١ ص ٤٢٩ .

(٣) المرجع السابق ج١ ص ٤٢٩ .

## الشرق الأدنى على حساب المسلمين . (١)

وفى مارس ١٠٩٥ م عقد البابا اوريان الثانى مجمعا دينيا فى بياكتزا ،  
وفى ٢٦ نوفمبر من العام نفسه عقد مجمعا اخر فى كلير مونت الواقعة جنوب  
شرق فرنسا حيث القى البابا خطابه الشهير الذى دعا فيه الى القيام بحملة  
صليبية . وفى خطابه حث جميع المسيحيين على مساعدة البيزنطيين ، وتحرير  
الجيوش لمحاربة المسلمين ، وانتزاع الاماكن المقدسة منهم ، ومن الفقرات  
التي اوردها بعض الحاضرين لخطاب البابا يمكن استشفاف الحقد الاعم ضد  
الاسلام والمسلمين . وعين البابا احد رجال الدين واسمه اد هيمر Adhemar  
نائبا عنه فى قيادة الحملة الصليبية . وانتشر خبر خطاب البابا فى فرنسا  
وعمل رجال الكنيسة على استفلال الحماس الدينى لحث جموع المسيحيين على  
الانضمام الى الحملة الصليبية لشن حرب ضد المسلمين . (٢) وحدد البابا يوم  
١٥ أغسطس سنة ١٠٩٦ م موعدا للرحيل الصليبيين الى الشرق . على انه سبق  
ذلك تحرك جموع كثيرة من العامة بقيادة بطرس الناسك وغيره ، سارت شرقا  
الى القسطنطينية . وارتكبت تلك الجموع اعمالا شائنة من النهب والسلب  
واضرار النيران فى المنازل والكنائس . وعندما وصلت حملة العامة هذه الى  
مدينة القسطنطينية عبرت البسفور وشرعت فى الاغارة على بلاد السلاجقة . ووقع  
السلاجقة بالصليبيين . ولم ينج منهم الا اعداد قليلة . (٣)

- 
- (١) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ج ١ ص ٤١ ، البحري ، الاعساد  
المعنوى للحرب الصليبية المضادة ص ١٢٤ - ١٢٦ .  
(٢) اعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس ، ترجمة حسن حبشى ، ص ١٧ - ١٨ ،  
باركر ، الحروب الصليبية ص ٢٣ ، صلاح البحري ، الاعداد المعنوى  
للحرب الصليبية ص ١٢٧ - ١٣٠ ، Painter, op.cit. p. 201 .  
(٣) اعمال الفرنجة ص ١٨ - ٢١ ، العرينى ، الشرق الاوسط والحروب الصليبية  
ص ١٧٦ - ١٧٨ .

وفي تلك الاثناء تألفت الحملة الصليبية من الفرسان ( حملة الامراء )  
الذين اتخذوا الصليب شعارا لهم . وانضم الى الحملة امراء عديدون على  
رأسهم ثلاثة امراء مشهورون هم جوهفري دى بويون Goodfrey de Bouillon  
الذى قاد مع اخيه بلدوين الصليبيين القادمين من اللورين ، بينما قام  
ريموند Raymond امير تولوز مع الاسقف اد هير المندوب البابوي  
بقيادة البروفنساليين في حين قاد بوهيموند Bohemond مع اخيه  
ثانكولا جيشا من النورمان . ووصلت الحملة الصليبية الاولى الى القسطنطينية  
في ربيع سنة ١٠٩٧ م في حشد كبير قدره البعض بنحو ١٥٠ الفا من الرجال  
الاشداء . (١)

وعندما وصل امراء الصليبيين بمجموعهم اسوار القسطنطينية استقبل  
الامبراطور البيزنطي الكيسوس كومنين الروح الصليبية لدى امراء هذه الحملة  
الصليبية فطلب منهم ان يقسموا له يمين الولاة باعادة جميع الاقاليم التي فقدوها  
البيزنطيون للمسلمين منذ زمن قريب (٢) . وفي مقابل ذلك تعهد الامبراطور  
الكيسوس بامداد الصليبيين بالمؤن والعتاد والادلاء برا وحرا ومساعدتهم  
بفرق من الجيش البيزنطي في حالة عدم تمكنه من مرافقتهم شخصيا (٣) .

وفي شهر جمادى الاولى سنة ٤٩٠ هـ / مايو ١٠٩٧ م عبر الصليبيون  
البسفور الى آسيا الصغرى واستقر رايهم على الهجوم على مدينة نيقية عاصمة

(١) باركر ، الحروب الصليبية ، ص ٢٦ - ٢٧ .

(٢) The Cambridge Medieval History, Vol.IV, p.741

(٣) اعمال الفرنجة ص ٣١ ، سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ص ١٥٥ ،  
Ostrogonsky: History of the Byzantine State .  
p.363.

السلامة . وكان السلطان قلعج ارسلان آنذاك غائبا عن عاصمته ، بسبب نزاعه مع اماره الدانشمند التركمانية . ولم يكن قلعج ارسلان مهتما بانبا وصول الصليبيين الى آسيا الصغرى ، معتقدا ان الامر لا يعدوان يكون جموعا أخرى من العامة غير المدربين ، أمثال اتباع بطرس الناسك ، وحاصر الصليبيون نيقية ، وقدم الامبراطور البيزنطى الى الصليبيين المساعدة بفرق من الجيش البيزنطى ، وكمية وافرة من المؤن والطعام والالات الحصار . ولم يكن بمقدور قلعج ارسلان نجدة عاصمته المحاصرة ، وكل ما فعله أن ارسل الى حاميتها المدينة يحثها على الصمود أمام الصليبيين . وبعد حصار دام شهرا سقطت نيقية فى جمادى الثانية سنة ٤٩٠ هـ / يونيه ١٠٩٢ م . ووضع الامبراطور الكيسوس كومنين - عن طريق مندوبيه - يده على المدينة ، وسمح لحاميتها التركية بالمفادرة فى أمان . (١)

وشرع الصليبيون بعد الاستيلاء على نيقية فى اختراق آسيا الصغرى وانقسموا شعبتين ، لتسهيل عطية التموين ، وللقضاء على نفوذ السلاجقة فى آسيا الصغرى . فسارت احدهما الى ناحية الشمال الشرقى والاخرى صوب الجنوب الشرقى علوان تلتقيا بعد ذلك عند ضوريلىوم فى شمال غرب آسيا الصغرى . وكان الجيش الاول من النورمان بقيادة بوهيمند وتتكرد ونورمان فرنسا بزعامة روبرت . اما الجيش الاخر فكان بقيادة المندوب الباباوى اد هيبر ، ووجود فرى بويون ، وريموند .

( ١ ) أعمال الفرنجة ، ص ٣٨ - ٤١ ، William of Tyre: History of Deeds done Beynd the Sea, Vol. I. pp. 152-159.

، سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ج ١ ص ١٥٥ - ١٥٩ ، باركر ، الحروب الصليبية ص ٣٣ .

واخيرا لدرك قلج ارسلان ، بعد سقوط نيقية خطورة الصليبيين ، فسارع  
بمهادنة امير الدانشمند ، وصحبه الى الغرب لوقف تقدم الصليبيين عند  
ضورييلوم . وما ان وصل بوهيمند الى ضورييلوم حتى هاجمهم الترك في جراءة  
ومسالة أثارت اعجاب الصليبيين فارسل بوهيمند على عجل الى بقية الجيوش  
الصليبية طالبا الاسراع في المسير الى ميدان المعركة . وفي الوقت نفسه قام  
بوهيمند بتفقد قواته وحشها على الصمود رغم هجمات الترك الشديدة . واخيرا  
وصل الجيش الصليبي الثاني بقيادة جود فري بويون ، واد هيمر وغيرهم ،  
وقام الصليبيون بهجوم شامل في ٢٠ رجب ٤٩٠ هـ / اول يولييه ١٠٩٧ م ،  
ونجم عنه هزيمة السلاجقة وانتصار الصليبيين واستيلائهم على كميات كبيرة من  
الدواب والمؤن . (١)

واقترح قلج ارسلان بعد هزيمته عند ضورييلوم انه لم يعد بمقدوره صد  
الصليبيين ولذلك لجأ الى محاولة عرقلة تقدمهم في اسيا الصغرى ، فقام باخلاء  
المدن الواقعة على طريق الصليبيين من المؤن والطعام وتدمير كل ما يمكن أن  
يفيد منه الصليبيون اثناء زحفهم على اسيا الصغرى . (٢)

أما الصليبيون فقد ساروا حتى وصلوا الى سهول قونية الفخمية ، ثم  
دخلوا قونية وواصلوا زحفهم الى هرقله ، وانزلوا بالسلاجقة هزيمة اخرى عند هرقله

- 
- ( ١ ) اعمال الفرنجة ص ٣٨ - ٤١ ، سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ج ١ ص  
١٥٩ - ١٦٠ ، العريني ، الشرق الاوسط والحروب الصليبية ص ٢١٠ -  
٢١٣ ، Ostrogorsky, op.cit. p.364.  
( ٢ ) اعمال الفرنجة ص ٤٢ - ٤٤ ، تاريخ العظمى حوادث سنة ٤٩٠ ، سعيد  
عاشور ، الحركة الصليبية ج ١ ص ١٦٠ - ١٦١ .

في شعبان سنة ٤٩٠ هـ / اغسطس ١٠٩٧ م ، ودخلها الصليبيون ، ولبثوا بها بضعة ايام . ومن هرقلة انفصل ثانكرد ولدوين وسارا الى اقليم قيليقية ، وشرعا في الاستيلاء على مدنه . اما الجيش الرئيسي فسار جهة الشمال الشرقي نحو قيصرية ، حيث اتصلوا بالارمن الذين قدموا لهم كل عون ومساعدة . ثم سار الصليبيون جنوبا مرة اخرى ، وفي منتصف الطريق بين انطاكية وقيصرية ، انضم الى الجيش الصليبي الاساسي بلدوين بعد ان طرد ثانكرد من طرسوس بعد ان بلدوين لهلبث ان انسحب من جديدة بفرقة صغيرة من الفرسان ، واتخذ طريقه شرقا الى الرها ، حيث أنشأ بمساعدة الارمن امارة الرها الصليبية ، (١)

عبر الصليبيون جبال اللكام ( طوروس ) ووصلوا الى مرعش فاستقبلهم سكانها من الارمن وقد قدموا لهم كميات وفيرة من المؤن والطعام . (٢) كما استولى الصليبيون على بفراس وشرعوا في الزحف على انطاكية ، مما شجع المسيحيين الارمن من سكان القرى والحصون المجاورة لانطاكية على العصيان ومراسلة الصليبيين وذلك " لقبح سيرة يفي سيان وظلمه في بلاده " (٣) . وقد اثار وصول الصليبيين الى شمال الشام موجة عارمة من القلق والذعر في نفوس المسلمين بعد ان تراس الى اسماعهم اخبار الجموع الكثيفة التي يتكون منها جيش الصليبيين . (٤)

( ١ ) اعمال الفرنجة ص ٤٤ - ٤٦ ، William of Tyre: op.cit. pp. 189-194.

باركر ، الحروب الصليبية ص ٣٤ ، علي الجنزوري ص ٤٦ - ٥٦ ،

Ostrogorsky, op.cit. p. 364

( ٢ ) اعمال الفرنجة ص ٤٨ ، William of Tyre, op.cit. Vol. I, p. 187.

( ٣ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٣١ ، انظر ايضا ابن القلانسي ص ١٣٤ ، المعظمي ، حوادث سنة ٤٩٠ ، وبفراس مدينة في لحف جبل

اللكام بينها وبين انطاكية اربعة فراسخ . انظر ياقوت ، معجم البلدان .

( ٤ ) ابن القلانسي ص ١٣٤ .

بلغ الصليبيون نهر وادي العاصي الذي تقع به مدينة انطاكية . ويشير مؤلف ( أعمال الفرنجة ) الى وقوع معركة بين طلائع الصليبيين من الكشافنة وبين فرقة من الاثراك بيد وانها كانت تحمل المؤن والطعام الى انطاكية . وقد هزم الصليبيون تلك الفرقة وضموا كمية كبيرة من الدواب المحملة بالطعام والذخائر واخيرا وصل بوهيمند على رأس مقدمة الجيش الصليبي وعددها اربعة آلاف فارس أمام اسوار انطاكية ، وجاء في أثره سائر القوات الصليبية ، وبدأ حصار المدينة في ٢٠ ذي القعدة / ٢١ أكتوبر ١٠٩٧ م (١) .

ويجدر الاشارة هنا الى ان صاحب انطاكية ياغي سيان كان قد انغمس منذ أقطعه السلطان ملكشاه انطاكية سنة ٤٧٩ هـ / ١٠٨٦ م في منازعات الهيئ السلجوقية ، اذ ساهم ياغي سيان في بعض حملات تتش على بلاد الشام كما ساعد في مطالبته بعرش السلطنة السلجوقية . وبعد ان لقي تتش مصرعه سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م تدخل ياغي سيان في النزاع بين ابني تتش رضوان وديقات تارة ينضم الى رضوان واخرى الى دقاق (٢) . ولا شك ان ياغي سيان خسر باشتراكه في هذه الحوادث الكثير من الرجال والاموال التي كان يمكن ادخارها لمواجهة الصليبيين وانشغل بذلك عن توطيد حكمه في انطاكية وتنظيم شئونها وتحصينها ، مما كان له بالغ الاثر في عجزه عن الصمود طويلا أمام حصار الصليبيين .

---

( ١ ) أعمال الفرنجة ص ٤٩ - ٥٠ ، رونسيان ، الحروب الصليبية ج ١ ، ص ٣٠٥ - ٣٠٦ ، العريني الشرق الاوسط والحروب الصليبية ص ٢٣٣ .  
( ٢ ) انظر ما سبق ص ٢٧٤ - ٢٨٣ .

وأخيرا عندما وصل الصليبيون على مقربة من انطاكية عمد ياغى سيان السى  
بعض الاجراءات السريعة لتحسين انطاكية فامر بحفر خندق خارج اسوارها .  
ويشير بعض المؤرخين الى ان ياغى سيان اخرج النصارى للعمل فى حفر الخندق  
وعندما حان وقت العودة الى المدينة رفض السماح لهم بدخولها ، حتى لا يقدموا  
المساعدة للصليبيين (١) . على أن مؤلف ( اعمال الفرنجة ) يذكر ان الارمن  
ظلوا داخل انطاكية ، ودأبوا على الخروج الى معسكر الصليبيين ونقل الاخبار  
والعودة الى مدينة انطاكية (٢) . وحاول ياغى سيان الحصول على مساعدة  
الحكام المسلمين فى بلاد الشام والعراق . فذكر ابن القلانسى انه ارسل ابنه  
الى دقاق حاكم دمشق ، وإلى جناح الدولة حسين حاكم حمص ، وكريوقا أمير  
الموصل بالاضافة الى السلطان بركياروق والخليفة العباسى " وإلى سائر  
البلاد والاطراف بالاستصراخ والاستنجد والبحث على الخوف الى الجهاد " (٣) .

وظل الصليبيون يحاصرون انطاكية حتى فصل الشتاء ، واخذت المسؤن  
والاقوات التى بهوزتهم فى النفاذ . فعقد الامراء الصليبيون اجتماعا تقرر على  
أثره قيام بعض قواتهم بالاغارة على المناطق المشرفة على نهر العاصى بغية  
الحصول على المؤن والطعام . وقاد بهوهيمند وروبرت فلاندرقسا من الجيش  
بلغ عدده عشرين الف مقاتل ، وتوجها لمهاجمة القرى المحيطة بحلب وحماة .

( ١ ) المعنى ، عقد الجمان ج ١١ ورقة ١٢١ أ ، ابن القلانسى ص ١٣٤ ،

ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٠ ص ٢٧٤ .

( ٢ ) أعمال الفرنجة ، ص ٥٠ ، انظر ايضا : حسن حبشى ، الحسرب

الصليبية الاولى ص ١١٢ - ١١٥ .

( ٣ ) ابن القلانسى ص ١٣٤ .



وفي تلك الاثناء كان دقاق واتباعه طفتكين وجناح الدولة حسين يتقدمون بمساعدهم لنجدة ياغي سيان في انطاكية . والتقى الفريقان في ارض البارة (١) ، وحدثت معركة بين الطرفين في محرم سنة ٤٩١ هـ / ديسمبر ١٠٩٧ م لم ينعقد النصر فيها لاحد من الجانبين ، وقرر دقاق العودة بمعسكره . كما قام الصليبيون بقيادة بوهيمند اثناء انسحابهم بمهاجمة مصرية مصريين فقتلوا بعض سكانها وكسروا منبرها . ولم تؤد حملة بوهيمند الى توفير الاقوات ، فقرر العودة الى انطاكية واثناء غياب بوهيمند شن ياغي سيان هجمات شديدة على معسكر الصليبيين والحقق بهم الكثير من الخسائر . (٢)

وكان ابن ياغي سيان قد سار الى حلب ، وبعد انسحاب دقاق طالبوا المساعدة من رضوان فسار رضوان وسكان بن ارتق على راس قواتهما وعسكرا في حارم شرق انطاكية . غير ان بوهيمند قاد فرقة من الفرسان ودهر رضوان وسكان في آخر صفر سنة ٤٩١ هـ / ٩ فبراير ١٠٩٨ م واستولى الصليبيون بمساعدة الارمن على حارم . وكان الاستيلاء على حارم نصرا كبيرا للصليبيين لا همتها في حماية انطاكية من جهة حلب . (٣)

وفي الشهر التالي اي في ربيع الاول ٤٩١ هـ / مارس ١٠٩٨ م استطاع بوهيمند حل مشكلة المؤن عن طريق الاتصال بالسفن الجنوية الراسية في ميناء السويدية ، ميناء انطاكية ، وحصل من تلك السفن على ما يلزم من المواد لبناء القلاع .

( ١ ) البارة : بلدية وكورة من نواحي حلب ، وبها حصن ، انظر يا قوت ، معجم البلدان .

( ٢ ) اعمال الفرنجة ص ٥١ - ٥٤ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٣١ ، ابن القلانسي ص ١٣٤ .

( ٣ ) اعمال الفرنجة ص ٥٨ - ٥٩ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٣١ ، سعيد عاشور الحركة الصليبية ، ج ١ ص ١٩٤ - ١٩٥ ، وحارم ، حصن حصين وكورة جديلة تجاه انطاكية ، انظر يا قوت ، معجم البلدان .

وشيد بوهيمند النورمانى قلعا استخدما فى اثاره الغزى فى نفوس اهل المدينة المحاصرة ، وهى طريقة يعرفها النورمانيون (١) . ولم تتوقف الاشتباكات بين الصليبيين وحامية انطاكية وشدد الصليبيون الحصار على انطاكية من جميع الجهات . وذل ياغى سيان جهودا مضنية فى سبيل الصمود اطول فترة ممكنة ريثما يصل النجدة التى نهضت بقيادة كربوقا امير الموصل . غير ان الخيانة سرعان ما لعبت دورها فى سقوط انطاكية اذ كان على حراسة أحد ابراج انطاكية رجل ارمى اسمه فيروز وكان ياغى سيان قد صادر امواله . فراسل فيروز بوهيمند واتفق معه على تسليم البرج واحتفظ بوهيمند بسر المؤامرة عن باقى الامراء الصليبيين مستغلا خطورة موقفهم لكى يحصل منهم على الموافقة على تحقيق حلمه ، وهو تنازلهم عن انطاكية ، والسماح له باشاء امارة فيها ثمنيا لجهودهم فى انقاذهم . وفى نهاية الامر سقطت انطاكية بيد الصليبيين ففى آخر جمادى الاولى / ٣ يونيه ١٠٩٨ م ، وفر منها الاتراك ، وسقط ياغى سيان عن ظهر فرسه من التعب فقتله الارمن وحملوه الى الفرنج . (٢)

أما كربوقا الذى قاد جيشه لنجدة انطاكية فقد اضاع فرصة ذهبية ، وهى مهاجمة الصليبيين قبل سقوط انطاكية ، وجعلهم بين شق الرحى بين حامية انطاكية وقواته ، ذلك ان كربوقا ، مراثنا عبور اقليم الجزيرة بمدينة الرها ،

( ١ ) باركر ، الحروب الصليبية ص ٣٤ .

( ٢ ) العيني ، عقد الجمان ، ج ١١ ورقة ١٢١ أ ، ابن القلانسي ص ١٣٥ ، ابن العديم ج ٢ ص ١٣٣ - ١٣٥ ، ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٠ ص ٢٧٤ - ٢٧٥ ، العظيمي ، حوادث سنة ٤٩١ ، اعمال الفرنجة ص ٦٤ - ٧٠ ، سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ج ١ ص ١٩٦ - ١٩٩ ، ابراهيم خليل ، كربوقا صاحب الموصل ودوره فى مقاومة الصليبيين ، مجلة المؤرخ العربى ، العدد الخامس ص ١٠١ - ١٠٢ .

وعقد الى محاولة الاستيلاء عليها ، ولبت يحاصرها بضعة اسابيع دون جدوى .  
 واخيرا سار الى الشام وانضمت اليه اعداد هائلة من عساكر الشام من الترك  
 والمغرب ومن الامراء دقاق بن تتش واتباعه طغتكين ، وجناح الدولة حسين  
 صاحب حمص ، وأرسلان تاش حاكم سنجار ، وسكمان بن ارتق والامير وثاب بن  
 محمود المرداسي ، وساروا جميعا الى انطاكية ، وفرضوا عليها الحصار الشديد  
 لاسيما ان قلعتها لم تسقط بيد الصليبيين (١) . واستمر حصار قوات المسلمين  
 للصليبيين داخل انطاكية ، خمسة وعشرين يوما ، تعتبر من أسوأ فترات الشدة  
 والضغط التي تعرض لها الصليبيون خلال رحلتهم الطويلة الى بلاد الشام حتى  
 عدت القوات داخل انطاكية واضطر الصليبيون الى كل الميئات واوراق الشجر ،  
 مما جعل الكثير من الصليبيين يتسللون الى خارج انطاكية . (٢)

على أن روح الفرقة والانقسام لم تلبث ان طغت على واجب الجهاد  
 لدى الامراء المسلمين . ويوضح ابن العديم ذلك بقوله : " وترادفت رسل الطلح  
 رضوان ... الى كربوقا فتوهم دقاق من ذلك " . اما جناح الدولة حسين  
 فقد استبد به الفزع من اصحاب يوسف بن آبق واخيه اذ كان سببا في المؤامرة  
 التي راح ضحيتها يوسف بن آبق سنة ٤٨٩ هـ . كما حدثت منافرة بين  
 الاتراك والمغرب الذين مع وثاب بن محمود . ويدوان رضوان خشي سقوط

---

( ١ ) الحيني ، عقد الجمان ، ج ١١ ورقة ١٢١ أ - ب ، ابن العديم ، زبدة  
 الحلب ج ٢ ص ١٣٦ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٧٦ ، ابن  
 القلانسي ص ١٣٦ ، ابراهيم خليل ، كربوقا ودوره في مقاومة الصليبيين  
 ص ١٠٤ - ١٠٥ .

( ٢ ) ابن القلانسي ، ص ١٣٦ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٧٦ ، ابن  
 تغري بردي ، النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٤٧ - ١٤٨ ، باركر ، الحروب  
 الصليبية ص ٣٥ ، ابراهيم خليل ، كربوقا ودوره في مقاومة الصليبيين  
 ص ١٠٦ .

أنطاكية بيد كربوقا ، مما يهدد أمارته في حلب ، لذلك راسل التركمان وحشهم على الانسحاب من أمام أنطاكية فاستجاب له الكثير منهم " وتحيل بعض الأمراء من بعض " كما يقول ابن العديم (١) . يضاف الى ذلك أن كربوقا أساء السيرة " فيمن معه من المسلمين واغضب الأمراء وتكبر عليهم " مما جعلهم يضمرون له الغدر (٢) . واخفق أمراء المسلمين في الاتفاق على خطة مشتركة لقتال الصليبيين لما بينهم من الاحقاد والنزاع والفتن (٣) .

واخيرا خرج الصليبيون والتقوا بجموع كربوقا في معركة حاسمة خارج أسوار أنطاكية في ٢٥ رجب ٤٩١ هـ / ٢٨ يونيو ١٠٩٨ م . ولم يصمد من مفسكر المسلمين سوى اعداد قليلة من المطوعين الذين خرجوا طلبا للشهادة ، وانهزم سائر الأمراء المسلمين . (٤)

وهكذا كان الانقسام والتفكك في صفوف المسلمين هو العامل الحاسم في استيلاء الصليبيين على أنطاكية ، مما جعلهم يسيرون في طريقهم من بلاد الشام دون مشقة ، حيث البلاد ممزقة والصفوف معثرة ، وفي كل مدينة او منطقة من بلاد الشام أمير حاكم بأمره ، لا هم له الا المحافظة على ما بيده دون الاهتمام بالخطر الذي داهم بلاد المسلمين في المشرق بكاملها .

( ١ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٣٦ - ١٣٧ .

( ٢ ) ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٧٦ .

( ٣ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ص ١٣٧ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٧٧ - ٢٧٨ ، ابراهيم خليل كربوقا ودوره في مقاومة الصليبيين ص ١٠٩ .

( ٤ ) اعمال الفرنجة ص ٨٩ - ٩٦ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١٠ ص ٢٧٦ - ٢٧٧ ، ابراهيم خليل ، كربوقا ودوره في مقاومة الصليبيين ص ١٠٧ .

واستفاد الصليبيون من تنازع القوى في بلاد الشام واسسوا امارات صليبية  
لهم في الرها وانطاكية وطرابلس ومملكة صليبية في بيت المقدس . وكان على  
المسلمين أن يجاهدوا في سبيل الله لمدة قرنين من الزمان حتى نجحوا في  
طرد الصليبيين طرداً تاماً من بلاد الشام ، وعادت البلاد الى ايدي اصحابها  
المسلمين . ( وقالوا الحمد لله الذي صدقنا وعده وأورثنا الارض نتبوا من  
الجنة حيث نشاء فنعم أجر العاملين ) (١) .

...

### (( خاتمة ))

بحمد الله وتوفيقه انتهى موضوع البحث الذى قام بدراسة شاملة لوضع بلاد الشام قبل الغزو الصليبي ، وقد اوضحت الدراسة الكثير من الحقائق أهمها ان النفوذ الفاطمي في بلاد الشام حصل في طياته كل دلائل الضعف ، فقد واجه الفاطميون منافسة القرامطة لشوطيد نفوذهم في بلاد الشام ، ثم دخول افئكين التركي الى الشام وتحالفه مع القرامطة ، وما ترتب على ذلك من حروب بين الفاطميين وبين القرامطة وافئكين التركي حتى انتهى الامر بنجاح الفاطميين وسيطرتهم على بلاد الشام . ومعظم هذه الحروب دارت رحاها في بلاد الشام التي دفعت ثمن هذا النزاع .

كما ان سكان جنوب الشام كانوا في غالبيتهم يعتنقون المذهب السنسي وكان هذا سببا هاما للنفور والفرقة بين اهل الشام والفاطميين الشيعة ، يضاف الى ذلك استخدام الفاطميين لعناصر بربرية من شمال افريقية كانت تنزع الى خرق النظام ، وتعامل السكان بقسوة بالغة ، مما ترتب عليه ثورات اهل الشام وخاصة في دمشق ، ضد جفود الخلافة الفاطمية من المغاربة .

وقد كان للسياسة المالية التي اتبعها الفاطميون في بلاد الشام نتائج وخيمة على النفوذ الفاطمي وعلى احوال بلاد الشام الاقتصادية . وتمثلت تلك السياسة في الزام والى الفاطمي بجمع ضريبة سنوية معينة من دائرة ولايته ، بالإضافة الى سياسة عزل الولاة التي كانت تتم بشكل سريع مما جعل والى الفاطمي يسعى لجمع اكبر كمية من الاموال الخاصة به لمواجهة فترة عزله ، مما دفع الولاة الى فرض ضرائب ثقيلة على كاهل السكان الامر الذي كان له آثاره السيئة على تدهور النشاط الاقتصادي في بلاد الشام ، وكثرة حركات العصيان ضد الفاطميين .

ومن النتائج التي توصل اليها البحث ان ولاء قبائل الشام للخلافة الفاطمية ارتبط بمقدار ما تقدمه الخلافة من هبات واموال لشيخ القبائل . وما ان تنقطع تلك الهبات لسبب أو لآخر ، حتى تشق القبائل عصا الطاعة وتشن الغارات المدمرة على مختلف بلدان الشام ما كان له بالغ الاثر على تدهور احوال بلاد الشام قبل الغزو الصليبي . فقد أدت غارات طي بزعامة آل جراح على جنوب الشام وفلسطين وغارات كلب على واسط الشام وكلاب على شمال الشام الى الخراب الاقتصادي الذي أصاب المدن والمناطق الحضرية . فقامت تلك القبائل بنهب المدن وحمل كل ما يمكن حمله من اموال ومتعة وما ان تضمد المدن جراحها وثعأ ود لشايطها الاقتصادي حتى تعود القبائل وتكرر أعمال النهب والسلب وفرض الاتاوات على السكان . ولم يكن هناك مناص من أن تؤدي غارات القبائل الهدوية الى آثار سيئة على الانتاج الزراعي ففسد بلاد الشام بسبب انكماش الاراضي الزراعية نتيجة لغارات القبائل التي كانت تهاجم القرى وتصادر الغلال وترعى بما شيتها الثمار والاشجار . يضاف الى ذلك أن بعض القبائل العربية اقامت في بعض الحصون على مقربة من الطرق التجارية وتخصصت في اعمال السلب وقطع الطريق واعمال الخفارة ، مثلما فعله بنو قشير في قلعة جعبر ، وخلف ملاعب في حمص ، من قطع الطريق واخافة السبيل ، وما ترتب على هذا من آثار سيئة على النشاط التجاري ففسد بلاد الشام .

كما كان لقيام الامارات العربية المستقلة كإمارة بني مرداس في حلب نتائج سيئة على احوال الاقتصادية في بلاد الشام . فعلى سبيل المثال كان الامير مرداس يلتزم بدفع غراج سنوي للخلافة الفاطمية ، واثابة سنوية للاميراطورية البيزنطية ، فضلا عما كان يقدمه من الهبات والعطايا والدراهم .

لزعماء قبيلته ليضمن ولاءهم اول للتركمان لاستخدامهم . وجمع الامير المرداس هذه الاموال الكثيرة من المزارعين والتجار وصفار الكسبة ، الامر الذى ادى الى آثار مدمرة على الاحوال الاقتصادية فى حلب وغيرها من بلاد الشام .

ومما زاد أوضاع بلاد الشام سوءا الغزو البيزنطى لبلاد الشام ، والذى نجم عنه سقوط اغنى مناطق الشام الشمالية بيد البيزنطيين مثل الرها وشيزر واللاذقية واقاميه فضلا عما دفعته بلاد الشام من اموال كثيرة للبيزنطيين على شكل اتاوة حربية سنوية بالاضافة الى سياسة الحرق والنهب والتخريب التى انتهجها البيزنطيون ضد كل المناطق الشامية التى مرت بها جيوشهم .

ومن الحقائق التى أثبتتها الدراسة انه بعد كل هذا الانهك الاقتصادى والتمزق السياسى الذى اصاب بلاد الشام ، جاء التركمان بفاراتهم المدمرة ، وضافوا المزيد من اسباب الضعف والانهيار . فغزو التركمان كان غزوا بربريا نهبا لكل المناطق التى اغاروا عليها ، فكانوا يرون ان لهم الحق فى نهب كل مكان تصل اليه ايديهم ، وهذا ما عانت به بلاد الشام على ايدي الموجات التركمانية المتلاحقة .

ومن أهم النتائج التى ترتبت على الغزو السلجوقى لبلاد الشام القضاء على الحنصر العربى كقوة سياسية فى بلاد الشام . ولم يجد للعرب دور فى حكم بلاد الشام - باستثناء امارة بنى منقذ فى شيزر - ولم يكن فقدان العرب لنفوذهم السياسى فى بلاد الشام مؤقتا ، بل استمر قرونا طويلة ، وكان من آثاره موقفهم السلبي من وصول الحملة الصليبية الاولى الى بلاد الشام والسحق الحاد لها من قبل الصليبيين اثناء حركة الجهاد لاسترداد ما فقدته المسلمون من بلاد الشام .



ونجم عن دخول السلاجقة الى بلاد الشام انحسار النفوذ الفاطمي عن معظم هذه البلاد ، مما جعل الفاطميين ينظرون بعين الشك والريبة الى وجود السلاجقة عند اطراف الديار المصرية . ولعل هذا يفسر الموقف السلبي الذي اتخذته الخلافة الفاطمية عندما بدأ الصليبيون زحفهم على بلاد الشام . كما أضاف دخول السلاجقة الى بلاد الشام المزيد من اسباب الفرقة والانقسام المستحكم بين السنة والشيعة لما عرف عن السلاجقة من تعصب للمذهب السني .

ومن النتائج الايجابية للغزو السلجوقي لبلاد الشام استرداد انطاكية والرها واللاذقية وغيرها من مناطق الثغور التي فقدتها المسلمون لحساب البيزنطيين منذ زمن طويل . غير انه تخلف عن الغزو السلجوقي لبلاد الشام آثار سيئة على الحياة الاقتصادية لبلاد الشام ، ان ان جيوش السلاجقة كانت تتكون في معظمها من التركمان بطوائفهم المختلفة ، رغم ان التركمان سبقوا الحملات السلجوقية الرسمية الى بلاد الشام ، ومهدوا السبيل بغاراتهم لخضوع بلاد الشام للحكم السلجوقي . ومن المعروف ان التركمان تعودوا على النهب والسلب والتخريب . ولم تسلم بلاد الشام من طبيعة التركمان التي درجوا عليها ، ولذلك كان الغزو السلجوقي في غالبه غزوا مدمرا . فمثلا نتج عن اغارة اتسز على جنوب الشام ودمشق انهيار اقتصادي شامل فدمرت قرى ومدن بكاملها ، وجلت اعداد كبيرة من السكان عن ديارهم . ولم تنج المنطقة الشمالية من بلاد الشام من الخراب والنهب ، ومن امثلة ذلك اغارة الافشين على اقليم شمال الشام . ولم يوجد من الحكام السلاجقة من اهتم بالنشاط الاقتصادي سوى آقسنقر في حلب ، بيد أن ذلك انتهى بمقتله وهاد الانهيار الاقتصادي ليشمل معظم بلاد الشام . يضاف الى ذلك ان تنافس السلاجقة

والفاطميين على بسط النفوذ على موانئ بلاد الشام كان من اثره الحاق  
الاضرار الاقتصادية بتلك الموانئ ، مما سهل على الصليبيين الاستيلاء على  
كثير من بلدان الشام وموانئها دون صعوبة كبيرة .

وتجدر الإشارة الى ان الحروب التي نشبت بين السلاجقة والامارات  
العربية وبين السلاجقة والفاطميين ، وبين قادة السلاجقة انفسهم ، كل  
تلك الحروب اهدرت الكثير من الطاقات البشرية والمادية التي كان يمكن ادخالها  
لمواجهة الحملة الصليبية الاولى .

ومن النتائج التي توصل اليها البحث انه على الرغم من القوة التي  
ظهرت بها الدولة السلجوقية في عهد ملكشاه فان رحلته الى بلاد الشام  
سنة ٤٧٩ هـ / ١٠٨٦ م لم تؤد الى توحيدها تحت زعامة واحدة . ويعود  
سبب ذلك الى نظام الاقطاع الحربي الذي استحدثته الدولة السلجوقية  
ان اقطع السلطان ملكشاه قادة جيشه وامراءه معظم بلدان الشام والجزيرة ،  
ووضع بذلك دون ان يدري - بذور الانهيار والتفكك للنفوذ السلجوقي  
في بلاد الشام والجزيرة . فظهرت بعد موت ملكشاه المنافسات والمنازعات  
بين قادة السلاجقة في بلاد الشام . وتمكن تتش اخيرا من السيطرة على معظم  
بلاد الشام والجزيرة . ولوركنز تتش على <sup>جهوده</sup> توطيد نفوذه في بلاد الشام لمواجهة  
الحملة الصليبية دولة متحدة ولتغيير مصيرها . غير ان شيئا من ذلك لم يحدث ،  
ان امتدت اطماع تتش الى السلطنة السلجوقية في خراسان ، ودخل في نزاع  
مير مع ابن اخيه بركياروق ، وانتهى الامر بمقتل تتش ليمود الانهيار والتفكك  
على نطاق اوسع الى بلاد الشام .

وكان من نتائج دخول السلاجقة الى بلاد الشام والجزيرة قيام طبقة عسكرية جديدة مكونة من عناصر الترك والديلم والاكراذ وغيرهم وكان الترك هم الاكثرية بين هذه الفئات واستقر معظمهم بمنطقة الجزيرة . وشكلت هذه الطبقة النواة لحركة الجهاد الاسلامي التي انبعثت بعد ذلك من اقليم الجزيرة وذلك لان التركمان الذين دخلوا حديثا في الاسلام امتازوا بالحماس الديني ، فضلا عن الموارد الاقتصادية الكبيرة التي كانت تنعم بها منطقة الجزيرة . ومن نتائج الغزو السلجوقي لبلاد الشام ان اصبح الترك من العناصر الرئيسية التي كونت المجتمع الاسلامي في بلاد الشام ، وادى ذلك الى امتزاج الكثير من العادات والتقاليد وطرق المعيشة بين العرب والترك وغيرهم من العناصر في بلاد الشام .

وقبل وصول الصليبيين الى بلاد الشام ضعف النفوذ السلجوقي في بلاد الشام بسبب تنافس الاخوين رضوان ودقاق ابني تتش ودخولهما في منافسات ومنازعات للسيطرة على بلاد الشام . كما لعب القادة السلاجقة والتركمان دورا هاما في زيادة حدة النزاع بين الاخوين خدمة لمطامعهم في انشاء امارات خاصة بهم . وانتهى الامر بقيام الكثير من الامارات التركمية المتنافسة في بلاد الشام والجزيرة ، واصبح في كل مدينة او منطقة امير مستقل بما تحت يده . وذلك وصلت بلاد الشام الى اقصى درجات التفكك والانقسام قبل الغزو الصليبي .

واثبتت الدراسة ان وجود الاقليات المذهبية والعرقية في بلاد الشام حال دون الوقوف في وجه الحملة الصليبية الاولى فالمارونيون مثلا القوا بكل ثقلهم الى جانب الصليبيين بينما صرف الباطنية كل جهودهم في سبيل مقاومة

الحكام الترك واغتيال خصوصهم السياسيين . كما تمخض عن الضغط السلجوقي على هضبة ارمنية نزوح اعداد كبيرة من الارمن عن مواطنهم الاصلية واستقرارهم في شمال الشام والجزيرة وجنوب آسيا الصغرى ، حول الرها وانطاكية وارتساح وقيليقية وغيرها ، مما سهل مهمة الصليبيين في الاستيلاء على هذه المناطق والمضى منها الى بقية بلدان الشام بسبب المساعدات التي قدمها الارمن للصليبيين .

وهذه الدراسة على ان العداء بين سلاجقة الروم وسلاجقة الشام انتهى بالقطعية بين فرعي البيت السلجوقي ما خدم في نهاية المطاف الصليبيين . فعندما وصل الصليبيون الى آسيا الصغرى لم يتلق سلاجقة الروم أية مساعدة من سلاجقة الشام وفارس ، مما ساعد الصليبيين على انزال الهزيمة بسلاجقة الروم ، وشقوا طريقهم بسهولة الى الشام ، يضاف الى هذا ان سياسة ملكشاه ازاء سلاجقة الروم أدت الى اضعاف دولتهم ، فظهرت بعض الامارات التركمانية في آسيا الصغرى ولعبت هذه الامارات دورا هاما في عدم توطيد نفوذ سلاجقة الروم في آسيا الصغرى ، بحيث لم يواجه الصليبيون في آسيا الصغرى دولة موحدة تقف أمامهم .

واثبتت الدراسة ان الصليبيين عانوا الكثير من المتاعب وهم امام انطاكية وكان من الممكن القضاء عليهم ، غير ان امراء المسلمين في بلاد الشام والجزيرة لم يستطيعوا التغلب على الخلافات والمنازعات والاحقاد فيما بينهم ، مما أدى الى فشل النجدة الضخمة التي خرجت بقيادة كربوقا لمساعدة انطاكية فحلت بها الهزيمة ، ووضحت بلاد الشام خالية من قوة تجرؤ على اعتراض طريق الصليبيين .

وهكذا اتضح من الدراسة ان نجاح الحملة الصليبية الاولى لا يعود الى ما بذلته اوربا والبابوية من جهد في سبيل هشد تلك الحملة ، ولا الى المساعدة التي قدمها البيزنطيون للصليبيين ، بل يعود نجاحها اساسا الى تفرق المسلمين ومنازعاتهم وفشلهم في اقامة جبهة اسلامية متحدة تقف في وجه الصليبيين . قال تعالى : " لنجعلها لكم تذكرة وتعيها أذن واعية " .<sup>(١)</sup>

...

# ملحق الحقوق

- الملحق الأول : ترجمة أنوشتكين الدزيرى (٤١٤-٤٣٣ هـ)
- الملحق الثانى : الحروب بين قبائل كلاب و كلب و طي على لسان  
نمال المرداسى .
- الملحق الثالث : حوادث بلاد الشام سنة ٤٥١ هـ .
- الملحق الرابع : دواقع الغزو الساجوقى لبلاد الشام .
- الملحق الخامس : مسيرتتش إلى الشام سنة ٤٧١ هـ
- الملحق السادس : حملة ملكشاه إلى ديار بكر سنة ٤٧٧ هـ
- الملحق السابع : ترجمة نئش بن الب أرسلان .
- الملحق الثامن : وصول الصليبيين إلى أنطاكية ٤٩١ هـ

(( ملاحق الرسالسة ))

- الطحق الاول : ترجمة الوشتكين الدزيرى ( ٤١٤ - ٤٣٣ هـ ) .
- الطحق الثانى : الحروب بين قبائل كلاب وكلب وطى على لسان شمال المرداسى .
- الطحق الثالث : حوادث بلاد الشام سنة ٤٥١ هـ .
- الطحق الرابع : دوافع الغزو السلجوقى لبلاد الشام .
- الطحق الخامس : مسير تتش الى الشام سنة ٤٧١ هـ .
- الطحق السادس : حملة ملكشاه الى ديار بكر سنة ٤٧٧ هـ .
- الطحق السابع : ترجمة تتش بن ألب أرسلان .
- الطحق الثامن : وصول الصليبيين الى أنطاكية ٤٩١ هـ .

"الطحق الاول"ترجمة انوشتكين الدزيرى (١)

( ٤١٤ - ٤٣٣ هـ )

أنوشتكين ابومثصور الدزيرى التركى الخلقى ، كان يلقب بالامير المظفر  
امير الجيوش وحمل الى بغداد وبيع بها ، وجلب الى الشام فاشتراه بدمشق  
القائد دزير بن اونيم الديلى فى سنة اربع مائة ، ورأه فعرف بالشهامنة  
والشجاعة واصابة الراى فاشتهر ذكره حتى اتصل خبره بالخليفة الحاكم بأمر  
الله . فاستدعا به من القائد دزير فحمل اليه ومعه هدية سنوية . . فدخل  
القاهرة فى سنة ثلاث واربعمائة ، ومثل بحضرة الحاكم فجعله من جمل  
الخلطان الحجومه ، وظهر منه عقل وادب وشجاعة وفطنة وذكا ، فأمن  
بلزوم الخدمة فى سنة خمس واربعمائة ، فواظب على خدمة الحاكم ، فأعجب به ،  
واحبه الاجناد ، فطوقه الحاكم وسوره ، وجعله قائدا ومعه الى الشام مع  
سيد الدولة ذوالقائتين ابن الحسن على بن احمد ، المعروف بالضيف فى  
سنة ست واربعمائة .

فلما قدم دمشق تلقاه القائد دزير الذى كان استاذة وترجل له عن  
فرسه الى الارض وقبل يده ، واهدى اليه عدة هدايا . فلما عاد الى القاهرة هذه  
السنة لزم الحضرة ، ثم ولى بعلبك فظهر منه عدل فى احكامه وانصاف للرعية ،  
وكثر الثناء عليه ، فاستدعى الى القاهرة ، وسار حتى بلغ العريش فلقاه كتاب

( ١ ) المقرئى ، المقفى ، ورقة ٢٢٤ ب - ٢٢٥ أ - ب .



ولاية قيسارية (١) ، فتأفف من ذلك وسار اليها من العريش ، ثم انه استدعى من قيسارية الى الحضرة فلما وافى الرملة خرج اليه سجن بولاية فلسطين ... فقد بها سنة أربع عشرة وأربعمائة فخافه حسان بن مفرج ، وكانت له محبس حروب كثيرة ، كان له في جميعها الظفر ، فلم عليه حسان ، وأغرى به الوزير الروذباري فتوغر صدره عليه ، وسمى به الى ان قبض عليه بمسقلان في سنة سبع عشرة ، وأربع مائة فقام في امره الاستاذ سعيد السعد صاحب القلم عند الظاهر الى ان اعاده الى الخدمة ، ورد عليه اقطاعه وامواله ولم يزل بالقاهرة الى ان فسد امر بلاد الشام بتقلب العربان عليها واقتضى الحال اخراج عسكر من القاهرة فعينه الوزير علي بن احمد الجرجرائي واقامه على المعسكر وكتب له امير الجيوش واطلق له خمسة الاف دينار واصحبه صدقة بن يوسف الفلاحى ناظرا في الاموال وذلك في ذي القعدة سنة تسع عشرة وأربع مائة ، فخرج في سبعة آلاف فارس سوى العرب الرجالة وركب الظاهر الى وداعه وسار الى الرملة ثم الى القدس وجمع المساكر وحارب حسان بن مفرج ، ووقع بصالح بن مرداس ، فانهزم حسان ، وقتل صالح ، واستباح عسكريهما ، وحث بذلك الى المستنصر فاجيب بالثناء والشكر وزيد في القابله .

وسار بعد هذه الواقعة الى حلب فحاربه صاحبها شبل الدولة نصر بن مرداس على حماه ، فقتل في سنة تسع وعشرين وحمل راسه الى القاهرة . وعاد الدزيرى الى دمشق ، ثم سار عنها الى حلب وملكها ، وقد كتب له المستنصر بمملكة حلب فاحسن الى أهلها ، واستولى على بالس ومنبج ثم عاد الى (١) قيسارية . بلد على ساحل بحر الشام ، كانت تعد في اعمال فلسطين وكانت تبعد عن طبرية مسافة ثلاثة ايام سيرا على الاقدام وكانت قد يما من أمهات المدن ، واسعة الرقعة طيبة البقعة ، انظر : يا قوت ، معجم البلدان .

دمشق . وكانت بينه وبين الروم في سنة ثلثين وأربعماية حروب ظفرو الله فيها ونصره وبعث الى الخليفة المستنصر بالله يخبره ذلك . فاجيب بالثناء عليه والشكر منه ، وزيد في القابله عدة الامام ولما عظم شأنه اطرح الوزير الجرجرائي وقصر به فغضب من ذلك وعاد الى حلب ثم عاد منها الى دمشق في سنة ثلث وثلاثين ، واقام بها وشرع في بناء دار الامارة بها ، فاتصلت به امور من جهة مصر وان الجرجرائي في التدبير عليه ، فاقتضى ذلك نفوره ، واعتمسل الحيلة في السير الى حلب واحسن به العسكر فتاروا عليه وقتلوه ونهبوا دار الامارة بدمشق ، فانهزم ليلا ، وخرج الى حلب ، فوافاه بها كتاب المستنصر يتضمن مخاطبته بغير القاب ، ويقبح عليه فعله ويزري به ، ويعد مساوئيه ، ويهدد فيه تهديدا كثيرا . فأجاب وهو يطلب العفو ، واعتذر عن مسيره الى حلب . فلم يقم غير ليل الى قليلة ومات يوم الاحد رابع عشرين جمادى الاولى سنة ثلثين وأربعماية .

وكان حسن السيرة ، محمود الطريقة ، مظهرا للعدل متينا الدين ، وفي آخر عمره انحرف عن مذهب الاسماعيلية ، وكان هذا اعظم اسباب الوحشة بينه وبين اهل الدولة بمصر . وخلف بعد موته ستمائة الف دينار ، ووجد له بديار مصر وبلاد فلسطين مبلغ مايتى الف دينار ، ووجد له عند التجار مبلغ خمسين الف دينار ، وكانت له مايدة من الفضة تنقسم على اربع قطع وتجتمع بزرافتين حسنة الصنعة وزنها بالرطل الشامى مائة وثلثون رطلا . وكان اذا دخل الى مدينة يكون معه الف بوق وستماية قصبة فضة وثلثماية بوق فضة صفراء ،

وثلثماية جنيب منها ثلثون عليها سروج الذهب والزمرد والعنبر .....  
ويقال ان الدزهرى مات مسموما لكثرة معاداة الجرجرائى له ، وانه هــو  
الذى بعث الى اهل دمشق حتى قاتلوه ونهبوا ماله . والله أعلم .  
ولا نؤشكين هذا صنف ابوالعلاء أحمد بن سليمان المصروع كتاب شـرف  
السيف . . . . . وصنف له ابوالهيجاء فارس بن الحسن بن منصور البلخي كتابا  
فى سيرته ، وتزوج انؤشكين شواقه ابنه صمصام الدولة ،

...

" الملحق الثاني "

الحروب بين قبائل كلاب و كلب و طى على لسان

ثمال المرداسى (١)

بغى علينا رجال عاد بغيرهم  
يا ايها الراكب العادى يخب به  
بلغ تحيتنا طيا وقل لهم  
عققتونا وقد قمنا ببركم  
فما رعت حقنا كلب ولا حفظت  
قصدتم الشام ان غابت فوارسه  
واطعمتكم حماة فى ممالكنا  
وما حماة وان بانت بضائرة  
ستستملق ببيض الهند ثانية  
لولا الامام ولولا فرط خشيته  
وانما نههتنا طاعة تركت  
فحين احوجتمونا لم نلقكم  
ومن كلاب رجال غاب اكثرهم  
وقد عرفتم وجريتم فوارسنا  
نادوكم بالعوالى عن غياهم  
كنتم ثلاثة الاف فردكم

عليهم واعان الواحد الصمد  
عل الشوى مجفرا وعبلة احد  
ماضنا ذلك الحشد الذى حشدوا  
كما يقوم ببر الوالد الولد  
لنا الصنيعة قحطان ولا ارد  
والذئب يرقص حتى يحضر الاسد  
والمطعم السوء مقرون به السعد  
والظفر ان قص لم يالم له الجسد  
اذا نزلنا ومن قبيلنا صمد  
لم يقطع الجسر من فرسانكم احد  
سيوفكم عن اذانا ليس تنغمس  
غير السيوف المواضى والقنا القصد  
عنكم وواسفا لو انهم شهدوا  
بالمشهد ين وناار الحرب تنقصد  
فما استبيح لها طنب ولا وتد  
ثلاثة وابى ان ينفع العمد

( ١ ) ديوان ابن ابي حصينة ، ج ١ ص ١٥٩ - ١٦٤ .

تألبوا في زوال العز واجتهدوا	لا واخذ الله قوما من عشيرتنا
بالذل ما اخلفوا العز الذي فقدوا	باعوا العشيرة ببيع البخر وانقلبوا
اعداءهم جانب الورد الذي وردوا	ودر رجال منهم منعوا
وحاولوا عوضا منه لما وجدوا	ومانعوا دون شام لوتبا بهم

.....

على الامام وفي انامهم عيبوا	قال زيري خطانا من عصي معصيه
ضعف اليقين ولم نفسد كما فسدوا	خانوا الامام وما خنا وافسد هم

.....

" الملحق الثالث "حوادث بلاد الشام سنة ٤٥١ هـ (١)

وفى رجب سنة ٤٥١ هـ ملك محمود بن شبل الدولة بن الروقلىة (١)  
 ومنيع ابن عمه حلب والقلعة ، واخرجها منها ابا على بن ملهم النايب من قبل  
 مصر بعد ان ان ماله ، وسببه لما حصل عطية بن الروقلىة بالرحبة ورأى  
 اهلها قد انفذوا الى بغداد بالطاعة واقامة الخطبة للسلطان خاف من بين  
 يديه من الحساكر السلطانية فاخذ صاحبها له الى بغداد فى الطاعة والخلافة  
 فطلب من الخليفة خلافا ولقبا ليخطب له ، وعرف ابو على بن ملهم بذلك  
 فكتب الى مصر فانزعجوا وعطوا على من يقصد الرحبة ويخرج منها عطية وكتبوا  
 الى الرحبة وانفذوا جلال الدولة مقدم كتابه ، والقاضى العلوى الزيندى  
 قاضى دمشق الى حلب شدا من ابن ملهم . وعرفت بنو كلاب بمسير بنى كلب  
 الى ارضهم فخافوا وقصدوا ابن ملهم وجلال الدولة والقاضى وقالوا : " قد  
 بلغنا مجى بنى كلب الى هاهنا لاجل عطية والرحبة ، ونحن نعطىكم رهايين  
 ونكفيكم امر عطية والرحبة من غير ان تطأ بنى كلب ديارنا ومتى فعلتم ذلك  
 اخرجتمونا الى العصيان " . فقالوا : " هذا امر جاء من مصر ليس لنا  
 فيه رأى " . فأيسوا منهم وكتبوا الى عطية بما جرى واستدعوه ليؤمروه ويدفعوا  
 بنى كلب . فاضمد من الرحبة اليهم واستخلفهم وتوثق منهم . واتفق

( ١ ) سبط ابن الجوزى ، مراة الزمان ج ١٢ ورقة ١٨٤ ب - ١٨٥ أ .

( ٢ ) ابن الروقلىة نسبة الى والدة صالح بن مرداس التى عرفت بهذا اللقب .

أن قطعة من بني عاتل وسنان ومعاوية كانوا قائلين على بني كلاب ، فسيما  
 بأجمعهم من عطية إلى حمص وحماة فآخذ بها ومما من أعمال بني كلاب وأصحابها  
 سبع حمص ، ونهبوا الفلاد وجاء أبو عاتل بن حمدان إلى جماعة من أصحابه  
 ومن كلاب إلى قامية ، وحملوا الكعب إلى عطية من مصر فاستعطاه ، وترجع عن ذلك  
 وانصلحت نيته ، وقد كانت عطية تحت وقاب أم محمود بن عاتل عند هيب  
 الإخلاق قد المندك جماعة من أحداث طيب وأصحابهم ، وكنت إلى محمود  
 ولدها وفتح ابن عمه وكافا بالقرب من البلد لقربا ، وفتح الأحداث الأيسر  
 لهم ، ونادوا بمحارهم ، وقد خلا من جماعة من بني كلاب وظفروا بحسب  
 الدولة الكنانى والعلوية القاضى قبل أن يبعدوا إلى القلعة ، وظفروا جماعة  
 من المخاربة والبصريين ، وصعد قوم من السلطان البغدادية إلى القلعة وحصلوا  
 مع المخاربة ومع ابن علي بن طهم ، وصاروا العرب بينهم ، ووثق محمود  
 وطبع بين محمدا من الأحداث وأطرحا بنى كلاب ، ولهم جلا إليهم ما كان وأعداهم  
 به فاحرقوا وقصدوا إلى غلب بن حمدان وحصلوا معه ، وشكل على عطية  
 تملكها البلد لأنجلي صاحب مصر وظفروا لصار أبو عاتل بن حمدان حينئذ  
 إلى حارب وعرف محمود ، والدته ذلك للمهدى ، وعلى ذلك فخرجوا ومعه الكنانى  
 والقاضى مقيد ، وفعل ابن طهم من القلعة وفتح كلاب لاوى تغلب قد دخل  
 فقتل الأحداث ، وأحرق أكثر البلد وجاء عطية إلى ابن تغلب فقيمه ،  
 بقيد من ذهب ، حتى معه من مصر ، فمكث معه ، فبعض عليه الخلع وأعطى  
 ما لا كان ضمن له ، وهم أبو تغلب ملك الخروج ، وبني كلاب فقتل بنى نزل عليهم  
 محمود وفتح فاعبر عليه أن لا يفعل ظم بقل ، وأفعول عطية عنهم بأهله ومعه  
 قطعة من السلطان البغدادية . . . وكان قد سلم من الحرب التى قتل أبوهم  
 فيها ، ولما اصعد إلى حارب ولما أكثر بن حمدان القتل والنهب وقرر عليهم

ماتى الف دينار التى انفقها على المساكر المجردة فرضوا بذلك ، ثم سار فسي  
 عشرة الاف من المغاربة والكبييين وخفاجة وبنى عقيل وبنى شيان الى بنى كلاب  
 ليبيتهم فثبتوا له وقاتلوه يومهم . فلما كان من الغد نصروا عليه فمزموه واسروه  
 واخاه . ووقع القتل فى اصحابه بقية يومه وليلتهم . وكان القتلى من المغاربة  
 وغيرهم سبعة الاف رجل وخمسمائة ، وقتل نهبان القرمطى امير بنى كلب واقلست  
 ابن البساسيرى . . . ورجع محمود وضيع غلوية الى حلب ، واموا ابن طهسىم  
 وحذفوا له فنزل وسلم القلعة وعاد عطيه وابن البساسيرى الى الرحبة . وليسغ  
 صاحب مصرفاعاد ابا علوان وشال بن صالح بن الروقلى الى اماره حلب  
 وانفذه اليها بعد ما عزله عنها . فدخلها وفك ابن حمدان واخاه منسى  
 الاسر وأخرج عن جلال الدولة والقاضى وأطاعته المشيرة .



"الملحق الرابع"دافع الغزو السلجوقي لبلاد الشام (١)

ولما قوى أمر التركمانية ، خذلهم الله ، وحصلت بالرى وصار القريسي سب  
والبعيد من اهل البلدان يتقبلون من الخوف مثل حرك السعدان (٢) ، وكانت  
الدولة العلوية ، حرسها الله تعالى ، في السابق من ثغراتها التي يهبط  
تتنخم ، وتأخذ فيها مأخذ من أخذته العزة بالاثم فحسبه جهنم ، وورد من  
حيز الروم نسخة كتابها اليها بحملها على التجرد معها لاخذ المملكة العلوية  
لاولئك الانجاس والاقذار فيجعلون الشام من جملتها نصيب اخوانهم مسن  
شياطين الروم الكفار . ففتحت باب المشاورة على هذا القول المهور من الامر ،  
الذى هو على بعد المشقة يرمى بشرر كالقصر . وقلت ان ابن المسلمة اللعين  
مفناطيس هذا الشرف انه استطعم طعم الرياسة بملابسة اماله واستولى منها  
على غارب اماله ، وان تدبيره اليوم امثل من تدبيره غدا ( والتنبه له ) ولمسا  
طغى الماء اقرب الامور رشدا . وقلت ان الوجه ان اكتب الكندرى (٣) الذى هو  
وزير الطاغية بكتاب بالعجمية ، او اكتب نفرا من المعارفين فطفت حصولهم  
في جملة القوم واجتهد في ان اميل الى الدولة العلوية ادامها الله رؤسهم ،  
واسقى ماء محبتها بالحكمة والموعظة الحسنة نفوسهم ، فان ذلك لا يخلو من

---

( ١ ) سيرة المؤيد بن الدين داعي الدعاة الفاطمية ، ص ٩٤ - ٩٦ .

( ٢ ) حرك السعدان نبات له ثمرة خشنة تعلق باصواف الغنم والسعدان  
وما اشبهه حرك ، مفردة حرك : انظر ، لسان العرب ، مادة حرك .

( ٣ ) الكندرى هو وزير السلطان السلجوقي طغرل بك .

أخذ قسامين : أما ان يصيب السهم الغرض وهو الغرض ، وأما ان يتسامح العباسي بذكر المكاتبه بيننا وبينهم فلا يدري على أي صفة هي فيشجعهم من جهته وينقبض ، فأذن فيه وكتب الكتب على احسن صيغة فيما يكتب في مثله ، فكسر المرسل بها لتخلفه حاجة في الصدور وانتظم في سلك من قال الله تعالى : " اينما يوجهه لايات بخير " (١) فدنا القوم زيادة دنوا ، وزاد الامر فيما يحدث عنهم من فساد في الارض ، وعتوب سطا لليدي في الاموال والحريم واستنانا بسنة من لا يؤمن بالله العظيم ، وحصلت العراق بحجارتهم مرتجفة ، وصدور اهلها بالروع منهم منخشفة .

ووقع لتشااور على مكاتبه ابي الحارث (٢) والعسكر البغدادى ، وأشعارهم يكوننا لهم سنادا ، ولهم في الارفاد والانجاد عمادا . وكتبت الكتب ونفذ بها من تحيف ريشه ريبا المنون من قبل وصوله بها وايصاله لها ، وضاعت الكتب وتوجهت بتوجهه الى الحجاز حاجا ، ولما ابت استأنفت المكاتبه بما انفذت به أحمد بن الحسن فسابق حصوله بها في العراق دخول التركمانية ببغداد وتملكهم لها وحصول ابي الحارث والعسكر على نشر من ارضها بحيلة عملها ايسر المسلمة (٣) فيما يفرق شملهم ويقطع حبلهم ، فما كان كتابي عندهم الا صحيفة نزلت من السماء ، واهتزوا له اهتزاز الارض الهامدة لنزول الماء . واجابوا يدعون ويشكرون ، ويقولون ما أوتينا عن ذلة ولا عن قلة ، ولكننا عن قوس المكر رمينا ، ولما السحر سقينا ، فان اهذتم بايدينا اخذنا لكم البلاد ، وان

( ١ ) القرآن الكريم سورة النحل آية ٧٦ .

( ٢ ) ابي الحارث البساسيري .

( ٣ ) ابن المسلمة وزير الخليفة العباسي القائم .

لقد تمونا نجاد نصركم وانجادكم ، فتحنا من جهتك الاغوار والانجاد ، والتسوا  
 من المال والخيول والسلاح ما يريش السهم ويضوق النهضة الى عدوهم المعزوم ،  
 ذاكرين ان الدرهم اذا تكلف لهم فيما يضي من سيف عزمهم غاراً عرضوا عنه  
 ديناراً وانه لا يرد ثانيا كتابهم جواباً لهذا الكتاب الا من الرحمة وقد  
 تدبروها ينزعون من حرور خوف البطشة التركمانية الى ظل امن الدولة العلوية  
 وينسمون لسيد نعيمها الفائح الريا ، ويلمحون وجه قبولها واقبال الكريم  
 المحيا فوق الاهتمام باعداد المال والخيول والسلاح لتحمل اليهم ،

...

" المحقق الخامس "سير تتش الى الشام سنة ٤٧١ هـ (١)

في هذا الشهر ( جمادى الاولى سنة ٤٧١ هـ ) عاد تتش اخو ملك شاه من حصار حلب ، وهر الفرات ونزل بالبارعية ، وكان من العقلاء الساسة وكان مقيما ببلاد جنزه ووزعة (٢) ، فلما جرى على اتسز بن اوق الخوارزمسى في مصر ما جرى كتب ملك شاه الى تتش بالسير الى الشام فسار على توده حتى انتهى الى ديار بكر فبلغه ان اتسز لم يهلك وانه قد اخرب الشام ، وقتل اهله بمصيانهم عليه . فكتب الى السلطان يخبره وطلب منه عسكريا فانه كان فسى قلة من الحساكر وعرف اتسز فبعث الى السلطان هدايا ومالا وقال : " ما فعلت فعلا يقتضى انفاذ الامير تتش نحوى فاننى العبد الطائع وانا نايب فى هذه البلاد عن السلطان ، ما اخذ منها غير ما اصرفه فى مؤنتى والجند الذين معى وانا احمل فى كل سنة الى الخزانة ثلاثون الف دينار " . فكتب السلطان الى تتش ان لا يتعرض الى الشام الاغلا ويقصد ناحية حلب . وبعث اليه الامير الافشين وصندق الحاجب بمن معها من التركمان . وكان الحاجب ايتكين قد انضم الى تتش من ديار بكر ثم عبروا الفرات ودوا بمنهج فحاصروها ثم قصدوا حلبا وحاصروها ، واقاموا عليها شهرا . وكان صاحبها سابق بن محمود وجاءهم مسلم بن قريش نجدة ، واستدعى السلطان الحاجب ايتكين بسؤال مسلم لانه كان عدوه وتحالفت بنو كلاب على قتال الفزود فمهم عن البلاد

( ١ ) سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ، ج ١٣ B ورقة ٤٧ ب - ٤٨ أ ، ٥٥ أ - ب .

( ٢ ) جنزه : اسم اعظم مدينة بأران وهى بين شروان واذريجان بينها وبين برزعة ستة عشر فرسخا ، ووزعة بلد فى اقصى اذربيجان وهى قصبتها ، انظر ياقوت ، معجم البلدان .

وكان مع مسلم غلال كثيرة له ولاصحابه وكان يحلب غلاء شديد ، فباعهم منها ، فعاتبه تتش وقال : " انت اتيت في مساعدتي عليهم او تقويتهم ، ارجع الى اعمادي مالي اليك حاجة " ، فعاد الى سنجار ، ولقى عليها بهاء الدولة من امراء التركمان نجدة للتش فخوفه المسير من بني كلاب فلم يلتفت ، وقطع مسير الفرات ونزل وادي بزاعة ، فقصده كلاب بجماعة من بني عقيل ، فاوقعوا به ولهبوه وقتلوا معظم اصحابه . ولغ تتش فخرج من حلب يريد بني كلاب وترك اثقاله على حلب فخرج اهلها فلهبوها وقتلوا من اصحابه وانصرف التركمان عنه وعبر الفرات وجاء الى بزاعة فعبر يريد اعمال مسلم لانه اتهمه فوجده قد جمع واستعد فسار الى ديار بكر فاجتاح اعمال نصر بن مروان واقام بها يخربها وينهب ويقتل ومسلم يدافعه وينفق الاموال فلبس العساكر ، وكسب تتش الى ملك شاه يعرفه الاحوال ومطلب نجده .

قال محمد بن الصابي في ربيع الاخر سنة ٤٧٢ هـ وصل الامير تاج الدولة تتش الى دمشق وملكها ، وذكر القصة ، كان بدر الجمالي قد سير من مصر الى دمشق الجيوش من العرب والغز الاكراد وصنهاجة والبربر والسودان حتى غفاجة والامير عليهم غلام له متقدم عنده والامر مردود الى ابي الفرج المغربي ، فساروا الى دمشق وحصروا اتسز فارسل الى تتش وهو يحاصر حلب يستنجد ، وفرحل الافشين ولغ العسكر المصري فتاخر الى الرحلة ووصل تتش الى دمشق وخرج اليه اتسز فقبض عليه وقتله واستولى على البلد فاستوحش الافشين منه فعاد هاربا فنهب المعرة وكفرطاب ، وذهب الى انطاكية ، فأخرب وقتل ونهب وصا نعه اهلها على ثلثين الف دينار وجرت فيها قصص ولم يعطسوه شيئا .

"الطحق السادس"حطة ملكشاه الى ديار بكر (١)سنة ٤٧٧ هـ

وفى يوم الاثنين منتصف ربيع الاول ( سنة ٤٧٧ هـ ) كانت وقعة عظيمة على باب امد بين فخرالدولة بن جهير ومسلم بن قريش . ذكر السبب ، كان ابن جهير قد سار الى ديار بكر لفتحها فبلغه ان مسلم على قصده ومنعه ، فكتب الى السلطان يلتصق منه عسكريا لدفعه فتقدم الى ارتق بك بجمع التركمان والعرب لفخرالدولة ففعل . وسار مسلم الى ابن جهير فارسل الى ارتق بك فجاءه بجمع كثير من التركمان ، ووقعت المراسلة وكل اشار على مسلم بالرجوع الى عماله فقال : " ترجعون مرحلة الى وراءكم وارجع ليلا لئلا يقال اننى عدت منهزما ، فامتنع ارتق بك وقال : " انا لا ارد رايات السلطان على عقبها " . وحرف التركمان مايجرى فقالوا : " نحن جينا من البلاد البعيدة لطلب النهب وهؤلاء يسارعون فى الصلح " . فركبوا نصف الليل من غير اعلام الارتق ، واشرفوا يوم الجمعة على الحرب وكانوا ضعافا فاخذوهم باليد من غير طعن ولا ضرب واحتاطوا بهم . ولم يكن لمسلم سبيل الى الهرب ، فطلبوا صوب آمد وتبعه ابن مروان وجماعة من اصحابها فدخلوا امد وقوا يومهم وليلتهم . واشرف ابن جهير وارتق بك على القوم ضاحى النهار وقد استولوا التركمان على الحلل والاموال والمواشى وكان مما لا يحصى ولا يحصر واخذوا النساء وفضحوهن وربطوا امراء بنى عقيل بالحبال واعوهم بالقراريط . واشعل التركمان عشرة آلاف رمح تحت القدور ، وجرى على العرب مالم يجرى عليهم قبله مثله ، وسبوا

نساءهم وبلغ الفرس الجيد ديناراً ، وكذا الجمل والرأس الفهم نصف قيسراط  
والصبيد والاماء من دينار الى دينارين وما سوى ذلك فما اشترى ولا بيع .

وراسل مسلم ارتق بك وقال : " لمثل هذا اليوم خبأتك ولمثله تستجيب  
الصنيعة واريد ان تمن على بنفسى " ، ومثل له ما لا ارغبه فيه باجابه ومث  
ابن جهير الى ارتق بك يقول : " قد حصلت بنوعقيل فوايدى التركمان  
ويجب ان تجمعهم وتنفذ بهم الى السلطان وثقيم على هذا الانسان ( يمنسى  
مسلم بن قنوش ) ، وتستنزله وقد ملكت الارض الى مصر " . فقال ارتق بك :  
" هذا امر ما اليك منه قليل ولا كثير وانا صاحب الحرب وليس من عادتنا مسن  
ناسره ان نحسبه بل نبيعه ونطلقه " وكانت نية ارتق بك مع السلطان غيـر  
مستقيمة فانفذ ابن جهير اليه يقول : " ان السلطان انفذ لى ومعنى جنسدا  
بين يدي يفعلون ما أراه " . وكانوا على امد فغضب ارتق بك ورحل مسن  
وقته وذلك فى اليوم الاول من الوقعة ، وتبعه اكثر التركمان وقصد سنجسار .  
وسار ابن جهير ومن معه الى ميفارقين ولم يقدروا على المقام بعد ارتق بك ، فخرج  
مسلم من امد يوم الاحد لتسع بقين من ربيع الاول ، ووصل الرقة ، ومث الس  
أرتق بك بما كان بذله له وزاده . واقام ابن جهير على ميفارقين فاشتد  
الخلا ، وراسل اهلها واهسل امد ، فهموا بفتح الابواب . وعلم ابن مسروان  
فقبضى عليهم ومثل ذلك التدبير . ومضى ابن جهير الى اخلاط وعاد من معه  
الى العراق وكتب الى السلطان يشكو ارتق بك ، وكان اتصل بالسلطان ما  
جرى وان مسلم فوامد محصورا ولم يشك فى اخذه فتدب عميد الدولة  
لحرب الجزيرة واخذ مسلم ورد اليه امر حلب والرجة ومث معه هما رتكيـس  
صراب الحاجب وجماعة من الاتراك . وكتب ارتق بك بموافقة فصار من اصفهان

ولمعه في الطريق خلاص مسلم فكذب الى السلطان يخبره فسار السلطان يريسه  
الموصل . وسار ارتق بك من سنجار الى الموصل فالتقى عميد الدولة وكان  
قد مرض بدقوقا ونزلا بازاء الموصل ، وراسل عميد الدولة اهلها ان يفتحوا  
للسلطان الباب ويطيحوه فقالوا : " اذا حضر السلطان سلمنا اليه " . وجاء  
السلطان فخرج اليه نواب مسلم واجابوه وطاعوه وقالوا : " امرنا صاحبنا  
الا نخلق في وجهك بابا " . فاعجبه ذلك وامنهم ودخل اليها واقام اياما . .  
. . . . . وجاء السلطان خبر من ناحية اخيه تكش ، فرأى اعادة مسلم السور  
بلاد فارس اليه ابا بكر بن نظام الملك وكان نازلا بمقابل الرحبة فتوثق به  
وحاد به الى السلطان فخلع عليه واعاده الى اعماله ورجع الى اعماله .

...



"الملحق السابع"ترجمة تتش بن ألب أرسلان (١)

فيها ( سنة ٤٨٨ هـ ) توفي تتش بن ألب أرسلان بن داود بن ميكائيل بن سلجوق بن دقاق السلجوقي ، كان صاحب البلاد الشرقية ، فلما حاصر أمير الجيوش بدر الجمالي دمشق من جهة صاحب مصر وكان صاحب دمشق يومئذ أشعز بن أوق الخوارزمي ، سيرا تسرا إلى تتش يستنجد به فسار إليه بنفسه وخرج اتسرا إلى تلقية فقبض عليه تتش وقتله واستولى على مملكته وذلك في سنة إحدى وسبعين وأربعمائة لا هـ ليلة خلت من شهر ربيع الآخر . ثم تمكن حلب بعد ذلك سنة ثمان وسبعين وأربعمائة . ثم جرى بينه وبين ابن أخيه بركياروق منافرات ومشاجرات أدت إلى المহারبة ، فتوجه إليه ، وتصافا بالقرب من مدينة الرى ، فانكسر تتش ، وقتل في المعركة . وخلص ولداين أحدهما فخر الملوك رضوان والآخر شمس الملوك دقاق ، فاستقر رضوان بمملكة حلب ودقاق بمملكة دمشق . ولما قتل تتش حمل رأسه إلى بغداد وطيف به ثم وضع في خزانة الرؤوس . وكان تتش شهيدا مقداما فاتكا سامحا للسه تعالى .

---

( ١ ) ابن شاكر الكتبي ، عيون التواريخ ج ٣ ورقة ١ - ٢ .

" الملحق الثامن "وصول الصليبيين الى أنطاكية (١)سنة ٤٩١ هـ

ذكر ابتداء ظهور الفرنج الى بلاد الاسلام . الكلام منه على انواع ، الاولى  
 في ابتداء خروجهم ، كان خروجهم : اولا : بالمغرب فخرجوا الى بلاد  
 الاندلس ، واستولوا عليها وفتحوا من المدن طليطلة وغيرها سنة ثمان وسبعين  
 واربعمائة . وملكوا جزيرة صقلية في سنة اربع وثمانين واربعمائة ، وتطرقوا الى  
 اطراف افريقية فملكوها . الثاني : في سيرهم الى بلاد الشام ، لما كان هذه  
 السنة اعنى سنة تسعين واوبع مائة خرجوا الى بلاد الشام وكان سبب خروجهم  
 ان ملكهم برد ويل (٢) جموع جمعا كثيرا من الافرنج لقصد الشام ، وساروا  
 الى القسطنطينية ليعبروا البر فيكون اسهل عليهم من البحر فلم يمكنهم  
 صاحبها من العبور ثم شرط عليهم ان ملكوا انطاكية يعيدونها عليهم . وظن  
 صاحب القسطنطينية ان الاتراك يستظهرون عليهم لشدة باسهم لانهم ملكوا  
 البلاد ، فاجابوه الى طلبه فمكنهم من العبور ، فوصلوا الى بلاد قلع ارسلان  
 ابن قطلмыш بن اسرائيل بن سلجوق وهى قونية وغيرها فقاتلوهم وهزموهم .  
 وعبروا الى بلاد ابن ليقون الارمنى فسلكوها ، وخرجوا الى انطاكية . فلما سمع  
 صاحبها ياغى سيان التركمانى حصن البلد واخرج النصارى منها ، فجاء  
 الفرنج بالمدة والعدد حتى نزلوا عليها وحصرها اشد الحصار وقاتلوهما  
 تسعة شهور ، وقتل من لفريقين جمع كثير . فلما طال مقام الفرنج عليها

(١) العيني ، عقد الجمان ، ج ١١ ورقة ٢١ أ - ب .

(٢) المقصود بلد وين .

ومها شخص مستحفظ بعض الابراج يعرف بـروزبه (كذا) فبذلوا له مالا واقطعا وكان البرج على الوادى وهو مبنى على شباك حديد يخرج منه فـسـو الشتاء ماء المطر وانه مكنهم من طلع ذلك الشباك ودخلهم ، فصعد جماعة كثيرة فى الليل . فلما اصبحوا اشبهروا السلاح وهجموا على المسلمين فقتلوا وفتكسوا .  
ولما ياغى سيان فانه قاتل ثم فتح الباب وهرب ومعه جماعة وتركها لهم وسار منها كالولهان فنزل على اربعة فراسخ منها . وندم حيث لم يقتل عند اهله وعياله فوقع مششيا عليه فمات فى تلك الساعة وتركه اصحابه . .

ثم ان الفرنج كاتبوا صاحب حلب ود مشق يقولون اننا لا نقصد غير البلاد التى كانت بيد الروم مكرامهم وخديعة ، فلما بلغ ذلك كربوفا جموع الحساكر وسار الى مرج دابق وهو مرج واسع بالقرب من حلب من ناحية الشمال . واجتمعت اليه عساكر الشام وهم دقاق بن تتش صاحب دمشق وطغتكين اتابك وجناح الدولة صاحب حمص ، وهو زوج ام الطك رضوان ، وكان قد فارق رضوان من حلب وسار الى حمص فملكها وأرسلان صاحب سنجار وسليمان ابن ارتق صاحب سروج وغيرهم من الامراء . . . وساروا الى انطاكية فحاصروها بالجمع حتى انحصر الفرنج بها وهظم خوفهم وقتل الاقوات عندهم حتى طلبوا من كربوفا ان يطلقهم فامتنع . ثم ان كربوفا أساء السيرة مع الامراء وتكبر عليهم ، فخبثت نياتهم عليه ، وكان فوانطاكية بردويل ومنجيل وكندهرى (١) والقسم صاحب الرها ويمند (٢) صاحب انطاكية . ولما ضاق عليهم الامرا اجتمعوا

---

( ١ ) اى جود فرى .

( ٢ ) اى بوهيمنند .

وخرجوا من انطاكية واقتتلوا مع المسلمين . وكان الامراء الذين مع كريو غسلا  
 قالوا له ؛ " الصواب ان نحمل عليهم ونقاتلهم اولا باول " فقال لهم :  
 " بل نتركهم الان يخرجوا جميعا ونحمل عليهم . فلما تكامل خروج الفرنج  
 ضربوا مصافا فولى المسلمون منهزمين لما عاملهم به كريو غسلا من الاهانة  
 والاعراض عنهم ، وثانيا بانه لم يسمع رأيهم . وتمت الهزيمة عليهم لاضربا  
 بالسيف ولا طعنا بالرمح . وقتل الفرنج من المسلمين الوفا ، وغنموا ما فسى  
 المعسكر من الاموال والاقوات والدواب والاسلحة فصلحت بها حالهم وفسادت  
 اليهم قوتهم . وفي تاريخ المؤيد فقتلوا من المسلمين ما يزيد على مائة ألف  
 انسان وسبوا السبي الكثير .

...

المصنف ورواها جمع

(( المصادر والمراجع ))

أولاً : المصادر العربية

- ابن أبي أصيبعة ( موفق الدين أبي العباس أحمد بن القاسم ، ٦٠٠ - ٦٦٨ هـ / ١٢٠٣ - ١٢٦٩ م )  
عيون الانباء في طبقات الأطباء ،  
تحقيق نزار رضا ، بيروت ١٩٦٥ م .
- ابن أبي حصينة ( الأمير أبي الفتح الحسن بن عبد الله السلمى المعري ، ت ٤٥٧ هـ / ١٠٦٥ م )  
ديوان ابن أبي حصينة ،  
تحقيق محمد أسعد طلس ، دمشق ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٦ م .
- ابن أبي الدم الحموى ( أبو إسحاق إبراهيم بن عبد الله ، ت ٦٤٢ هـ / ١٢٤٤ م )  
التاريخ المظفرى ،  
مخطوط مصور على ميكروفيلم بمعهد المخطوطات العربية بالقاهرة ،  
رقم ٩٦٦ تاريخ .
- ابن الأثير الجزرى ( أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيبانى الطقب بعز الدين ، ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م )  
١ - الكامل في التاريخ ، ط . ليدن ١٨٥١ - ١٨٧٦ م .  
٢ - التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية ، تحقيق عبد القادر أحمد  
طليمات ، القاهرة ١٩٦٣ م .

- ابن أبيك الداود اري (ابوكر عبد الله بن ابيك ، ت ٧٣٢ هـ - ٣٣٢ م )

١ - درر التيجان و غرر تواريخ الزمان ،

مخطوط بالمكتبة السليمانية باستا بول رقم ٩١٣ .

٢ - كنز الدرر و جامع الفرر ، الجزء السادس و عنوانه : الدرر المضية

في اخبار الدولة الفاطمية ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، القاهرة ،

١٣٨٠ هـ / ١٩٦١ م .

- ابن تغري بردي ( جمال الدين ابوالمحسن يوسف بن تغري بردي الاتابكي

٨١٣ - ٨٧٤ هـ / ١٤١٠ - ١٤٦٩ م )

١ - المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي ، جزء ٨ مخطوط مصور

على ميكروفيلم بمركز البحث العلمي بكلية الشريعة بمكة المكرمة .

٢ - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، ٤ اجزاء ، ٥ ، ٧ ،

ط . القاهرة سنة ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م .

- ابن الجوزي (ابو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد بن علي ، ت ٥٩٧ هـ /

( ١٠٢١ م )

المنتظم في تاريخ الملوك والامم ، ٨ - ٩ ، ط . حيدر اباد ١٣٥٩ هـ .

- ابن حزم (ابو محمد علي بن احمد بن سعيد بن حزم الظاهري ، ٣٨٤ - ٤٥٦ هـ /

٩٩٤ - ١٠٦٤ م )

الفصل في الملل والا هواء والنحل ، ٥ اجزاء .

بيروت ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م .

- ابن حوقل (ابو القاسم محمد بن علي ، ت ق ٤ هـ / ١٠ م )

صورة الارض ، ليدن ١٩٣٩ م .

- ابن حيوس (ابو الفتيا ن محمد بن سلطان بن محمد ، ت ٤٧٣ هـ / ١٠٨٠ م )

ديوان ابن حيوس ، جز ٤ ان .

تحقيق ونشر خليل مردم بك ، دمشق ١٣٧١ هـ / ١٩٥١ م .

- ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد ، ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٥ م)  
العبروديوان المبتدأ والخبر ( تاريخ ابن خلدون )  
بيروت ١٩٥٧ - ١٩٥٨ م.
- ابن خلكان (أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر ، ٦٠٨ - ٦٨١ هـ /  
( ١٢١١ - ١٢٨٢ م )  
وفيات الأعيان وانهاء البناء الزمان - ٨ أجزاء .  
تحقيق احسان عباس ، بيروت ١٩٧٧ م / ١٣٩٧ هـ .
- ابن شاكر الكتبي ( محمد بن شاكر بن أحمد بن عبد الرحمن ، ت ٧٦٤ هـ /  
( ١٣٦٣ م )  
عيون التواريخ ، ج ١٣ ، مخطوط على ميكروفيلم بمعهد المخطوطات  
العربية بالقاهرة رقم ١٨٤٠ تاريخ .
- ابن الشحنة ( أبو الوليد محب الدين محمد بن محمد ، ت ٨١٥ هـ / ١٤١٢ م )  
روا المناظر في علم الأوائل والاواخر .  
مخطوط السلمانية باستامبول رقم ٨٧٠ .
- ابن شداد ( عزالدین ابی عبد الله محمد بن علی بن ابراهيم الحلبي ، ت ٦٨٤ هـ /  
( ١٢٨٥ م )  
الاعلاق الخطيرة في ذكر امراء الشام والجزيرة  
الجزء الثالث الخاص بتاريخ لبنان والاردن وفلسطين تحقيق سامي  
الدهان ، دمشق ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٢ م .  
والجزء الاول الخاص بـ حلب مخطوط احمد الثالث باستامبول رقم  
١٥٦٤ وتحقيق د. مينيكي سورديل ، دمشق ١٩٥٣ م .
- ابن الصيرفي ( أبو القاسم علي بن منجب بن سليمان ، ت ٥٥٠ هـ / ١١٦٠ م )  
الإشارة إلى من نال الوزارة  
تحقيق عبد الله مخلص ، القاهرة ١٩٢٤ م .



- ابن طباطبا ( محمد بن علي المعروف بابن الطقطقا ) الفخرى فى الاداب السلطانية والدول الاسلامية ، بيروت ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٦ م .
- ابن طولون ( محمد بن علي بن طولون الحنفى الصالحى )  
الشمعة المضية فى اخبار القلعة الدمشقية ، مخطوط على ميكروفيلم  
بمعهد المخطوطات العربية بالقاهرة رقم ٢٩٥ .
- ابن فضل الله العمري ( شهاب الدين احمد بن يحيى بن فضل الله ت ٧٤٩ هـ /  
١٣٤٨ م )  
مسالك الابصار فى الصالح والامصار .  
مخطوط بمكتبة احمد الثالث باستانبول رقم ٢٧٩٧ .
- ابن الفوطى ( كمال الدين ابوالفضل عبد الرزاق بن تاج الدين احمد ،  
٦٤٢ - ٧٢٣ هـ / ١٢٤٤ - ١٣٢٣ م )  
تلخيص مجمع الاداب فى معجم الالقاب ، الجزء الرابع / القسم  
الثالث ،  
تحقيق مصطفى جواد ، دمشق ١٩٦٥ م .
- ابن القلانسى ( ابويعلى حمزة بن القلانسى ، ت ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م )  
ذيل تاريخ دمشق ، بيروت ١٩٠٨ م .
- ابن كثير ، ( عماد الدين اسماعيل بن عمر بن كثير القرشى ، ت ٧٧٤ هـ )  
البداية والنهاية ج ١٢ ، بيروت ١٩٧٧ م .
- ابن العبرى " غريغوريوس ابوالفرج بن اهلون المعروف بابن العبرى ، ت ٦٦٠ هـ - /  
١٢٨٦ م )  
تاريخ مختصر الدول ، بيروت ١٨٩٠ م .

- ابن العديم ( كمال الدين عمر بن احمد بن هبة الله ، ت ٦٦٠ هـ / ١٢٦٢ م )  
١ - بغية لطلب فن تاريخ حلب ، ٨ أجزاء ، مخطوط احمد الثالث  
بإستامبول رقم ٢٩٢٥ .  
٢ - زبدة الحلب من تاريخ حلب ، جزءان تحقيق ساهب الدهان ،  
دمشق ١٣٧٠ هـ / ١٩٥١ م .
- ابن عساكر ( ابو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله الشافعي ،  
ت ٥٧١ هـ )  
تاريخ مدينة دمشق او التاريخ الكبير .  
المطبعة المباشرة ، تحقيق محمد دهمان بدون تاريخ  
المجلدات ٢ ، ٣ ، ٥ تصحيح وترتيب عبد القادر بدرون ، ط .  
دمشق ١٣٣٠ - ٣٣٢ هـ .
- ابن العماد الحنبلي ( ابو الفلاح عبد الحى بن على بن محمد ، ت ١٠٨٩ هـ /  
١٦٧٨ م )  
شذرات الذهب فى اخبار من ذهب ، الجزء الثالث ، بيروت ، بدون  
تاريخ .
- ابن الصمران ( محمد بن على بن محمد ، ت ٥٨٠ هـ / ١١٨٤ م )  
الانباء فى تاريخ الخلفاء ، تحقيق قاسم السامرائى ، ليدن ١٩٧٣ م .
- ابن ميسر ( محمد بن على بن يوسف بن جلب ، ت ٦٧٧ هـ / ١٢٧٨ م )  
اخبار مصر ، ج ٢ تصحيح هنرى ماسيه ، القاهرة ١٩١٩ م .
- ابن واصل ( جمال الدين محمد بن سالم ت ٦٩٧ هـ / ١٢٩٨ م )  
١ - التاريخ الصالحى ، مخطوط بمكتبة فاتح برقم ٤٢٢٤ والمكتبة  
السليمانية بإستامبول .  
٢ - مفرج الكروب فى اخبار بنى ايوب ج ١ تحقيق جمال الدين الشيال ،  
القاهرة ١٩٥٣ م .

- ابن الوردى ( زين الدين عمر بن المظفر بن ابي الفوارس ت ٧٤٩ هـ )  
تتممة المختصر فى اخبار البشر ( تاريخ ابن الوردى ) ، تحقيق احمد  
رفعت البدر اوى ، بيروت ١٣٨٩ هـ / ١٩٧٠ م
- ابوشامة ( شهاب الدين عبد الرحمن بن اسماعيل المقدسى ، ت ٦٦٥ هـ / ١٢٦٧ م )  
الروضتين فى اخبار الدولتين ، تحقيق محمد حلمى احمد ج ١ ،  
القسم الاول ، القاهرة ١٩٥٦ م
- ابوالفدا ( الملك المؤيد عماد الدين اسماعيل صاحب حماة ، ٧٣٢ هـ /  
١٣٣٢ م )  
١ - المختصر فى اخبار البشر ، ج ٢ ، ٣ ، بيروت ، بدون تاريخ .  
٢ - تقويم البلدان ، باريس ١٨٤٠ م
- اسامة بن منقذ ( اسامة بن مرشد بن علون مقلد بن نصر بن منقذ ، ت ٥٨٤ هـ /  
١١٩٢ م )  
الاعتبار ، تحقيق قفيليب حتى ، ط . برنستون ١٩٣٠ م
- الاربلى ( عبد الرحمن سنبل قتيب الاربلى ، ت ٧١٨ هـ / ١٣١٧ م )  
خلاصة الذهب المسبوك ، مختصر من سير الملوك  
تصحیح مكى السيد جاسم ، بغداد ١٩٦٤ م
- الازدى ( جمال الدين على بن ظافر ، ت ٦٢٣ هـ / ١٢٢٦ م )  
اخبار الدول المنقطعة ، القسم الخاص بالفاطميين  
تحقيق اندريه فريه ، القاهرة ١٩٧٢ م
- الاصفهاني ( عماد الدين محمد بن محمد بن حامد المشهور بالعماد الكاتب ،  
ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م )  
١ - تاريخ دولة آل سلجوق ، اختصار الفتح بن على بن محمد البندارى ،  
بيروت ١٩٧٨ م
- ٢ - خريدة القصر وجريدة العصر ، قسم شعراء الشام ، تحقيق شكرى  
فيصل ج ١ ط . دمشق ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م ، ج ٢ ط . دمشق ،  
١٣٧٨ هـ / ١٩٥٩ م

- الاصفهاني (عماد الدين القاضي محمد بن محمد ، المتوفى بعد سنة ٥٩٣ هـ / ١١٩٧ م )  
البستان الجامع لجميع تواريخ اهل الزمان ،  
مخطوط بمكتبة احمد الثالث باستامبول رقم ٢٩٥٩ .
- الجنابي (الشريف ابو محمد مصطفى بن السيد حسن الحسيني الهاشمي ،  
ت ٩٩٩ هـ / ١٥٩٠ م )  
البحر الزاخر في احوال الاوائل والاواخر ،  
مخطوط بمكتبة الحرم المكي رقم ٢ .
- الحسيني (ابوالحسن علي بن ابي الفوارس ناصر بن علي )  
اخبار الدولة السلجوقية  
نشر محمد اقبال ، لاهور ، ١٩٣٣ م .
- الحسيني (الوزير محمد بن محمد بن عبد الله بن النظام الحسيني ، ت ٧٤٣ هـ /  
١٤٣٩ م )  
المراضة في الحكاية السلجوقية  
ترجمة وتحقيق عبد النعيم حسنين ، وحسين امين ، بغداد ١٩٧٩ م .
- الحموي (شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الحموي ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م )  
٢ - معجم البلدان ، ٥ أجزاء ، ط . بيروت ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م .  
٢ - معجم الادباء ، تصحيح د . س . مرجليوت ، القاهرة ١٩٢٤ م .
- الحميري ( محمد عبد المنعم الصنهاجي ، ت ٧٢٧ هـ / ١٣٢٧ م )  
الروفا المعطار في خبر الاقطار ،  
تحقيق احسان عباس ، بيروت ١٩٧٥ م .
- الحنبلي (مجير الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن بن محمد العلي ،  
ت ٩٢٨ هـ / ١٥٢٢ م )  
الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، بيروت ١٩٧٣ م .

- الذهبي ( شمس الدين محمد بن احمد بن قايماز ، ت ٧٤٨ هـ / ١٣٤٧ م )  
١ - تاريخ الاسلام وطبقات المشاهير والاعلام ، مخطوط بمكتبة احمد  
الثالث باستامبول رقم ٢٩١٧ .  
٢ - دول الاسلام ، تحقيق فهد شلتوت ومصطفى ابراهيم ، القاهرة ،  
١٩٧٤ م .  
٣ - الصبر في خبر من غير ، تحقيق فؤاد السيد الكويك ١٩٦١ م .  
- الراوندي ( محمد بن علي بن سليمان ، كان حيا بين عامي ٥٧٠ - ٦٠٣ هـ /  
١١٧٤ - ١٢٠٦ م )  
راحة الصدور واية السرور ،  
ترجمة عبد النعيم حسنين وآخرون ، القاهرة ١٣٧٩ هـ / ١٩٦٠ م .  
- الروذراوى ( ابوشجاع محمد بن الحسين بن عبد الله الوزير ، ٤٣٧ - ٤٨٨ هـ /  
١٠٤٥ - ١٠٩٥ م )  
ذيل كتاب تجارب الامم ، ج ٣ ، القاهرة ١٣٣٤ هـ / ١٩١٦ م )  
- سبط ابن الجوزي ( ابوالمظفر يوسف بن قزاوغل ، ٥٨٢ - ٦٥٤ هـ / ١١٨٦ -  
١٢٥٦ م )  
مرآة الزمان في تاريخ الاعيان ، ج ١٢ ، ١٣ B  
مخطوط بمكتبة احمد الثالث باستامبول رقم ٢٩٠٧ .  
- السخاوي ( شمس الدين محمد بن عبد الرحمن ، ت ٩٠٢ هـ / ١٤٩٦ م )  
الفوائد الالامع لاهل القرن التاسع  
الجزء الثاني ، القاهرة ١٩٣٤ - ١٩٣٦ م .  
- السيوطي ( جلال الدين عبد الرحمن بن ابى بكر بن محمد ، ت ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م )  
تاريخ الخلفاء ،  
تحقيق محمد ابوالفضل ابراهيم ، القاهرة ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م .

- الشمرستاني (ابوالفتح محمد بن عبد الكريم ، ت ٥٤٨ هـ / ١١٥٣ م )  
الطل والنحل ،  
تقديم واعداد عبد اللطيف محمد العبد ، القاهرة ١٩٧٧ م .
- صالح بن يحيى (صالح بن يحيى بن الحسين ، ت ٨٤٠ هـ / ١٤٣٩ م )  
تاريخ بيروت  
تحقيق فرنسيس هورس واخرون ، بيروت ١٩٦٧ م .
- الصفدي (صلاح الدين خليل بن ايبك ، ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٣ م )  
١ - تحفة ذوي الالباب فيمن حكم دمشق من الخلفاء والملوك والنواب ،  
مخطوط مصور على ميكروفيلم بمعهد المخطوطات العربية بالقاهرة  
رقم ١٥٢ تاريخ .  
٢ - الوافي بالوفيات ج ٦ ، ٨ ، ٩ ، باعثناء ديدرينغ واخرون ،  
بيروت ١٩٧١ - ١٩٧٣ م .
- ٣ - أمراء دمشق في الاسلام ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، دمشق  
١٩٥٥ م .
- الطرسوسي ( مرضى بن علي بن مرضى الطرسوسي ، ت ٥٨٩ هـ / ١٠٩٣ م )  
تبصرة ارباب الالباب في كيفية النجاة في الحروب من الاسواء ، ونشر  
اعلام العلم في العدد والالات الممينة على لقاء الاعداء .  
حققه ونشره كلود كاهن ، مجلة معهد الدراسات الشرقية بدمشق ،  
ج ١٢ ( ١٩٤٧ - ١٩٤٨ م ) .
- الفارقي ( احمد بن يوسف بن علي بن الازرق ، ت ٥٩٠ هـ / ١٠٩٤ م )  
تاريخ الفارقي ، او الدولة المروانية  
تحقيق يدوي عبد اللطيف ، ط . بيروت ١٩٧٤ م .

- القرطاني ( ابو العباس احمد بن يوسف بن احمد الدمشقي ، ت ١١٠٩ هـ /  
( ١٦١٠ م )  
اخبار الدول واثار الاول في التاريخ ، بغداد ١٢٨٢ هـ .
- القزويني ( زكريا بن محمد بن محمود ، ت ٦٨٢ هـ / ١٢٨٣ م )  
آثار البلاد واخبار العباد ، بيروت ١٩٦٠ م .
- القلقشندي ( ابو العباس احمد بن علي ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م )  
١ - صبح الاعشى في صناعة الانشا ، ١٤ جزءا ، القاهرة ، ١٩١٩ -  
١٩٢٢ م .  
٢ - مآثر الانافة في معالم الخلافة ، تحقيق عبدالستار احمد فراج ،  
الكويت ١٩٦٤ م .  
٣ - نهاية الارب في معرفة انساب العرب ، تحقيق ابراهيم  
الايباري ، القاهرة ١٩٥٩ م .
- العظيمي ( محمد بن علي بن محمد ، ت بعد سنة ٥٥٨ هـ / ١١٦٣ م )  
تاريخ العظيمي نشره كلود كاهن C. Cahen في :  
Journal Asiatique , (1938) pp. 353 - 448 .
- العيني ( بدر الدين ابو محمد بن احمد بن موسى الشهير بالعيني ، ت ٨٥٥ هـ /  
( ١٤٥١ م )  
١ - السيف المهند في سيرة الملك المؤيد ، تحقيق فهم شلتوت ،  
القاهرة ١٩٦٦ - ١٩٦٧ م .  
٢ - عقد الجمان في تاريخ اهل الزمان ، ج ١١ ( حوادث ٤٣١ - ٥٢٠ هـ )  
مخطوط على ميكروفيلم بمعهد المخطوطات العربية بالقاهرة ،  
رقم ٣٣٤ / ٢ .

- مسكويه ( ابو علي الخازن احمد بن محمد بن يعقوب ، ت ٤٢١ هـ / ١٠٣٩ م )  
تجارب الامم ، ج ٢ ، القاهرة ١٣٣٣ هـ / ١٩١٥ م .
- المقرئ ( تقى الدين احمد بن علي بن عبد القادر ، ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ م )  
١ - اتعاظ الحنفا باخبار الائمة الفاطميين الخلفاء ، ج ٢-٣ تحقيق  
محمد حلمي احمد ، القاهرة ١٣٩٠ هـ / ١٩٧١ م .  
٢ - اغاثة الامة بكشف الغمة ، القاهرة ١٩٥٦ م .  
٣ - المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ( ط . القاهرة ١٢٧٠ هـ .  
٤ - السلوك لمعرفة دول الملوك ، تحقيق محمد مصطفى زيادة ، ج ١  
القسم الاول ، القاهرة ١٩٥٦ م .  
٥ - المقفول - التاريخ الكبير المقفول في تراجم اهل مصر والواردين  
اليها ، مخطوط بالمكتبة السلطانية باستامبول رقم ٤٩٦ .  
- المؤيد في الدين ، هبة الله بن موسى بن داود الشيزي ت ٤٧٠ هـ /  
١٠٧٨ م )  
سيرة المؤيد في الدين داعي الدعاة ، تحقيق محمد كامل حسين ، القاهرة  
١٩٤٩ م .  
- ناصر خسرو ( ت ٤٨٠ هـ / ١٠٨٨ م )  
سفرنامه ، ترجمة يحيى الخشاب ، بيروت ١٩٧٠ م .  
- نظام الملوك ( الوزير الحسن بن علي بن اسحاق بن العباس الطوسي ،  
ت ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م )  
سياسة نامه ، ترجمة السيد محمد العزاوي ، القاهرة ١٩٧٥ م .  
- النويري ( شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب ، ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م )  
نهاية الارب في فنون الادب  
مخطوط بمكتبة احمد الثالث باستامبول ، ج ٢١ رقم ١٣٦٩ E.H.



- اليافعي ( الامام ابو محمد عبدالله بن اسعد بن علي بن سليمان ، ت ٧٦٨هـ /

( ١٣٦٧م )

مرآة الجنان وعبرة اليقظان ، ج ٣ ط . بيروت ١٩٧٠م .

- اليعقوبي ( احمد بن ابي يعقوب بن واضح ، ت ٢٨٤ هـ / ٨٩٧م )

كتاب البلدان ، ليدن ١٨٩١م .

ثانيا : المراجع العربية والمترجمة

- ابراهيم خليل ، كرهوقا صاحب الموصل ودوره في مقاومة الصليبيين ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد الخامس ( ١٩٧٤ م )
- احمد احمد بدوى
- الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام . القاهرة ١٩٧٢ م .
- احمد رمضان احمد
- ١ - شبه جزيرة سيناء في العصور الوسطى ، القاهرة ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٧ م .
- ٢ - المجتمع الاسلامي في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية ، القاهرة ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٧ م .
- احمد كمال الدين حلمي
- السلاجقة في التاريخ والحضارة ، الكويت ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م .
- آرمينيوس فامبرى
- تاريخ البخارى ، ترجمة احمد محمود الساداتى ، ومراجعة يحيى الخشاب القاهرة ١٩٦٥ م .
- امينة محمد على بيطار ،
- موقف امراء العرب بالشام والعراق من الفاطميين حتى اواخر القرن الخامس الهجرى ،
- رسالة ماجستير لم تطبع ، جامعة القاهرة باشراف الدكتور احمد دراج القاهرة ١٩٧١ م .
- بارتولد
- تاريخ الترك في اسيا الوسطى ، ترجمة احمد السعيد سليمان ، القاهرة ، ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٨ م .

- باركر ( ارنيست ) ، الحروب  
الحروب الصليبية ، ترجمة السيد الباز العرينى ، بيروت ١٩٦٧ م.
- تاماراتالبوت رايس ،  
السلالة ، تاريخهم وحضارتهم ، ترجمة لطفى الخولى وابراهيم الداوقى  
بغداد ١٩٦٨ م.
- خاشع المعاضيدى ،  
الحياة السياسية فى بلاد الشام خلال العصر الفاطمى ٣٥٩ - ٥٦٧ هـ /  
٩٦٩ - ١١٧١ م ، بغداد ١٩٧٥ م.
- حسن الباشا ،  
اللقاب الاسلامية فى التاريخ والوثائق والاثار ، القاهرة ١٩٧٨ م.
- حسن حبشى ،  
الحرب الصليبية الاولى ، القاهرة ١٩٥٨ م.
- حسنين محمد ربيع ،  
النظم المالية فى مصر زمن الايوبيين ، القاهرة ١٩٦٤ م.
- رشيد الجميل ،  
امارة الموصل فى العصر السلجوقى ٤٨٩ هـ - ٥٢١ هـ ، بغداد ١٩٨٠ م.
- زماور ،  
معجم الانساب والاسرات الحاكمة فى التاريخ الاسلامى ، القاهرة ،  
١٩٥١ م.
- ستيفن رونسيطان ،  
تاريخ الحروب الصليبية ج ١ ترجمة السيد الباز العرينى ، بيروت  
١٩٦٧ م.

- سعيد عبد الفتاح عاشور ،
  - ١ - الحركة الصليبية ، جز ٤ ن ، القاهرة ١٩٧٨ م .
  - ٢ - مصر في العصور الوسطى من الفتح العربي حتى الفزو العثماني ، القاهرة ١٩٧٠ م .
  - ٣ - اوريا العصور الوسطى ، جز ٤ ن ، القاهرة ١٩٧٢ م ، ١٩٧٥ م .
  - ٤ - بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ، بيروت ١٩٧٧ م .
- سهيل زكار ،
  - ١ - مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية ، بيروت ١٣٩١ هـ / ١٩٧٢ م .
  - ٢ - تاريخ العرب والاسلام ، بيروت ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .
  - ٣ - مختارات من كتابات المؤرخين العرب ، بيروت ، بدون تاريخ .
- السيد الباز العريني ،
  - ١ - الدولة البيزنطية ، القاهرة ١٩٦٥ م .
  - ٢ - الشرق الاوسط والحروب الصليبية ، القاهرة ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٣ م .
  - ٣ - مؤرخو الحروب الصليبية ، القاهرة ١٩٦٢ م .
- السيد عبد العزيز سالم ،
  - ١ - دراسة في تاريخ صيدا في العصر الاسلامي ، بيروت ١٩٧٠ م .
  - ٢ - تاريخ بلاد الشام في التاريخ الاسلامي ، الاسكندرية ١٩٦٧ م .
- شاكر مصطفى ،
  - ١ - دخول الترك الفز الى الشام ، بحث مقدم الى المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام ( ثبت كامل لاعمال المؤتمر المنعقد في الجامعة الاردنية من ٢٨ ربيع اول - ٣ ربيع الثاني ١٣٩٤ هـ ) ط٠ بيروت ١٩٧٤ م .
  - ٢ - التاريخ العربي والمؤرخون ، دراسة في تطور علم التاريخ ومعرفته رجاله في الاسلام ، جز ٤ ن ، بيروت ١٩٧٩ - ١٩٨٠ م .

- صابر محمد دياب حسين ،  
سياسة الدول الاسلامية في حوض البحر المتوسط ، من اوائل القرن  
الثاني الهجري حتى نهاية العصر الفاطمي ، القاهرة ١٩٧٣ م .
- صلاح الدين البحيري ، الاعداد المعنوية للحرب الصليبية المضادة " المجلة  
التاريخية المصرية العدد ٢١ ( ١٩٧٤ م ) ص ١١٧ - ١٣٤ .
- صلاح الدين خودا بخش  
حضارة الاسلام ، ترجمة علي الخربوطلي ، بيروت ١٩٧١ م .
- عبد النعيم حسنين ، سلاحقة ايران والعراق ، القاهرة ١٩٧٠ م .
- عبد الرحمن زكي ،  
السلاح في الاسلام ، القاهرة ١٩٥١ م .
- همام الدين خليل ، همام الدين زنكي ، بيروت ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م .
- الفزري ، كامل حسين محمد مصطفى الحلبي ،  
نهر الذهب في تاريخ حلب ، ج ٣ حلب ١٣٤٥ هـ / ١٩٢٦ م .
- فتح عثمان ،  
الحدود الاسلامية البيزنطية بينا لا حتكاك الحربى والاتصال الحضارى  
٣ أجزاء ، القاهرة ١٩٦٦ م .
- فريد شافعى ،  
العمارة في مصر الاسلامية ، عصر الولاة ، المجلد الاول ، القاهرة  
١٩٧٠ م .
- فشر ،  
تاريخ اوربا العصور الوسطى ، ترجمة محمد مصطفى زيادة والسيد  
الباز العرينى ، القسم الاول ، القاهرة ١٩٦٩ م .
- فيليب حتى ،  
١ - تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ج ٢ ترجمة كمال اليازجى ، بيروت ١٩٥٩ م .  
٢ - لبنان في التاريخ ، ترجمة انيس فريجة ، بيروت ١٩٥٩ م .

- كارل بروكلمان ،  
تاريخ الشعوب الاسلامية ، ترجمة نبيه امين ، بيروت ١٩٧٧ م
- محمد اديب الحصري ،  
كتاب منتخبات التواريخ لدمشق ، بيروت ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م
- محمد جمال الدين سرور ،  
١ - النفوذ الفاطمي في بلاد الشام والعراق في القرنين الرابع عشر  
والخامس بعد الهجرة ، القاهرة ١٩٦٤ م  
٢ - سياسة الفاطميين الخارجية ، ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م
- محمد حمدي المناوي ،  
الوزارة والوزراء في العصر الفاطمي ، القاهرة ١٩٧٠ م
- محمد كرد علي ،  
خطط الشام ، بيروت ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م
- محمد ماهر حمادة ،  
الوثائق السياسية الادارية العائدة للعصور العباسية المتتابعة  
٢٤٧ - ٦٥٦ هـ / ٨٦١ - ١٢٥٨ م ، بيروت ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م
- مصطفى الحيارى ، الامارة الطائفة في بلاد الشام ، عمان ١٩٧٧ م
- مؤلف مجهول ، اعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس ، ترجمة حسن حبشي ،  
القاهرة ١٩٥٨ م
- نظير حسان سعداوي ،  
الحرب والسلام زمن العدوان الصليبي ، القاهرة ١٩٦١ م
- يوسف الياس الدبس ،  
تاريخ سورية ، ج ٣ المجلد الخامس ، بيروت ١٩٠٠ م

ثالثا : المراجع الاوربية

- Cahen, Claude, (1) La Syrie Du Nord al, Epoque des Croisades , Paris 1940 .
- (2). La Campagne de Mantzikert d'apris Les Sources Musulmanes, in Byzantion, IX (1934 ), pp. 613 - 642 .
- The Cambridge History of Islam, Vol.IA London , 1970.
- The Cambridge Medieval History , Vol. IV ( The Byzantine Empire, Part I, Byzantium and its Neighbours). London, 1964.
- Dozy.(R.) Supplement Aux Dictionnaires Arabes Toms 2 Paris 1967 .
- The Encyclopaedia of Islam, ( New Edition) , London 1960.
- Gibb , H. A. R. , The Damascus Chronicle of the Crusades, London 1967.
- Lane-Pool, (Stanley)  
Catalogue of the Collection of Arabic Coins Preserved in the Khedivial Library at Cairo, London 1897.
- Lavoix , (Henri)  
Catalogue des Monnaies Musulmanes de la Bibliotheque Nationale, Vol.III, (Egypte Et Syrie), Paris 1896.

( ٢٧٥ )

- Ostrogorsky (G.)  
History of the Byzantine State, Oxford 1960.
  - Painter (Sidney)  
A History of the Middle Ages, London, 1975-1976.
  - Salibi (Kamal)  
Syria under Islam , Empire on Trial 634-1097,  
Beirut 1977.
  - William of Tyre  
A History of deeds done Beyond The Sea, 2 Vols  
Translated and annotated by Emily Babcock and  
A.C Krey, New York 1943.
  - Zakkar, (Suhayl), The Emirate of Aleppo (1004-1094),  
Beirut 1971 .
-



